

ڈاکٹر ہرلفادری کی علمی خیاں

مُصَنَّف:

حکیم محمد عمران ثاقب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*** توجہ فرمائیں! ***

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ

لوڈ (UPLOAD) کی جاتی ہیں۔

متعلقہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹو کاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی

نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

تنبیہ

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر
تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

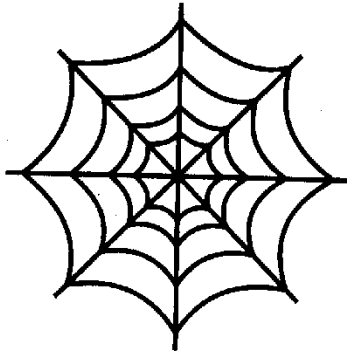
نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں

ٹیم کتاب وسنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.KitaboSunnat.com

ڈاکٹر الفادری کی علمی حیاتیات



صُفّت:
حکیم محمد عمران ثاقب

منہاج القرآن والسنة

کھیالی، گوجرانوالہ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

اشاعت _____ 2008ء
تعداد _____ 1100



منہاج القرآن والسنة

کھیالی، گوجرانوالہ

فرمان نبوی ﷺ

”الْمُتَشَبِّعُ بِمَا لَمْ يُعْطَ كَلَّا بِسِ ثَوْبِي زُؤِرٌ“

[صحیح بخاری کتاب النکاح ۵۲۱۹، صحیح مسلم کتاب اللباس و الزینۃ ۲۱۳۰]

”اس چیز کے پالنے کا دعویٰ کرنے والا جو اس کو نہیں دی گئی جھوٹ کے دو کپڑے پہننے والے کی مانند ہے۔“

اس جھوٹ کی ایک موجودہ شکل:

دین کے دعوے دار بعض علماء اپنی حیثیت سے بڑے القاب کو اپنے لیے پسند کرتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ لوگ انہیں شیخ القرآن، شیخ التفسیر، مفکر اسلام، تاج عصر، علامۃ الدھر، عظیم سکالر، پروفیسر، ڈاکٹر اور شیخ الاسلام ایسے القابات سے مخاطب ہوں، اور ان القابات کے استعمال نہ کرنے پر وہ خفا ہوتے ہیں حالانکہ ان کی علمی حیثیت اس قابل نہیں ہوتی کہ انہیں وہ خطاب دیا جائے۔

(۱)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریظ

آفتاب اسلام پوری آب و تاب کے ساتھ جگمگا رہا تھا۔ اس کی نورانی شعائیں اپنی صوفشانیوں سے پورے عالم کو منور کر رہیں تھیں جس سے مذاہب باطلہ کے تاریک سائے سٹے جا رہے تھے۔ شرک کی جگہ توحید کے نقارے بج رہے تھے۔ ایسے معلوم ہو رہا تھا کہ اب کفر دنیا سے مٹ جائے گا۔ اسلام بغیر کسی رکاوٹ کے تیزی کے ساتھ پھیل رہا تھا۔ کفر کے بڑے بڑے مراکز اسلام کے قبضے میں چلے آ رہے تھے جس پر کفر کے سرغنوں کو بڑی تشویش لاحق تھی کہ وہ کس طرح اپنے مذاہب اور ممالک کو اسلام کی یلغار سے بچاسکیں۔ وہ جتنی تدابیر کرتے موجدین ان کی تدابیر کو ناکام بنا دیتے تا آنکہ انھوں نے محسوس کیا کہ اگر اسلام کے پھیلاؤ کو روکنا ہے تو اس کے لئے ایک ہی تدبیر کارگر ہو سکتی ہے کہ مسلمانوں کو ان کے صحیح عقیدہ سے پھیر کر کسی باطل عقیدہ کا خوگر بنا دیا جائے جب تک ان کے دلوں میں عقیدہ توحید راسخ ہے ہم ان کے قدم نہیں روک سکتے چنانچہ دشمنان اسلام نے ایک گہری سازش کے تحت عبداللہ بن سبا یہودی کو اس کے لئے استعمال کیا۔ اس نے ظاہر اسلام کا اعلان کر کے مسلمانوں میں شرک کا بیج بونا شروع کر دیا۔

اس نے ایران و عجم کے مفتوحہ علاقوں کو اپنے مقاصد کے لئے بہتر خیال کیا کیونکہ ان علاقوں کے لوگ بت پرستی کے ساتھ شخصیت پرستی کے بھی بڑے دلدادہ تھے چنانچہ اس نے اہل بیت کی شخصیت پرستی کا ڈھنڈورہ پیٹنا شروع کیا جس پر بہت سے لوگ اس کے دام میں پھنس گئے تو اس نے جناب علی ابن طالب کی الوہیت اور مشکل کشائیت کا اعلان کر دیا۔ اس کی پارٹی کے بہت سے لوگ اس شرکیہ عقیدے کے قائل ہو گئے اور یوں اس کی یہ پہلی بڑی کامیابی تھی۔ گو صحابہ کرامؓ نے بھرپور کوشش کی کہ یہ باطل عقیدہ جڑوں سے کٹ جائے بلکہ جناب علیؓ نے خود اس عقیدہ کے حاملین میں سے بعض کو زندہ جلادیا تھا مگر اس کے باوجود یہ عقیدہ جڑوں سے ختم نہ ہو سکا۔

چونکہ یہ عقیدہ صریحاً اسلام کے عقیدہ توحید کے متصادم تھا جس وجہ سے اس تحریک کے حاملین نے

اپنی تحریک کو خفیہ انداز میں چلانے کا ارادہ کیا اور اس کے لئے جھوٹ پر مبنی تقیہ کی اصطلاح متعارف کرائی کہ جو بھی اس عقیدے کا حامل ہے وہ اپنے عقیدے پر قائم رہے مگر اس کا اظہار نہ کرے۔ تابعین کے بعد گو اسلامی خلافت ایسے معیار پر قائم نہ رہ سکی جیسا کہ خلفاء راشدین کا معیار تھا تاہم پھر بھی اسلام کے بنیادی اصولوں پر ضرور قائم تھی جس میں اس قسم کے عقیدہ کے برملا حامل کو سزائیں دی جاتی تھیں جیسا کہ علاج اور سعید کو سولی پر چڑھایا گیا لہذا سبائی تحریک کے ممبروں نے اس عقیدہ کو کئی نئے ناموں سے موسوم کر کے بچانے کی کوشش کی مصر میں جب عبید یوں کی حکومت قائم ہوئی تو انھوں نے اس عقیدہ کو اپنا اصول قرار دیا اور اسے باطلیت کا نام دے کر لوگوں کو زبردستی اس کا قائل کرنے کی کوشش کی جسے اس وقت کے علماء نے کفر سے تعبیر کیا اور ان کے خلاف جہاد کو ایسے فرض قرار دیا جیسا کہ عام کفار کے خلاف فرض ہے۔ یہ سبائی تحریک خالص باطلیت کا رنگ اختیار کر گئی۔ اسے عالم اسلام میں ایک ناسور کی طرح پھیلا دیا گیا اور یہی سبائی تحریک بعد ازاں طریقت کے نام سے موسوم ہوئی جس نے اپنی پلیٹ میں بہت سے عجمی بادشاہوں اور رویشوں کو لے لیا۔

باطلیت کیا ہے؟ باطلیت دراصل نام ہے اسلام میں کفر کو خفیہ انداز میں ضم کرنے کا۔ ان کا خیال ہے کہ قرآن کریم کی ہر آیت کا ایک ظاہری حکم ہے اور ایک باطنی (پوشیدہ)۔ ظاہری حکم تو شریعت ہے اور باطنی حکم طریقت ہے جسے صرف صوفی جانتا ہے کوئی دوسرا نہیں جانتا۔ پھر اس طریقت کے نام سے ہر شرکیہ فعل بلکہ دیگر کبائر بھی جائز قرار پاتے ہیں جس میں ہر مرشد الوہیت کے مقام پر پہنچ جاتا ہے وحدت الوجود اور حلول بھی اس باطلیت کی دو مختلف شاخیں ہیں جس میں ہر بڑا صوفی خود ہی عابد اور خود ہی معبود، خود ہی ساجد اور خود ہی مہبود ہوتا ہے گویا کہ اسے الوہیت کے تمام اختیارات حاصل ہوتے ہیں بلکہ وہ خود ہی اللہ بن جاتا ہے۔

(فصوص الحکم از مختلف مقامات ابن عربی)

قادری صاحب باطنی ہیں: قادری صاحب خود کو اہل سنت کہتے ہیں مگر ان کے عقائد باطنیہ کے ہیں بلکہ باطلیت کے داعی ہیں۔ ہم نے پہلے عرض کیا ہے کہ باطلیت اصل میں سبائی تحریک کا نام ہے اور جو عقائد اس تحریک کے تھے وہی عقائد ظاہر القادری کے ہیں۔ آپ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ الفاظ کا ہیر پھیر ہے

مگر مفہوم اور مدعی بلکہ دعوت وہی ہے اس میں کوئی بڑا فرق نظر نہیں آتا۔

سبائیت میں اول بحث جناب میرالمومنین علیؑ کی ذات اقدس تھی اور انہوں نے ان کے اسم گرامی کے نام پر ہی اپنی تحریک چلائی تھی۔ اسی تحریک کو قادری صاحب آگے بڑھانے کی جگہ دو دو میں ہیں جس کے دلائل یہ ہیں

قرآن کی تفسیر موصوف لکھتے ہیں ”جس طرح خدا کی ذات کی کوئی حد اور جہت نہیں اس لئے قرآن کی ہر ہر آیت کی تفسیر کی بھی کوئی حد نہیں۔ اس لئے اگر آپ یہ سمجھیں کہ میں آج جو کچھ بیان کروں گا وہ اس آیت کی تفسیر ہے وہ غلط ہے۔ یہ اس آیت کی کردڑوں تفسیروں میں سے ایک چھوٹی سی تفسیر ہے (حب علی ص: ۸) یہ وہی باطنیت کا اصل ہے مگر موصوف ہوشیار اور زمانہ چال ہیں اس لئے انھوں نے باطنیت کا لفظ بولے بغیر جو اس بات کا تقاضا ہے اسے پورا کر دیا ہے۔

ذبح عظیم کی تفسیر: اسی باطنیت کا نتیجہ ہے کہ موصوف نے آیت کریمہ (و فدیۃ بذبح عظیم، الصافات آیت: ۱۰۷) کی تفسیر شہادت حسینؑ سے کی ہے اور اس شہادت کو جناب اسماعیل علیہ السلام کی قربانی سے عظیم قرار دیا ہے۔

باطنیوں کے نزدیک باطنیت کا منبع علیؑ ہیں: تمام باطنی اپنے علم کی نسبت جناب علیؑ کی طرف کرتے ہیں اس میں ان کو کسی سند کی بھی ضرورت نہیں ہوتی۔ ہر شخص جناب علیؑ سے براہ راست فیض اٹھا سکتا ہے خواہ وہ ان کی شہادت کے سینکڑوں سال بعد پیدا ہوا اور یہی عقیدہ قادری صاحب کا ہے کہ جناب علیؑ ”منبع باطنیت ہیں جیسا کہ لکھتے ہیں:

”ابن مسعود فرماتے ہیں اے صحابہ رسول! بتا دوں حضورؐ کے صحابہ میں ایک ہستی ایسی بھی ہے اور وہ علیؑ شیر خدا ہے کہ جس کے دامن میں قدرت نے ظاہر قرآن کو بھی جمع کر دیا اور باطن قرآن بھی جمع کر دیا اور جو قرآن کے ظاہر اور باطن دونوں کو سمیٹے ہوئے ہو اس کی نسبت کیوں نہ کہا جائے قرآن والے سے پوچھو جو قرآن کے ظاہر سے باخبر ہے اور جو قرآن کے باطن سے بھی باخبر ہے۔ یہ صرف صحابہ کا کہنا نہ تھا حضرت علیؑ شیر خدا کو خود بھی اس مقام و منصب کا شعور تھا۔

(iv)

(حب علی ص: ۲۷)

موصوف نے اپنے ایک باطل اور توحید شکن نظریہ کو ثابت کرنے کے لئے صرف تمام صحابہ کرامؓ پر ہی جھوٹ نہیں باندھا بلکہ جناب علیؓ کو بھی معاف نہیں کیا کہ تمام صحابہ کرامؓ نے ان کی طرف علم باطن کا دعویٰ کیا تھا اور خود بھی ان کو اس باطن علمی کا شعور و ادراک تھا جناب علیؓ سمیت تمام صحابہ کرامؓ اس الزام سے بری ہیں۔ کوئی ایک بھی باطنیت کا قائل نہیں تھا اور نہ ہی جناب علیؓ نے کبھی دعویٰ کیا ہے کہ میں باطنیت کا منبع ہوں۔ یہ علم صرف میرے ذریعے سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔ اس بارہ میں جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ سارا جھوٹ ہے۔

اس موضوع پر مزید خامہ فرسائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اولیاء اور صوفیاء کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ قیامت تک کسی مرد مومن کو یہ ولایت نہیں مل سکتی جب تک شہنشاہ ولایت سیدنا علیؓ شیر خدا کی مہر تقدیق ثبت نہ ہو کسی کو کوئی ولایت نصیب نہیں ہوتی حضرت علیؓ کے صدقے کے بغیر“

(حب علی ص: ۲۳)

جو کلمہ موصوف نے بیان کیا ہے اس کا قرآن وحدیث میں کہیں اشارہ بھی نہیں ہے بلکہ یہ قرآن کریم کی صریح نص کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

(الا اولیاء اللہ لا خوف علیہم ولا یحزنون) الذین امنوا و کانوا یتقون

اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ہر ایمان دار متقی کو اپنا ولی قرار دیا ہے اور قطعاً علیؓ کی مہر کی قید نہیں لگائی۔ اس نکتہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ موصوف تمام صحابہ کرامؓ کی ولایت کے منکر ہیں اس لئے کہ کوئی صحابی بھی اس عقیدہ کا حامل نہیں تھا جو انھوں نے بیان کیا ہے اور نہ ہی کبھی کسی نے دعویٰ کیا تھا کہ میں نے ولایت علیؓ سے حاصل کی ہے۔

علیؓ سب صحابہ سے بہتر ہیں: موصوف یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں کہ حضرات خلفاء ثلاثہ علیؓ سے افضل

ہیں وہ اسے ایک اختلافی مسئلہ قرار دیتے ہیں جیسا کہ فرماتے ہیں

”اہل سنت بالعموم فضیلت کی ترتیب خلافت راشدہ سے کرتے ہیں تو اس پر اختلاف ہے اس کے بعد ادھر ادھر کی باتیں کر کے اپنا مدعی ظاہر کرتے ہیں کہ اس نسبت کی انفرادیت پر کوئی اختلاف نہیں کہ

(۷)

وہ نسبت کسی اور کو حاصل نہیں ہے جو مدعی کو جو مصطفوی سے ہے وہ نسبت کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔

(حب علی ص: ۱۵)

حالانکہ موصوف نے جو نسبت کی بات کی ہے وہ سراسر حقائق کے منافی ہے اور یہی بات بعض نامعلوم افراد نے جناب علیؑ کی زندگی میں مشہور کر دی تھی چونکہ یہ بات حقائق کے منافی تھی جب علیؑ کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے اس کے لئے ایک خطبہ دیا جس میں انھوں نے ارشاد فرمایا:

واللہ ما عندنا من کتاب یقرأ الا کتاب اللہ و ما فی هذه الصحيفة

(بخاری کتاب الاعتصام ومواضع کثیرہ) ایک اور روایت کے الفاظ ہیں:

ما خصنا رسول اللہ بشی لم یعم بہ الناس کائن

(مسلم کتاب الاضاحی ج: ۶-۵۱۲ مسند احمد ص: ۱۱۹ ج: ۱)

”رسول اللہؐ نے ہمیں کسی چیز کے ساتھ خاص نہیں کیا کہ اس میں تمام لوگوں کو عام کیا ہو“

اس کے برعکس صحابہ کرام کا یہ موقف تھا کہ نسبت علمی کے لحاظ سے سیدنا ابوبکرؓ سب سے زیادہ

رسول اللہؐ کو جانتے تھے چنانچہ جابرؓ فرماتے ہیں کان ابو بکر اعلیٰ منا بہ

(بخاری ۳۶۵۳ و مسلم ص ۲۳۸۲)

رسول اللہؐ کے بارہ میں ہم سب سے بڑے عالم ابوبکر صدیقؓ تھے جبکہ قادری صاحب

کے نظریے کا کوئی صحابی قائل نہ تھا اور قادری صاحب سیدنا ابوبکر صدیقؓ اس نسبت تعلق مصطفویؐ کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں اس لئے کہ یہ نظریہ باطنیت کے منافی ہے۔

مرکز ولایت: باطنیوں کی اختراعی ولایت چونکہ قرآن وحدیث کے نصوص کے صریحاً منافی ہے اس لئے

ان کی ولایت حرمین نہیں بلکہ ارض عراق ہے۔ قادری صاحب رسول اللہؐ پر بہتان باندھتے ہوئے

لکھتے ہیں

”رسول اللہؐ نے حضرت علیؑ کو اجازت دی کہ علیؑ تو مرکز ولایت جا کے عراق میں نجف اشرف میں قائم

کریں پھر اس مرکز کے متعلق کا سبب بیان کرتے ہیں: استاد کے پہلو میں بیٹھا ہوا شاگرد اپنے فیض کو چھپاتا

(حب علی ص: ۲۳)

بچاپنا فیض جاری نہیں کرتا۔“

موصوف نے کتنے جلی الفاظ میں حضرات خلفاء ثلاثہؓ کی توہین کی ہے کہ رسول اللہؐ نے ان کو اپنے

(۷۱)

پہلو میں اس لئے دفن ہونے دیا کہ ان کا فیض جاری نہ ہو اور جناب علیؑ کو عراق منتقل ہونے کی اس لئے اجازت دی کہ ان کی ولایت کا چاند خوب چمکے۔

یہ ہے قادری صاحب کے عقیدہ کی حقیقت وہی رافضیوں والا نظریہ اور ان کی یہی ترجمانی صرف لیبل اہل سنت کا ہے باقی سب کچھ اہل سنت کے خلاف ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ موصوف اہل سنت میں نہیں بلکہ رافضی اور باطنی ہے جس کی وجہ سے انکی ہر کتاب سے کتاب وسنت کی مخالفت بالکل واضح اور عیاں ہے۔

قادری صاحب کی متدل روایات: راقم الحروف نے قادری صاحب کی بعض کتب کا سرسری مطالعہ کیا اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ موصوف توحید قرآنی کو مشکوک بنانے کے لئے ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ ان کی متدل وہی ضعیف اور من گھڑت روایات ہیں جو ان کے متقدمین اہل بدعت کی تھیں۔ امام شاطبی ان کی متدل روایات پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اعتمادهم على الاحاديث الواهية الضعيفة والكذب فيها على رسول الله ﷺ و التي لا يقبلها اهل صناعه في البناء عليها (الاعتصام ص: ۱۵۲ ج: ۱)

اہل بدعت کا اعتماد ضعیف، سخت کمزور اور ان روایات پر ہے جنہیں اصول میں ماہر محدثین قبول نہیں کرتے۔

امام شاطبی کا یہ تجزیہ حرف بہ حرف درست اور صحیح ہے جب ہم قادری صاحب کی کتابوں پر نظر دوڑاتے ہیں تو یہ حقیقت روز روشن کی طرح سامنے نظر آتی ہے کہ ان کتابوں میں کثرت کے ساتھ ضعیف، منکر، واهی روایات موجود ہیں اور بسا اوقات تو موضوع اور من گھڑت بھی درج کرنے سے نہیں گھبراتے جیسا کہ المنہاج السوی کی روایت نمبر ۱۰ ہے جو من گھڑت ہے اس کا راوی ابو صلت عبدالسلام بن صالح رافضی خبیث وضع حدیث میں متہم ہے اور اس کا دوسرا راوی علی بن موسیٰ ارضا اپنے باپ سے عجائبات روایت کرتا تھا۔

(ضعیف اور موضوع روایات ج: ۳)

جملہ محدثین کے نزدیک موضوع روایت کی وضع کی تصریح کے بغیر روایت حرام ہے اور رسول اللہ ﷺ پر کذب بیانی کے زمرہ میں ہے مگر موصوف نے اسے اپنے موقف میں درج کیا ہے۔ ان کی ایک کتاب

(۷۱۱)

مرج البحرین میرے سامنے ہے اس میں انھوں نے کل ۱۳۵ روایات درج کی ہیں جن میں اکثر ضعیف اور چند من گھڑت بھی ہیں مگر موصوف نے ان روایات کے ضعیف ہونے پر محدثین نے جو حکم لگایا ہے اسے ذکر نہیں کیا۔ ہم چند مثالیں قارئین کرام کے سامنے رکھتے ہیں تاکہ ہمارے دعویٰ کے درست ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہے۔

موصوف نے روایت نمبر ۸۷ کی تخریج میں بعض دیگر کتب کے ساتھ مجمع الزوائد کا بھی حوالہ دیا ہے اور مجمع میں ہی اس حدیث پر ضعیف کا حکم موجود ہے کہ اس کی سند میں یحییٰ بن عبد الحمید الحماني ہے جو ضعیف ہے اسی طرح روایت ۸۴ میں بھی مجمع الزوائد کا حوالہ دیا ہے اور مجمع میں اس روایت پر یوں حکم موجود ہے کہ اس میں احمد بن راشد الہلالی ہے جو ضعیف ہے۔ اسی طرح آپ نے روایت ۸۷ ملاحظہ فرمائی وہ یہ بھی مجمع الزوائد کے حوالہ سے ہے اور مجمع میں ہی ہے کہ اس کی سند منقطع ہے روایت نمبر ۱۲ کی تخریج دیگر کتب کے ساتھ العلل المتناہیہ سے بھی کی ہے اور العلل میں موجود ہے کہ یہ حدیث رسول ﷺ سے صحیح نہیں ہے۔

(العلل المتناہیہ متحقق شیخنا الاثری ص ۲۸۲ ج: ۱)

اسی طرح روایت ۹۷ اس کی بھی تخریج میں مجمع الزوائد ہے حالانکہ وہی موجود ہے کہ اس میں احمد بن محمد الیمانی ہے جو متروک ہے اسی طرح روایات ۱۰۲ ہے جس میں دیگر کتب کے ساتھ مجمع کا حوالہ بھی دیا ہے اور مجمع میں وہیں موجود ہے کہ اس میں مسروح ابوشہاب ضعیف ہے۔ مزید امام ابن حبان نے اس کے بارے میں فرمایا ہے اس سے حجت پکڑنا کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔ امام ابو حاتم فرماتے ہیں یہ توبہ کے لائق ہے اس نے (مذکورہ روایت) باطل روایت کی ہے۔

(کمانی تعلیق العلل المتناہیہ ص: ۲۵۵ ج: ۱)

یہ چند مثالیں ہم نے نمونہ از خردارے کے طور پر پیش کی ہیں ورنہ ان کی جمع کردہ اکثر روایات ایسی ہی ہیں کہ محدثین نے ان پر ضعیف کا الزام لگایا ہے لیکن قادری صاحب نے اپنی کتابوں میں وہ روایات تو درج کر دیں مگر حکم چھپا گئے تاکہ قارئین کو ان روایات کی اصلیت معلوم نہ ہو جائے اور موصوف کی دیانت اور امانت کا بھانڈا کہیں چوراہے میں نہ ٹوٹ جائے۔

امام مسلم کا موقف: ایسے لوگ جو ضعیف راویوں کو واضح نہیں کرتے بلکہ ان کے معاملہ کو لوگوں سے

(viii)

چھپاتے ہیں کہ اس بارہ میں امام مسلم فرماتے ہیں:

”محمد شین نے خود پر راویوں کے عیوب ظاہر کرنے کو لازم کر رکھا ہے اس لئے کہ اس میں بہت بڑا خطرہ ہے اس لئے دین کے بارہ میں جو احادیث مروی ہیں وہ حلال، حرام، امر نہی اور ترغیب و ترہیب کو بیان کرتی ہیں ایسا راوی جو صدق و امانت کا خور نہیں لوگوں پر اس کا عیب ظاہر نہ کرنے والا شخص مسلمان عوام کو دھوکہ دیتا ہے۔ (مسلم ص: ۲۰ ج: ۱، وضعیف اور موضوع روایات ص: ۶۳ طبع مانی)

جو قادری صاحب کی علمی حیثیت اور ان کی تالیفی ہیرا پھیریوں اور خیانتوں سے بخوبی واقف ہیں، ان کی اس جلیل القدر کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ قادری صاحب اسلام کے نام سے اسلام کے خلاف زہر گھول رہے ہیں اور مسلمانوں کے عقائد صحیحہ کو اپنی تاویلات باطلہ کے ساتھ مسموم کر رہے ہیں تو موصوف گرامی حکیم صاحب کو قادری صاحب کی یہ روش انتہائی ناپسندگی، چنانچہ انہوں نے ایسی تاویلات اور خیانتوں سے لوگوں کو متنبہ کرنے کے لیے قادری صاحب کی تحریرات سے ہی ان کے چہرے کا نقاب اُٹا ہے۔ تاکہ ان کی اصل حیثیت لوگوں کے سامنے آشکار ہو۔

کتاب کا انداز اور اسلوب سہل انگیز ہے، زیادہ گہرائی میں جانے کی بجائے محترم حکیم صاحب نے عام لوگوں کی ذہنی سطح کو ملحوظ رکھا ہے تاکہ ایک عام قاری بھی قادری صاحب کی شخصیت کو سمجھنے میں کسی دقت اور الجھن کا شکار نہ ہو۔

”علمی خیانتیں“، توحید و سنت کے دفاع میں ایک پراثر کاوش ہے، جس کے مؤلف گرامی مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے لوگوں کا ایک بہت بڑے فتنے سے متنبہ کیا ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو شرف قبولیت سے نوازے اور یہ جس مقصد کے لیے لکھی گئی ہے اس میں کارگر ثابت ہو۔ آمین اللہ العالمین

کتبہ

ابوانس محمد یحییٰ گوندلوی

شارح ترمذی، ابن ماجہ و شمائل ترمذی

فہرست

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
15	طاہر القادری کا تعارف	1
15	پیدائش سے پہلے نام	2
15	اسحاق سے طاہر القادری بننے تک	3
15	ابتدائی تعلیم	4
15	پہلی ناکامی، طاہر القادری ڈاکٹر نہ بن سکے	5
16	دوسری ناکامی، ناکام پروفیسر	6
16	تیسری ناکامی، ناکام وکیل	7
16	چوتھی ناکامی، ناکام سیاستدان	8
17	پانچویں ناکامی، ناکام منظم	9
17	چھٹی ناکامی، ناکام ہاسٹل سپرنٹنڈنٹ	10
18	کرائے کے مکان میں	11
18	میاں شریف کا سہارا	12
18	رحمانیہ مسجد میں درس قرآن	13
19	اتفاق منجہ	14
19	طاہر القادری فی وی دی پر	15
20	میاں نواز شریف کی عیادتیں	16
21	احسان فراموشی	17
22	طاہر القادری کے والد صاحب	18
22	فرید الدین کی کہانی طاہر القادری کی زبانی	19
22	طاہر القادری کے جھوٹ	20
22	جھوٹ نمبر 1 - چار سال میں طب یونانی، ایم بی بی ایس اور درس نظامی	21

23	جھوٹ نمبر 2۔ ابدال سے ملاقات	22
24	جھوٹ نمبر 3۔ حضرت علیؑ سے ملاقات	23
25	جھوٹ نمبر 4۔ حضرت سلطان باہو سے ملاقات	24
25	جھوٹ نمبر 5۔ اولیاء کی مجلس میں	25
26	جھوٹ نمبر 6۔ طاہر القادری کے والد کی نبیؐ سے ملاقات	26
26	جھوٹ نمبر 7۔ سعودی بادشاہ، نیم حکیم اور لا علاج مرض	27
28	جھوٹ نمبر 8۔ علمائے عرب کا نیم ملاں سے مناظرہ	28
28	جھوٹ نمبر 9۔ عبقری روزگار	29
30	جھوٹ نمبر 10۔ فرید الدین اپنی موت کے وقت سے آگاہ تھے	30
31	جھوٹ نمبر 11۔ زندہ یا مردہ	31
32	جھوٹ نمبر 12۔ قبر کا معاملہ	32
32	جھوٹ نمبر 13۔ پردے اٹھا دیئے گئے	33
32	جھوٹ نمبر 14۔ عالم بالا کی سیر	34
33	جھوٹ نمبر 15۔ منکر کبیر کی چھٹی	35
34	جھوٹ نمبر 16۔ پیدائش سے پہلے	36
34	جھوٹ نمبر 17۔ طاہر القادری کا نام نبی ﷺ نے رکھا اور ولادت بھی ان کی بشارت سے ہوئی	37
35	جھوٹ نمبر 18۔ صوبہ سندھ میں حضور ﷺ کی تشریف آوری	38
35	جھوٹ نمبر 19۔ نبی ﷺ اور طاہر القادری	39
36	جھوٹ نمبر 20۔ حضور ﷺ طاہر القادری کی طرف دیکھتے اور مسکراتے	40
36	جھوٹ نمبر 21۔ نبی ﷺ اہل پاکستان نے نالاں ہیں	41
37	جھوٹ نمبر 22۔ طاہر القادری کے کہنے پر نبیؐ نے فیصلہ بدل دیا	42
37	جھوٹ نمبر 23۔ طاہر القادری سے نبیؐ کی شرط	43
38	جھوٹ نمبر 24۔ طاہر القادری میزبان حضور ﷺ	44
38	جھوٹ نمبر 25۔ ظہر نے، کھانے پینے اور مدینہ کے کھٹ کا انتظام کرو	45
39	جھوٹ نمبر 26۔ منہاج القرآن بنانے کا حکم حضور ﷺ نے دیا	46

39	جھوٹ نمبر 27۔ نبی ﷺ نے فرمایا آج اذان طاہر دے گا	47
40	جھوٹ نمبر 28۔ طاہر القادری سے صحابہ کے ساتھ نبی ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی	48
40	جھوٹ نمبر 29۔ طاہر القادری کو ٹہنی نے پہلو میں لے لیا	49
41	جھوٹ نمبر 30۔ طاہر القادری آگ میں	50
43	جھوٹ نمبر 31۔ نبی ﷺ نے طاہر القادری کو بوسہ دیا	51
43	جھوٹ نمبر 32۔ تاجدار مدینہ ﷺ نے بجٹ بنانے کی کئی طاہر القادری کو دی	52
43	جھوٹ نمبر 33۔ طاہر القادری کی کرامت	53
44	جھوٹ نمبر 34۔ طاہر القادری کی عمر	54
44	جھوٹ نمبر 35۔ منہاج القرآن نبی ﷺ کے لطف و کرم اور غوث اعظم کے	55
	فیضان کا مظہر ہے	
44	جھوٹ نمبر 36۔ طاہر القادری کی ایک مرید فی کا خواب	56
45	جھوٹ نمبر 37۔ غار حرا میں قادری پر فرشتے کا نزول	57
46	جھوٹ نمبر 38۔ نبی آواز	58
46	امریکہ کا معاون اور جہاد کا مخالف	59
46	بتوں کا حامی	60
47	دھوکہ دہی	61
47	در باری ملاں	62
48	عورت کی سربراہی سے متعلق ضیاء دور کا فتویٰ	63
49	ضیاء دور کا دوسرا فتویٰ	64
49	بے نظیر کے دور کا فتویٰ	65
50	قاتلہ حملہ کا ڈرامہ اور ہائی کورٹ کا فیصلہ	66
52	خبردار، مجھے مولوی نہ کہا جائے	67
52	مغرب زدہ بے حجاب عورتوں کے جھرمٹ میں	68
53	قادری کا غیر ملکی خاتون سے مصافحہ	69
53	اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت	70
53	عوامی کلچر میلہ، فنکار اور طاہر القادری	71

54	ایک نظر ادھر بھی	72
55	طاہر القادری اور عیسائیت	73
55	امریکہ سے شرعی تعاون	74
55	اسامہ کے کلے کلے کر دیے جائیں	75
56	طاہر القادری اور عیسائی رسالت کا قانون	76
57	اسلامی جمہوریہ کی بجائے عوامی جمہوریہ رکھا جائے	77
57	قادری صاحب بر وزن پادری صاحب	78
60	طاہر القادری کا فتویٰ کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں	79
61	جھنگ میں سنیوں کی مخالفت اور شیعوں سے تعاون	80
62	مولانا حق نواز جھنگوی اور اشرف سیالوی کا مناظرہ	81
63	شیعہ سنی میں کوئی فرق نہیں	82
63	شیعہ کو کافر کہنے والے اہل سنت نہیں ہو سکتے	83
63	ایمان ابوطالب	84
64	شیعہ نوازی	85
64	خلیفہ بلا قصل علی ہیں	86
65	ابوبکرؓ کا انتخاب عمرؓ نے کیا، علیؓ کا انتخاب اللہ نے کیا	87
66	حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان	88
67	سید عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ	89
67	حضرت علیؓ کا علم	90
68	نئی اور علیؓ ایک درخت سے پیدا ہوئے	91
68	احمد رضا خان بریلوی کا فتویٰ	92
69	قادری صاحب کی تضاد بیانی	93
70	رسول اللہ ﷺ کی محبوب ترین ہستی کون	94
71	قادری صاحب کی جہالت پر جہالت	95
71	ذہل جہالت یا شیعہ نوازی کیلئے علمی خیانت	96
74	واقعہ کر بلا میں علمی خیانت	97

82	عقیدہ امامت اور طاہر القادری	98
84	طاہر القادری اور فتنی کی بداح سرائی	99
84	طاہر القادری کے مدوح فتنی کے لرزہ خیز عقائد و نظریات	100
84	شان نبوت ﷺ پر حملہ	101
84	تحقیق شان نبوت ﷺ و شان صحابہ	102
85	حضرت صدیق اکبرؓ پر تمبرا	103
85	حضرت عمر فاروقؓ پر تمبرا	104
85	انکار خلافت راشدہ	105
85	اللہ تعالیٰ کی توہین	106
86	حضرت امیر معاویہؓ پر تمبرا	107
86	طاہر القادری اور مرزا غلام احمد قادیانی	108
87	ایک کذاب اور	109
87	طاہر القادری کے دعوے	110
90	مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ	111
90	طاہر القادری کا دعویٰ	112
92	مرزا غلام احمد اور طاہر القادری کے حالات زندگی میں مماثلت	113
94	طاہر القادری اور قادیانیوں کی نمائندگی	114
95	طاہر القادری کا مبالغہ شو	115
96	پروفیسر طاہر القادری کی قرآن فہمی	116
101	تعریف معنوی اور علمی خیانت	117
103	من دون اللہ اور لفظ تدعو میں معنوی تحریف اور علمی خیانت	118
111	کیا پکارنے اور شرک وغیرہ کی آیات صرف بتوں سے متعلق ہیں	119
116	قادری صاحب کا دھوکہ	120
117	قادری صاحب کے علم میں اضافہ	121
119	وہ معبود اور عابد دونوں جہنم میں جائیں گے، شبہات کا ازالہ	122
128	مشرکین مکہ اور مدینہ کی حضرات کی نذر	123

132	قادری صاحب کا دھوکہ اور تحریف معنوی	124
138	صفات مشرک	125
141	قادری صاحب کا دھوکہ کہ کلمہ گو مشرک نہیں ہو سکتے	126
153	سماع موتی	127
157	نام نہاد نابغہ عصر کو کھلا چیلنج	128
158	سماع موتی پر قادری صاحب کے دلائل	129
161	قدموں کی آہٹ سننے سے سماع موتی پر استدلال	130
163	نبی ﷺ کا بذات خود درود سننے سے استدلال	131
164	سماع موتی کا بھڑا کیوں؟	132
167	قبر پرستوں سے چند سوال	133
168	وفات انبیاء و درجواب حیات انبیاء	134
170	روحانی اسلام کی ایک جھلک	135
170	خانہ کعبہ نے بائزید بسطامی کا طواف کیا	136
170	اللہ تعالیٰ نے اپنی مملکت بائزید کو سونپ دی	137
171	حضرت محمد ﷺ کے جھنڈے سے بڑا جھنڈا	138
171	انوکھے نذرانے	139
172	شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں انتہاء غلو	140
172	آپ کی مجلس میں انبیاء بھی حاضری دیتے	141
172	مقارن رکھ	142
173	بارہ سالہ ڈوبی ہوئی کشتی	143
173	معین الدین چشتی رسول اللہ	144
173	خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت	145
173	آسمان کا مالک	146
173	زمین و آسمان پلکوں پر	147
174	روڈ مشرک سب سے بڑا جھنڈا کس کا	148
174	غیر یا ملک الموت	149

174	امپورٹ ایکسپورٹ	150
174	بارہ سال	151
174	رات کو دو پہر اور گدھی سے مصروفیت	152
175	کلمہ گو مشرکوں کے شرک کی چند جھلکیاں	153
175	اللہ تعالیٰ کی ہوا پر بے احتیاری	154
176	تین خداؤں کا قائل مشرک نہیں	155
177	مسئلہ حیات النبی ﷺ میں قادیانی صاحب کی علمی خیانتیں	156
185	معراج کی رات نبی ﷺ کا انبیاء کی جماعت کرانے سے استدلال	157
186	نبی ﷺ امت پر گواہ ہیں سے استدلال	158
188	اصحاب کہف کے واقعہ سے استدلال	159
191	انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عبادت کرتے ہیں	160
192	قبروں سے پردہ	161
194	تشہد اور صحابہ کرام کا عقیدہ	162
197	واقعہ معراج اور عقیدہ حیات النبی ﷺ	163
199	پختہ قبریں، مزار اور عرس وغیرہ	164
200	مزار شعائر اللہ ہیں اور چادریں چڑھانا عمل صالح ہے	165
200	قبر کا طواف	166
201	مزار پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں	167
203	نقصی سے قبروں کو پختہ بنانے کی ممانعت	168
205	عرس میلہ وغیرہ	169
208	عرس کے اثبات میں طاہر القادری کے دلائل کا جائزہ	170
210	”دلہن کی طرح سو جا“ کے الفاظ سے عرس کا اثبات	171
214	مسئلہ علم الغیب کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں	172
215	انبیاء عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں	173
216	انبیاء کا علم عطائی ہے ذاتی نہیں	174
216	انبیاء کو عالم الغیب ثابت کرنا درست نہیں	175

216	علم ذاتی مخلوق کے لئے ثابت کرنا کفر ہے	176
216	علم غیب نبی ﷺ کا معجزہ ہے	177
218	عقیدہ علم غیب میں طاہر القادری کے تضادات	178
221	قرآن کریم سے مخلوق کے علم غیب کی نفی	179
223	احادیث مبارکہ سے مخلوق کے علم غیب کی نفی	180
224	نبوت سے پہلے کا زمانہ	181
224	نبی ﷺ بننے کے بعد غیب نہ جانتے تھے	182
227	رسول اللہ ﷺ بعد وفات غیب نہیں جانتے	183
228	سیدہ صدیقہ کائنات کا عقیدہ	184
228	نبی ﷺ کا فیصلہ کن فرمان	185
229	فقہ حنفی اور مسئلہ علم غیب	186
229	شبہات کا ازالہ	187
230	معجزہ صرف اللہ کے اختیار میں ہوتا ہے	188
231	طاہر القادری بریلوی علماء کی نظر میں	189
231	عقیدہ توسل کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں	190
231	قرآن کریم سے مثال	191
234	نیک اور صالح انسان کی دعا کا وسیلہ	192
234	حدیث نبوی ﷺ میں سے چند اور مثالیں	193
236	ممنوع اور حرام وسیلہ	194
237	مروجہ وسیلہ شرک اور بدعت ہے	195
238	طاہر القادری کی علمی خیانت اور اس کا جواب	196
240	غیر موجود زندہ یا مردے کی دعا کا وسیلہ	197
241	مشرکین کہہ کے شریک عقائد اور عقیدہ توسل	198
245	مروجہ عقیدہ توسل شرک کیوں؟	199
246	”عقیدہ توسل قرآن مجید کی روشنی میں“ کے عنوان سے	200
	طاہر القادری کی علمی خیانت	

247	حضرت آدم علیہ السلام کا نبی ﷺ کو وسیلہ بنانا	201
249	امام ابن تیمیہؒ پر افتراء	202
250	حدیث ضعیفہ	203
251	نبی اکرم ﷺ اور گزشتہ انبیاء کے وسیلہ سے دعا کرنا	204
253	خیبر کے یہود کا رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ لینا	205
255	”رسول اللہ ﷺ سے محبت نیک عمل ہے“ سے استدلال	206
256	حدیث عرض اعمال سے استدلال	207
258	سالمین کے توسل سے استدلال	208
259	توسل مصطفیٰ سے بارش کا نزول	209
261	حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کا وسیلہ لینا	210
266	ان الله و ملئكه يصلون على النبي کے سلسلے میں قادری کا شریک استدلال	211
267	ایک قرآنی آیت سے طاہر القادری کا غلط استدلال	212
268	علم غیب کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال	213
269	وسیلہ کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال	214
269	بدعت کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں	215
274	”بدعت کے ظہور کا تعلق محض خلفائے راشدین سے تھا“ کے سلسلے میں	216
	طاہر القادری کا دھوکہ اور علمی خیانتی	
275	انک لا تدري ما احدثوا بعدك حدیث کے تحت	217
	قادری صاحب کی علمی خیانت	
278	حضرت عبدالقادر جیلانی کا فتویٰ	218
280	اسلام میں بدعتوں کا ظہور راولین	219
282	اختلاف امت کا سبب	220
286	بدعت حسنة اور بدعت سیه کی تقسیم	221
290	اہل بدعت میں سمجھنے کی صلاحیت نہیں	222
291	نوا ایجاد بظاہر نیک عمل بھی ہلاکت ہے	223
293	ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال	224

296	قادری صاحب کا استدلال کہ اگر نیا کام بدعت ہے	225
	تو جمع قرآن اور باجماعت نماز تراویح بھی بدعت ہے	
299	قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک اور حوالہ	226
300	قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک عجیب استدلال	227
303	ایک اور صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال	228
304	نماز چاشت سے بدعت کی تائید میں استدلال	229
308	قادری صاحب کی یہ دلیل کہ لاؤڈ سپیکر اور ہوائی جہاز بھی بدعت ہیں	230
310	امت کا سوا داعظم کبھی مگر اہم نہیں ہوتا سے استدلال	231
311	عید میلاد النبی ﷺ	232
323	قادری صاحب کے بدعت کی تائید میں چند دیگر دلائل	233
323	جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں	234
324	نماز منگنا نہ انبیاء کی یادگار ہے	235
324	قرآن کریم انبیاء کے میلاد کا تذکرہ	236
325	قل بفضل اللہ و برحمۃ کی تفسیر	237
327	نبی ﷺ اپنی ولادت یوم عاشورہ کو روزہ رکھ کر مناتے اور ہر جمعہ کا روزہ رکھتے	238
330	عقیدہ نبوی ﷺ سے میلاد کا ثبوت	239
332	الولہب کے واقعہ سے استدلال	240
334	قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہ منایا	241
336	امام ابن تیمیہ	242
337	نواب صدیق حسن خاں پراقتراء	243
337	علمائے دیوبند پراقتراء	244

طاہر القادری کا تعارف :-

طاہر القادری کا اصل نام محمد اسحاق ہے۔ یہ نام اس کے والدین نے رکھا۔ محمد اسحاق نے بعد میں اپنا نام بدل کر (طاہر القادری) محمد طاہر رکھا اور مختلف ارتقائی مراحل سے گزرتے گزرتے پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری بن گئے۔

اسحاق سے طاہر القادری بننے تک :-

تعلیم عیسائی مشنری سکول میں :-

طاہر القادری اپنے ہی ایک انٹرویو میں انکشاف کرتے ہیں کہ کیونکہ انگلش سکولز کا سٹائل نرس (NUNS) سے پڑھانے کا تھا لہذا مجھے بھی پرائمری تک عیسائی خواتین یعنی راہباؤں سے تعلیم حاصل کرنا پڑی۔
(سندے میگزین روزنامہ جنگ لاہور 1989 صفحہ 8-9)

یہ سکول گوجرہ روڈ جھنگ پرائی کی مشنری عیسائیوں کا ہے۔ طاہر القادری کی پیدائش سے قبل فرید الدین کے گھر دو بیٹیوں نے جنم لیا۔ دو بیٹیوں کی پیدائش کے بعد ایک اور بیٹے کی پیدائش فرید الدین کے لئے انتہائی مسرت کا باعث بنی لہذا اس کا باپ اسے واعظ کی مجالس، قوالیوں اور مزاروں پر اسے ساتھ ساتھ لئے پھرتا رہا۔ غالباً اپنی مجالس میں طاہر القادری کے دل میں اس خواب نے جنم لیا کہ وہ ان لوگوں کی طرح کرامات دکھانے اور دوسروں کو حیران کر دینے والا شخص بن جائے۔ جہاں تک اس کے والد کا تعلق تھا۔ اپنی معمولی تعلیم اور شدید مذہبی احساس کے ساتھ وہ اسے ایک شریف آدمی بنانا چاہتے تھے۔ ڈپنٹری آرزو تھی کہ اس کا بیٹا ڈاکٹر بنے اور نوکری کی بجائے ایک آزاد آدمی کی آسو وہ زندگی گزارے۔

طاہر القادری ڈاکٹر نہ بن سکے :-

پہلی ناکامی :-

طاہر القادری ایف ایس سی کے امتحان میں مطلوبہ نمبر حاصل نہ کر سکے والد صاحب کی خواہش پر اس نے دوسری بار بھی امتحان دیا اور اب کی بار اگرچہ نمبر پہلے سے بہتر تھے لیکن پھر بھی وہ میرٹ تک نہ پہنچ پایا لہذا

ڈاکٹری کا خیال طاہر القادری کے ذہن سے ہٹ گیا اور اس نے اپنی تعلیم کو جاری رکھا اور بھٹو کے عہد میں پنجاب یونیورسٹی میں ایم اے میں داخلہ لیا۔ اس وقت ملتان کا جاوید ہاشمی حکومت دشمن طلبہ کی سیاست پر چھایا ہوا تھا اور پنجاب یونیورسٹی میں اسلامی جماعت کا طوطی بولتا تھا۔ طاہر القادری نے جاوید ہاشمی کی انتخابی مہم میں خاصی سرگرمی سے حصہ لیا۔ وہ اسلامی جمعیت طلبہ کے جوش و خروش سے لبریز جلوسوں کو مبہوت ہو کر دیکھتا رہا جن میں سیدی مرشدی مودودی، مودودی کے فلک شگاف نعرے گونجتے تھے۔ وہ ایک کارکن کی بجائے ایک لیڈر کا کردار ادا کرنا چاہتا تھا لیکن مواقع موجود نہ تھے تاہم اس کے اندر کچھ رکھانے کی آرزو شدید سے شدید تر ہوتی جا رہی تھی۔ انھی دنوں اس نے اپنی ایک ہم جماعت خاتون کے نام ایک محبت نامے میں لکھا کہ وہ اس سے شادی کرنا چاہتا ہے اور یہ کہ وہ ایک دن مولانا مودودی سے بھی بڑا لیڈر بنے گا۔ یہ خط آج بھی اس خاتون کے پاس ہے لیکن وہ اس کی اشاعت پر آمادہ نہیں۔

ملازمت:-

دوسری ناکامی:- ناکام پروفیسر

وکالت اور ایم اے اسلامیات کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد طاہر القادری واپس جھنگ چلا گیا، جہاں وہ گورنمنٹ کالج عیسیٰ خیل سے وابستہ ہو گیا لیکن یہاں اس کا جی نہ لگا اور اس نے نوکری سے استعفیٰ دے دیا۔

تیسری ناکامی:- ناکام وکیل

پھر جھنگ شہر میں وکالت شروع کر دی اور وہ دو سال تک اس محاذ پر لڑتا رہا لیکن وہ ایک ناکام وکیل ثابت ہوا۔ وہ قانون کی کتابوں میں جی نہیں لگا سکا اور عدالت کے کٹہرے میں محض خطابت کا جادو جگانے کی کوشش کرتا رہا۔

چوتھی ناکامی:- ناکام سیاستدان

1977ء کی تحریک نظام مصطفیٰ ﷺ نے اسے لیڈری کرنے کا ایک ہل فراہم کیا۔ اس نے کسی سیاسی جماعت سے وابستہ ہونے کی بجائے ایک علیحدہ تنظیم بنائی اور نوجوانوں کو بھٹو کے خلاف متحرک کرنے کی

کوشش کی۔ 5 جولائی 1977ء کی فوجی کارروائی نے قادری کے لئے سیاسی مواقع کی بسات پلٹ دی۔ 1978ء میں وہ لاہور چلا آیا اور یونیورسٹی لاء کالج میں پڑھانے لگا۔

پانچویں ناکامی:- ناکام منتقم

اس نے 1979ء یا 1980ء میں پنجاب یونیورسٹی کے اساتذہ کی انجمن میں صدارت کے عہدے کا انتخاب لڑا۔ حیرت انگیز بات یہ تھی وہ بائیں بازو کے اساتذہ کے پینل کی طرف سے میدان میں تھا۔ لیڈری اور شہرت حاصل کرنے کی جنونا نہ خواہش نے اس پر غلبہ پالیا تھا۔ وہ بری طرح ناکام رہا اور ہمیشہ کے لئے جماعت اسلامی کا دشمن بن گیا جس کے حامیوں نے اسے شکست سے دو چار کیا تھا۔

چھٹی ناکامی:-

ناکام ہوسٹل سپرنٹنڈنٹ:-

اب وہ ایک ہوسٹل کا سپرنٹنڈنٹ تھا اور گا ہے بگا ہے ایک مختصر سے حلقے میں درس دیتا۔ درس فہم القرآن کا تھا اور اس کے ساتھ وہ ہوسٹل کا انچارج بھی تھا لیکن اسے ہوسٹل میں نظم و ضبط قائم کرنے میں کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ آئے روز ہوسٹل میں افسوسناک واقعات پیش آتے اور جب یونیورسٹی انتظامیہ کی طرف سے توجہ دلائی جاتی تو وہ خطابت کا جادو جگا تا اور کہتا کہ یہ اسلامی جمعیت طلبہ کی یونین والے ہیں جو واقعات کو بڑھا چڑھا کر پیش کرتے ہیں۔ ایسے ہی ایک افسوسناک واقعہ کے بعد اس نے ملازمت سے استعفیٰ دے دیا اور اسے اندیشہ تھا کہ اب اسے عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑے گا۔ ☆

☆ واقعہ کچھ اس طرح تھا کہ ایک طالب علم ایک لڑکی کو اپنے کمرے میں لے آیا اور انتظامیہ کو اس بات کی خبر ہو گئی۔ انھوں نے ہوسٹل کے سپرنٹنڈنٹ طاہر القادری کو کھینچا تو قادری نے ایسے کسی بھی واقعہ کی تردید کرتے ہوئے انھیں یقین دلانے کے لئے خود اس کمرے تک لے کر گیا۔ کمرے کے باہر تالا لگا ہوا تھا۔ قادری صاحب نے التا چڑھائی کرنا چاہی تو انتظامیہ نے ان کی موجودگی میں دروازہ توڑ دیا تو اندر متذکرہ بالا جوڑا موجود تھا۔ قادری کو معلوم ہوا کہ اس واقعہ کی بنا پر اسے ملازمت سے برطرف کرنے کا سوچا جا رہا ہے اور ممکن ہے کہ اسے عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑے لہذا قادری نے ان کے کوئی

کرائے کے مکان میں :-

میاں شریف کا سہارا:-

اس شخص کے توسط سے طاہر القادری کی ملاقات پنجاب کے وزیر خزانہ میاں نواز شریف کے والد میاں محمد شریف سے ہوئی۔ اب اس کی مالی حالت سدھرنے لگی تھی اور وہ جلد ہی قلعہ گوجرانگھ سے سمن آباد منتقل ہو گیا۔

رحمانیہ مسجد میں درس قرآن :-

محمد طاہر جو ایک عرصے سے طاہر القادری بن چکا تھا۔ 1981ء سے شادمان کالونی کی رحمانیہ مسجد میں درس قرآن کا سلسلہ شروع کر رکھا تھا۔ یہاں یونیورسٹی لاء کالج کے بعض طلباء اور اساتذہ، اعظم کلاتھ مارکیٹ، برائڈرتھ روڈ اور اکبری منڈی کے خوشحال اور خوش عقیدہ تاجروں کے علاوہ اس آسودہ حال آبادی کے بعض لوگ بھی درس میں شامل ہوتے۔ ان میں بعض جواں سال مفسر سے بری طرح متاثر ہوئے۔ ”میں نے اپنی زندگی کے دو سال اس طرح گزارے کہ میں اس کے ہر حکم کی تعمیل پر آمادہ رہتا تھا۔۔۔“۔ ان لوگوں میں سے ایک شخص نے بتایا جو اب اس کا نام سن کر بری طرح بھڑک اٹھتا ہے اور اسے ایک جلسہ از قرار دیتا ہے۔ اسی شخص کے توسط سے جو اپنا ایک چھوٹا سا کاروبار کرتا ہے، اس (طاہر القادری) کی ملاقات میاں شریف سے ہوئی۔

اتفاق مسجد:-

میاں شریف کو اپنی نو تعمیر اتفاق مسجد کے لئے ایک خطیب کی تلاش تھی۔ انھوں نے طاہر القادری سے اس سلسلے میں رابطہ کیا تو اس نے موقع سے فائدہ اٹھایا لیکن اس نے بزرگ صنعتکار کے سامنے چند شرائط رکھیں۔ اس نے کہا کہ وہ کوئی معاوضہ قبول نہیں کرے گا لیکن انھیں اس کے خطبات جمعہ کو پمفلٹ کی صورت میں طبع کرانا ہوگا اور اس کے کیسٹ بنائے جائیں گے۔ نو جوان آدمی کو اپنی خطابت کے جادو کا اندازہ ہو چکا تھا۔ میاں شریف نے ان شرائط کو تسلیم کر لیا۔ مسجد کی تعمیر پر لاکھوں روپے صرف کرنے والے آدمی کے لئے چند ہزار روپے ماہوار کے خرچ کی کیا اہمیت تھی؟ انہی دنوں اسلام آباد میں طاہر القادری کی ملاقات اپنے ایک سابق استاد اور اپنے والد کے ایک دوست سے ہوئی۔ انھوں نے بے تکلفی سے اس سے سوال کیا کہ اس نے یونیورسٹی کی نوکری کیوں چھوڑ دی؟ برا سامنہ بنا کر طاہر القادری نے جواب دیا اس تنخواہ میں اس کی گذر بسر ڈھنگ سے نہیں ہوتی تھی۔ تمکنت اور طنطنے سے اس نے کہا کہ اسے یونیورسٹی سے جو تنخواہ ملتی تھی اس سے کہیں زیادہ روپے اس کے باورچی خانے میں خرچ ہو جاتے تھے۔۔۔ بزرگ استاد نے حیرت سے کہا ابھی چند سال پہلے وہ ان سے مالی مدد کی درخواست کر رہا تھا اور اس نے التجاء کی تھی کہ اسے کہیں سے وظیفہ دلوا دیا جائے۔۔۔۔۔ اب اچانک اس کے مالی حالات کیسے اچھے ہو گئے۔۔۔۔۔ اس سوال پر وہ گھبرا گیا اور اس نے بتایا کہ اس نے جھنگ کا مکان بیچ کر کاروبار شروع کر رکھا ہے۔۔۔۔۔ واقعی اس نے مکان بیچ ڈالا تھا لیکن اس کی آسودگی کا اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ دراصل میاں شریف نے اس کے لئے ایک سینٹ کی ایجنسی حاصل کی تھی اور وہ اس کے علاوہ مختلف طریقوں سے اس کی مالی مدد کرتے رہتے تھے۔ بتدریج یہ مدد سوا لاکھ روپے ماہوار تک جا پہنچی جس کا بڑا حصہ اتفاق مسجد میں قائم ہونے والے مدرسے کے لئے تھا جسے ایک پر شکوہ نام دیا گیا تھا لیکن اس کا کچھ حصہ طاہر القادری کی ذات پر صرف ہوتا تھا۔

طاہر القادری ٹی وی پر:-

1982ء میں شہرت کے مطلع پر طاہر القادری کا ستارہ اس وقت چکا جب ”الہدیٰ“ کے عنوان سے ٹی وی

پڑا کٹر اسرار احمد کا درس قرآن بند کر دیا گیا۔۔۔ سیکریٹری اطلاعات شیخ مجیب الرحمن ڈاکٹر اسرار احمد کو پسند نہیں کرتے تھے۔ ٹی وی کو اب ایک نئے مفسر کی شدت سے تلاش تھی۔ طاہر القادری سے بہتر متبادل کون ہو سکتا تھا جو ایک صوبائی وزیر کے والد کی مسجد میں نماز پڑھاتا تھا اور جس کی خطابت کا چرچا در تک سنائی دیتا تھا۔ اپنے درد اور علم کی وجہ سے ڈاکٹر اسرار احمد ایک بہت مقبول مفسر تھے اور ان کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ بھارتی پنجاب کے بعض غیر مسلم تک ان کا پروگرام بڑی باقاعدگی سے سنتے تھے لہذا شروع میں تو طاہر القادری کو اپنا رنگ جمانے کے لئے بڑی دقت پیش آئی لیکن رفتہ رفتہ وہ چل نکلے اور جیسا کہ محاورے میں کہا جاتا ہے ”آنکھ اوجھل، پہاڑ اوجھل“ رفتہ رفتہ لوگ ڈاکٹر اسرار احمد کو بھول گئے اور چیخے چلاتے طاہر القادری بندرتیغ منظر پر چھائے وہ آخر قرآن ہی تو سنار ہے تھے۔

میاں نواز شریف کی عنایتیں:-

1985ء کے غیر جماعتی انتخابات کے بعد میاں نواز شریف وزیر اعلیٰ بنے تو طاہر القادری کی قوت و شوکت میں اور اضافہ ہو گیا۔ سعادت مند بیٹے نے اپنے والد کی خواہش پر طاہر القادری کو فیصل ٹاؤن میں 16 کنال کا پلاٹ دلوایا۔ نواز شریف جمعہ پڑھنے اتفاق مسجد میں جاتے تو واپسی پر طاہر القادری ان کی گاڑی میں بیٹھ جاتے اور مختلف لوگوں کے کاموں کی سفارش کرتے۔ انہی دنوں اس نے اپنے بعض حامیوں کو پولیس میں بھرتی کروایا۔ شروع شروع میں میاں نواز شریف ان کی ہر سفارش کو مان جاتے لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ فرمائشوں اور سفارشوں کا سلسلہ دراز ہوتا گیا اور ان کے لئے سب فرمائشوں کو پورا کرنا ممکن نہ رہا۔ نواز شریف مزاجاً کم گو اور سختی واقع ہوئے ہیں۔ عام طور پر وہ فرمائشیں پوری کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن جب ان کا کوئی جاننے والا یا دوست کسی ایسے کام پر اصرار کرے جو کسی وجہ سے کیا نہ جاسکتا ہو تو وہ خاموشی اختیار کر لیتے ہیں یا اشارے سے نالے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ طاہر القادری کو ایک نیک اور ذہین انسان سمجھتے تھے لیکن انہیں اس وقت بہت تعجب ہوا جب طاہر القادری مجبوری سے رد کے گئے کاموں پر اصرار کرتے چلے گئے۔ لاہور کے ہزاروں خوش عقیدہ لوگوں کے درمیان جنہیں وہ رسول اللہ ﷺ اور اصحاب رسول ﷺ کی کہانیاں سنا کر رلاتے تھے۔ اب وہ ایک بیک بنی حثیت اختیار کر چکے تھے اور انہیں اس امر پر توہین کا احساس ہوا کہ ان کے سر پرست

احسان فراموشی :-

محکم دلائل سے مزین متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اعلان کر دیا۔

(کتابچہ شیطان یا فرشتہ از فرید انور مطیع تنویر پبلشرز شاہراہ قائد اعظم، لاہور)

ڈاکٹر طاہر القادری کے والد صاحب:-

طاہر القادری کے والد کا نام فرید الدین ہے۔ وہ ایک غریب اور متوسط گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ فرید الدین گڑھ مہاراجہ میں ضلع کونسل کے مختصر سے شفا خانہ میں بطور ڈسپنسر کام کرتے تھے اور طب سے بھی دلچسپی رکھتے تھے۔ وہ ایک مذہبی آدمی تھے۔ ان کا تعلق بریلوی مکتب فکر سے تھا البتہ جھنگ میں شیعوں کی کثرت اور ان سے میل ملاپ کے سبب ”آدھے تیز آدھے بیڑ“ والا معاملہ تھا۔ وہ قوانین سنتے، مزاروں پر جاتے اور اپنی بچت زیارتوں کے لئے بچا کر رکھتے۔ وہ حج کے علاوہ ایک سے زائد مرتبہ عہد اول کے جلیل القدر مسلمانوں کے مزاروں پر فاتحہ پڑھنے اور برکت حاصل کرنے کے لئے ایران اور عراق گئے۔ مولانا روم کے مزار پر حاضری دینے کے لئے ایک بار خاص طور پر ترکی کا سفر کیا۔

فرید الدین کی جھوٹی کہانی، طاہر القادری کی زبانی:-

ماہنامہ قوی ڈائجسٹ لاہور اپریل 1989ء میں طاہر القادری نے اپنے والد صاحب کے متعلق ”میرے والد صاحب قبلہ“ کے نام سے ایک طویل مضمون لکھا۔ قادری صاحب نے اس مضمون میں اپنے والد صاحب کے متعلق انتہائی جھوٹ اور غلو سے کام لیا۔ اختصار کے پیش نظر چند عبارتیں نقل کی جاتی ہیں۔

جھوٹ نمبر 1

چار سال میں طب یونانی، ایم بی بی ایس اور درس نظامی:-

”والد صاحب قبلہ نے چار سال کنگ جارج میڈیکل کالج میں پڑھ کر میڈیکل کی ڈگری لی۔ اس کے ساتھ ہی انھیں طبیہ کالج سے بھی سند مل گئی، اس میں انھوں نے کالج میں ٹاپ کیا تھا۔ اسی زمانے میں انھوں نے دورہ حدیث کی بھی تکمیل کی۔ درس نظامی کی بھی تکمیل کر لی۔ موقوف علیہ تک کتابیں پڑھ کر کچھ اور بھی علوم و فنون پڑھے دارالعلوم فرنگی محل سے۔ اس طرح انھوں نے چار پانچ سال کے عرصے میں بیک وقت تین بڑی کامیابیاں حاصل کیں۔“ کنگ جارج میڈیکل کالج سے ڈگری لی

اور درس نظامی مکمل کیا یعنی دینی، طبی، ایلوپیتھک اور بہت سے علوم مکمل کئے صرف چار سال کے عرصے میں۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ چار سال کے عرصے میں ایم بی بی ایس کی ڈگری ملتی ہے نہ درس نظامی کی اور اس زمانے میں طب یونانی کی سند حاصل کرنا بھی کوئی مذاق نہ تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ قادری صاحب کے والد نے بعض حکماء کے ہاں دو سازی کا کام کیا اور بعد میں بغیر کسی سند اور تعلیم کے حکیم بن بیٹھے۔ والد صاحب نیم حکیم تھے اور بیٹا نیم ملاں۔ دونوں سے کس قدر نقصان پہنچ سکتا ہے اس سے سب واقف ہیں۔

جھوٹ نمبر 2

ابدال سے ملاقات بے مثال جھوٹ:-

دمشق میں جامعہ اموی میں سیدنا یحییٰ علیہ السلام کا مزار ہے۔ والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ میں 1962ء میں دمشق میں تھا۔ میں ہر نماز کے بعد سیدنا یحییٰ علیہ السلام کے مزار مبارک پر حاضری دیتا تھا۔ ایک روز خیال آیا کہ حضور کا ارشاد ہے کہ ملک شام میں ہر وقت چالیس ابدال رہتے ہیں۔ نماز ظہر کے بعد یہ خیال آیا تو میں نے وہی دعا کی ”باری تعالیٰ! میں آج تیرے اس ملک شام میں ہوں جہاں ہر وقت چالیس ابدال رہتے ہیں۔ آج کسی ایک ابدال سے ہی ملاقات کروادے“۔ فرماتے تھے کہ نماز ظہر کے بعد دعا مانگی اور پھر میں دوبارہ نماز عصر پڑھنے کے لئے آیا اور بعد نماز سیدنا یحییٰ علیہ السلام کے مزار مبارک پر حاضری دے کر سلام عرض کر رہا تھا کہ کسی نے پیچھے سے کہا السلام وعلیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ یا وکٹور (ڈاکٹر صاحب السلام علیکم) میں نے مڑ کر پیچھے دیکھا تو میرے سامنے ایک جوان آدمی کھڑا تھا۔ کالی سیاہ داڑھی، نورانی چہرہ، تیس بتیس سال کی عمر، میرے پیچھے مڑتے ہی انھوں نے فرمایا اسمک عبد الدین؟ آپ کا نام فرید الدین ہے؟* (۱) انت من الباکستان؟ (آپ پاکستان سے ہیں؟) والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں۔ میں جواب دیتا گیا۔ پھر میں نے ان سے پوچھا حضرت! آپ مجھے کیسے جانتے ہیں۔ اس پر سامنے کھڑے جوان نے عرض فرمایا* (۲) یا دکتور ما تعارفی (جو آپ نے ارادہ کیا تھا میں آپ کی دعا ہوں) والد صاحب قبلہ فرماتے ہیں پھر میں سنبھل گیا اور چند رازدارانہ باتیں ہوئیں اور ان سے ایک خاص معاملے میں ایک درس لیا۔ بعد ازاں میں نے ان سے عرض کیا کہ حضرت!

کیا آپ سے دوبارہ ملاقات ہوگی۔ فرمانے لگے ہاں ملاقات ضرور ہوگی مگر مدینہ طیبہ میں، رمضان شریف میں تراویح کے دوران۔ اندازہ لگائیے کہ ایک ابدال کی نظر کہاں کہاں تک دیکھ رہی ہے۔ والد صاحب فرماتے ہیں کہ پھر میں مدینہ شریف میں حاضری دینے گیا تو ایک شب تراویح کے بعد آخری دو نوافل پڑھ کر فارغ ہو کر کچلی صف کی طرف ویسے ہی دیکھ کر حیران رہ گیا کہ وہاں وہی عین میرے پیچھے دمشق کی جامعہ اموی والی نورانی صورت نو جوان شخصیت مشغول نماز کھڑی تھی۔

(قومی ڈائجسٹ لاہور، اپریل 1989ء)

(۱) پاکستان پر لام تعریف داخل نہیں ہوتا یہ اس کے عربی سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔

(۲) یہ بھی عجیب عربی ہے۔

ڈاکٹر فرید الدین صاحب تو دارفانی سے پردہ فرما گئے ہیں کہ ہم ان سے پوچھتے کہ ایک عظیم مذہبی رتبے پر فائز ہستی سے آپ کی ملاقات ہوئی اور آپ ان سے ملی ہوئی رہنمائی کو انسانیت کے فائدہ کے لئے بیان کرنے کی بجائے رازدارانہ باتوں کا نام دے کر کتمان علم کے کیوں مصداق ہو رہے ہیں اور خدا جانے کون سے خاص معاملے میں ان سے درس لیا کہ اس کے بیان کو بھی گناہ کبیرہ تصور کیا اور اپنے ”تابغہ عمر“ فرزند کو بھی اس خبر سے محروم رکھا۔

جمعہ نمبر 3

حضرت علیؑ سے ملاقات :-

والد صاحب قبلہ نے سلطان بایزید بسطامیؒ، فرید الدین عطارؒ حضرت بلالؓ، حضرت اولیس قرنیؒ اور خصوصی طور پر مولانا جلال الدین رومیؒ کے مزار اقدس سے بے پناہ فیض حاصل کیا اور سیدنا غوث اعظمؒ کے مزار اقدس پر توبہ قاعدگی سے حاضری دیتے اور کئی کئی ماہ تک وہاں قیام کرتے۔ 1948ء میں بغداد شریف لے گئے۔ وہاں کئی روز قیام کیا۔ ایک روز دل میں خیال آیا کہ حرمین شریفین کی زیارت بھی ہو جائے تو کتنا اچھا ہو لیکن جیب میں پچاس روپے سے زیادہ رقم نہ تھی اور پاسپورٹ بھی نہ تھا۔ فرماتے ہیں اسی ادھیڑ بن میں تھا کہ حرمین شریفین کی زیارت کیونکر ممکن ہے کہ اچانک خیال آیا کہ یہ مسئلہ اپنے پیر و مرشد کے حضور پیش کیا جائے، چنانچہ ایک مناسب وقت میں قبلہ والد صاحب نے اپنے پیر حضرت ابراہیم

سیف الدین کی خدمت میں اپنی اس خواہش کا اظہار کر دیا۔ والد صاحب فرماتے ہیں کہ میری عرضداشت سن کر حضرت صاحب مراقبہ میں چلے گئے اور تھوڑی دیر بعد سر اٹھا کر ارشاد فرمایا۔ فرید الدین! آپ کا معاملہ حضرت علیؑ کے سپرد کر دیا ہے۔ آپ نجف اشرف چلے جائیں اور حضرت علیؑ شیر خدا کے مزار پر مراقبہ ہو جانا۔ قبلہ والد صاحب فرماتے ہیں کہ میں پیرو مرشد کا حکم سن کر فوراً نجف اشرف روانہ ہو گیا۔ چند روز کے بعد میں سیدنا حضرت علیؑ کے دربار پاک کے سامنے حاضر تھا۔ سیدنا شیخ ابراہیم سیف الدین کے حکم کے مطابق میں حضرت علیؑ کے مزار پاک پر مراقبہ میں بیٹھا رہا۔ فرماتے ہیں اچانک سیدنا علیؑ شیر خدا کی روح مبارک ایک نور بن کر چمکی۔ انھوں نے بیداری کی حالت میں اپنی زیارت کروائی اور مجھے اس مراقبہ کی حالت میں پکڑ کر مدینہ پاک پہنچا دیا۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 4

حضرت سلطان باہو سے ملاقات:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ والد صاحب کو سلطان باہو سلطان العارفین حضرت باہو علیہ الرحمۃ کی بیداری میں زیارت ہوئی۔

حوالہ: (قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 5

اولیاء کی مجالس میں:-

مجھے یہاں میاں صالح محمد نے فرمایا ”ہم تمہارے والد کو بڑے بڑے اولیاء کی مجالس میں دیکھتے ہیں، یہ اونچی کچہریوں میں حاضر ہوتے ہیں۔“

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 6

طاہر القادری صاحب کے والد کی نبی سے ملاقات :-

”اباجی قبلہ حضور کے روضہ انوار پر اعکاف میں بیٹھے تھے۔ پچیسویں شب رمضان المبارک کی آئی تو حضور تشریف لے آئے اور فرمایا فرید الدین اٹھو آج لیلۃ القدر ہے اور آج بارہ بج کر پچاس منٹ پر وہ

مبارک گھڑی ہے قبولیت کی۔“

(قوی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 7

سعودی بادشاہ، نیم حکیم اور لاعلاج مرض :-

”چنانچہ والد صاحب قبلہ قافلے کے ہمراہ سوئے حجاز روانہ ہوئے۔ جب قافلہ حجاز سرحد پر پہنچا تو وہاں اس زمانے کے سعودی بادشاہ کے کارندے اہل قافلہ کے ایک ایک فرد سے پوچھ رہے تھے کہ تم میں کوئی ڈاکٹر ہے؟ بات دراصل یہ تھی کہ سعودی بادشاہ کے بھائی کو کوئی ایسا مرض لاحق تھا کہ یورپ تک علاج کروانے کے باوجود صحت یاب نہ ہو سکا۔ اب وہ زندگی کی آخری گھڑیاں گزر رہا تھا لیکن بادشاہ نے ہمت نہ ہاری اور مسلسل کوشش میں لگا رہا کہ کسی طرح اس کا بھائی صحت مند ہو جائے۔ والد صاحب قبلہ نے بادشاہ کے مریض بھائی کی نبض کو دیکھا تو فرمایا چند گھنٹوں میں انشاء اللہ آرام آجائے گا۔ والد صاحب فوراً بازار گئے اور اپنے مطلب کی چند اشیاء جو دواء میں استعمال ہو سکتی تھیں، خریدیں اور واپس محل تشریف لے آئے اور ایک ٹب پانی بھروا کر اسے گرم کروایا اور ملازموں سے فرمایا کہ مریض کو علیحدہ کمرے میں کپڑے اتروا کر اس ٹب میں بٹھا دیا جائے اور جب پانی ٹھنڈا ہو جائے تو نئے سرے سے پانی گرم کر کے اس میں یہ دوائی ملا کر دوبارہ اس میں مریض کو بٹھا دیا جائے اور پانی ٹھنڈا ہو جانے پر یہ عمل بار بار دہرایا جائے چنانچہ ملازموں نے اس ہدایت پر عمل کیا اور صرف دو گھنٹوں کے بعد مریض اپنے پاؤں پر چلتا ہوا ہشاش بشاش کمرے سے باہر آگیا۔ بادشاہ اور شاہی خاندان کی خوشی کی انتہاء نہ رہی۔

اسی خوشی میں بادشاہ نے قبلہ والد صاحب کو سات دن تک اپنے پاس بطور شاعی مہمان ٹھہرایا۔ بادشاہ کے بھائی کے مرض کے علاج کرنے کی خوشی میں شاہ سعودی عرب نے انھیں ایک پشیل کارڈ جاری کیا جس پر لکھا تھا کہ ڈاکٹر فرید الدین اور ان کا خاندان جب تک زندہ رہے گا سعودی عرب آمد پر ان پر کسی قسم کا ٹیکس لاگو نہیں ہوگا۔ چنانچہ جب ہم 1962ء میں پورے خاندان کے ساتھ حج کے لئے سعودی عرب گئے تو ہم پر کوئی ٹیکس لاگو نہ ہوا اور ہمیں پورے سعودی عرب میں بغیر روک ٹوک پھرنے کی اجازت تھی۔

کہاں ڈاکٹر فرید الدین صاحب ایک آن میں نجف اشرف سے مدینہ پہنچ رہے ہیں اور کہاں وہ اونٹوں، گھوڑوں کے قافلے میں دھکے کھا رہے ہیں۔ پھر اس زمانہ کے سعودی بادشاہ کا نام تک نہ لیا کہیں جھوٹ کی حقیقت نہ کھل جائے اور وہ لا علاج مرض جسے یورپ والے بھی مرض الموت قرار دے چکے تھے، اس حکیم حاذق کے دو گھنٹے علاج کرنے سے مریض کو تندرست کر دیا۔ اس طریقہ علاج کا ذکر ہی کر دیتے۔ آئندہ انسانیت کا بھلا ہو جاتا۔ وہ کونسی گیدڑ سنگھی ہے قادری صاحب! ان کی قبر پر مراقبہ فرمائیے اور پوچھ کر ہی بتا دیجئے کیونکہ آپ کے عقیدے کے مطابق آپ کے بزرگ تو قبروں میں نمازیں بھی ادا کرتے ہیں اور سنتے بھی ہیں۔

مابین العلاج اور مرض موت میں جتنا بادشاہ کے بھائی کو چند گھنٹوں میں صحت کامل جانا کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اس کا شہرہ تو عالم عرب میں ہونا چاہیے تھا کیونکہ وہ یورپ تک علاج کروا چکے تھے۔ پھر سعودی حکومت نے اس خوشی میں پشیل کارڈ جاری کیا۔ ظاہر ہے کہ اس واقعہ کا صرف فرید الدین کے بیٹے کو علم ہونا جھوٹ کی چغلی کھانا ہے۔ صحافی نے سوال کیا جناب! آپ وہ پشیل کارڈ دکھا سکتے ہیں؟ وہ کارڈ والد صاحب کی حیات تک ان کے پاس محفوظ تھا بعد ازاں نبجانے بے احتیاطی میں ہم سے کہیں گم ہو گیا ہے۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 8

علمائے عرب کا نیم ملاں سے مناظرہ:-

اس دوران جب انھیں پتہ چلا کہ وہ بلند پایہ عالم دین بھی ہیں اور اہل سنت والجماعت سے تعلق رکھتے ہیں تو انھوں نے عرب کے چوٹی کے علماء کو بلایا اور والد صاحب سے کئی اہم مسائل مثلاً توسل، شفاعت، وغیرہ پر کئی مناظرے کئے۔ ہر روز مناظرہ ہوتا اور ہر روز بادشاہ بھری مجلس میں اعلان کرتا ”اے علمائے عرب تم ہار گئے اور دکتور فرید الدین جیت گئے۔“

یہ اندازہ کرنا بہت آسان ہے کہ اگر ہر روز علماء عرب کی شکست کا اعلان بادشاہ کی زبان سے ہوتا تو نہ صرف اس بات کا شہرہ دور دراز تک پھیل جاتا بلکہ عرب میں الحمد للہ کی بجائے قادری صاحب

جیسے لوگوں کا بھی کوئی وجود ہوتا۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989ء)

جھوٹ نمبر 9

عبقری روزگار:-

والد صاحب ڈاکٹر فرید الدین صاحب فرماتے ہیں میں ایک رات میں تین، تین، چار، چار سو صفحات کی کتاب پڑھ لیتا تھا۔ پھر سالوں تک کتاب کا ایک ایک حرف، ایک ایک سطر حافظے میں محفوظ رہتی تھی وہ یقیناً عبقری روزگار تھے۔

جب بیٹا نابغہ عصر ہے تو باپ کیوں نہ ہو؟

باپ پر پوت پتا پر گھوڑا
بہت نہیں تو تھوڑا تھوڑا

اتنے بڑے بزرگ صاحب علم، غالب سے بڑے شاعر، جالینوس کے پائے کے حکیم، یورپ کے ڈاکٹروں سے زیادہ کہنہ مشق اور تجربہ کار ڈاکٹر، صاحب کشف و کرامات ولی، خطیب و مقرر، فقیہ و عالم،

عبقری روزگار اور مناظر ایسے کہ علمائے عرب بھی شکست کھا جائیں یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ ایسا شخص ان خوبیوں کے سبب اپنے اقران و اماثل میں نمایاں اور ممتاز ہوتا ہے۔ اس کی ایک خاص شہرت اور تاریخ ہوتی ہے اور اس کا باقاعدہ ایک ریکارڈ ہوتا ہے جس سے وہ پہچانا جاتا ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ قادری صاحب کے والد میں بیک وقت مذکورہ تمام خوبیاں اتم درجے میں پائی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں صاحب کشف و کرامات بزرگ بھی تھے جن کی حالت پیداری میں نہ صرف اولیاء اللہ سے ملاقات ہوئی بلکہ حضرت علیؑ اور حضور الصادق المصدوق حضرت محمد ﷺ سے بھی ملاقات ہوئی مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ ”عبقری روزگار“ کی ان تمام خوبیوں کو اپنے ہی ”نافذہ عصر“ بیٹے کے سوا کوئی جانتا ہی نہیں نافذہ عصر تنہا عبقری روزگار کے ممدوح ہیں۔

تمہیں جانتا کون ہے تمہاری گلی کے سوا

اتنی عظیم صلاحیتوں کے ساتھ یہ گمنامی اور مجموعہ خوبی کے باوجود ان کی شخصیت کا پردہ اخفاء میں رہنا اور

اب یک بیک بیساکھیوں کے سہارے انہیں نمایاں کرنے کی کوشش کرنی پڑے، بڑی عجیب بات ہے لیکن جن موجودہ شہادتوں سے مذکورہ دعوؤں کو جانچا جاسکتا ہے ان کی گمشدگی کا اعلان بھی کر دیا مثلاً ان کی شاعری کا دیوان ”دیوان فریدہ“ کے نام سے تھا وہ گم ہو گیا۔ سعودی حکومت نے جو ”سپیشل کارڈ“ عنایت کیا تھا وہ بھی گم ہو گیا تا کہ ان مبینہ دعوؤں کو تحقیق کی کسوٹی پر کوئی پرکھ نہ سکے۔

جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی

دوسری خاص بات یہ ہے کہ ایسی عظیم شخصیت نے علم طب پر کوئی یادگار چھوڑی نہ دینی امور میں کوئی علمی اور تحقیقی کام، نہ تاریخ طب میں اس عبقری روزگار کا کوئی تذکرہ نہ علماء کی فہرست میں ان کا ذکر خیر اور ہمارے پیران طریقت کی تو یہ عادت ہے کہ وہ پاگل اور مجنون حتیٰ کہ نانگے شاہ کی تعریف میں بھی غلو کی انتہا کر دیتے ہیں مگر درباری حلقہ بھی اس ولی کامل سے بالکل ہی نا آشنا ہے۔ درحقیقت یہ سب من گھڑت قصے کہانیاں فقط ذیب داستان کے لئے گھڑے گئے ہیں۔

قادری صاحب گزرتے لمحات اور کرائے کے مکان کو بھول چکے ہیں۔ میاں شریف کی عنایات اور

مریدوں کی جیبوں کے سہارے اربوں دولت اکٹھی کر چکے ہیں اور دولت کی اس وافر آمد کے بعد وہ شرم محسوس کرتے ہیں کہ ان کے والد ایک معمولی ڈپنسر تھے حتیٰ کہ قادری صاحب اب اپنے حقیقی نام اسحاق سے بھی نفرت کرتے ہیں اور اب قادری صاحب لفظ مولوی سے بھی نفرت کرتے ہیں۔ یہ ایک عام فہم ہی بات ہے کہ اگر ان کے والد میں مذکورہ خوبیوں میں سے کوئی ایک بھی خوبی ہوتی تو یقیناً صرف قادری صاحب اکیلے ان کے مدد و روح نہ ہوتے۔

مٹک آنست کہ خود جوید نہ کہ عطار جوید

اگر یہ ساری باتیں قادری صاحب نے از خود گھر کے اپنے والد کی جانب منسوب کی ہیں تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ قادری صاحب تو اس سے بھی بڑے بڑے جھوٹ بولنے کے عادی ہیں اور اگر واقعہ یہ باتیں قادری صاحب کے والد نے بذات خود نابغہ عصر سے بیان کی ہیں تو پھر ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہیں کہ..... باپ نمبری بیٹا دس نمبری

بڑے میاں تو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ

جھوٹ نمبر 10

فرید الدین اپنی موت کے وقت سے آگاہ تھے:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں زندگی کی آخری گھڑیوں میں جب ان پر تین مرتبہ ہارٹ اٹیک ہوا تو اس وقت بھی وہ مصلے پر تھے۔ پہلا دورہ پڑا تو انھیں بستر پر لٹا دیا گیا۔ میں جب آیا تو مجھے الگ لے گئے اور آہستہ سے فرمایا بیٹے! بہن بھائیوں سے بیان نہ کرنا بچے ہیں، روئیں گے میں تمہیں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ میرا مرض الموت ہے۔ پھر تھوڑے توقف کے بعد فرمایا مجھے اللہ پاک نے تیس سال سے آگاہ کر رکھا ہے کہ زندگی میں صرف ایک ہی بار عارضہ قلب ہوگا جس سے میری وفات ہو جائے گی۔ بس وہ عارضہ قلب ہو گیا مجھے اسی کا انتظار تھا۔ میرا دم رخصت ہے۔ اس کے بعد کچھ اور نصیحتیں فرمائیں کچھ وصیتیں فرمائیں پھر فرمایا اب میرے ساتھ اس طرح دن گزارو کہ میں مسافر ہوں ان ایام میں مجھے طاہر

صاحب اور آپ کہہ کر پکارتے۔ یہ بھی ان کی تربیت کا حصہ ہے۔

(قومی ڈائجسٹ اپریل 1989)

قادری صاحب نے اپنے ابا حضور کی جو کرامات خود بتائی ہیں ان سے قادری صاحب اور ان کے ابا حضور کا مقام آسانی سے تعین کیا جاسکتا ہے۔

جھوٹ نمبر 11

زندہ یا مردہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں ابا جی قبلہ رحمت اللہ علیہ کے وصال کے دس روز بعد خواب میں مجھے ان کی زیارت نصیب ہوئی تو میں نے ان سے تین سوال کئے۔ وہ تین سوال یہ تھے۔ پہلا سوال یہ کہ جنازے کے بعد جب آپ کے چہرہ مبارک کی زیارت کی تو آپ مسکرا رہے تھے۔ آپ کی آنکھیں اس وقت کھل گئی تھیں، لب واء ہو گئے تھے اور چہرے پر اتنی بھر پور مسکراہٹ تھی کہ ہمیں خود واقعتاً گمان ہو گیا کہ کہیں ہم نے غلطی تو نہیں کر دی۔ شاید تکلیف کی شدت سے ڈاکٹروں کو مغالطہ ہو گیا ہو کہ آپ وفات پا گئے ہیں۔ اور ہم غسل دے کر آپ کو یہاں لے آئے ہیں۔ اب کیا کریں؟ ہم لوگ مبارک دینے لگے ایک

دوسرے کو اور سوال کیا کہ یہ جو یکا یک مسکراہٹ ہو گئی اس کا سبب کیا تھا؟ یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ جنازے سے پہلے وصال کے بعد درمیانی عرصے میں چہرے کی جو کیفیت تھی وہ مسکراہٹ کی نہیں تھی نہ پریشانی کی تھی بلکہ پرسکون نیند کی کیفیت تھی (پہلے بیان پر غور کیجئے بھر پور مسکراہٹ اور لب تک واء ہو گئے اور آنکھیں کھلی تھیں) اور ہم نماز جنازہ پڑھانے سے پہلے ان کے ارشاد کے مطابق جیسا کہ انھوں نے مجھے ارشاد فرمایا تھا ایک منٹ پہلے تک پوری دنیا ان کے چہرے کی زیارت کرتی رہی تھی۔ چہرہ مبارک کھلا ہوا تھا جب نماز جنازہ کے لئے صفیں بن گئیں۔ ہم نے ان کے چہرہ مبارک پر کپڑا ڈال دیا۔ اب نماز جنازہ میں کتنا وقت لگ جاتا ہے؟ دو یا تین منٹ دعا ہوئی اور پھر ان کے چہرے سے کپڑا ہٹا دیا گیا۔ اس پر جو دو منٹ لگے اس کے بعد کیفیت ہی بدل گئی تھی۔ وہ مسکرا رہے تھے اور بے پناہ مسکرا رہے تھے۔

(بحوالہ: قومی ڈائجسٹ مذکورہ روزنامہ مشرق 25 فروری 1990ء)

جھوٹ نمبر 12

قبر کا معاملہ

دوسرا سوال یہ تھا کہ وصال کے دس روز بعد آج آپ ملے ہیں دس روز جو ملاقات نہیں ہوئی اس کی وجہ کیا تھی؟ تیسرا سوال میرا یہ تھا کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جب کسی کا انتقال ہو جائے تو قبر میں منکرین سوال کے لئے آتے ہیں۔ وہ سوال پوچھتے ہیں تیرا رب کون ہے؟ تیرا نبی کون ہے؟ تیرا دین کیا ہے؟ تو ابا جان! یہ فرمائیے جب منکرین سوال کرنے آئے تو آپ نے کیا جواب دیا اور وہ معاملہ کیسے ہوا؟
(قومی ڈائجسٹ مذکور)

جھوٹ نمبر 13

پردے اٹھا دیے گئے:-

پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے انھوں نے فرمایا بیٹے آپ لوگ جنازہ پڑھ کر فارغ ہوئے اور آپ نے کپڑا میرے چہرے سے ہٹایا اور مسکراتا ہوا پایا۔ اس وقت پردے اٹھا دیے گئے تھے اور وہ عالم آخرت اور عالم عقبی کے مقامات اور باغات جنت اور عیش کی اعلیٰ سیر گاہیں اللہ پاک نے مجھے دکھانا شروع کیں

اور جب میں ان کو دیکھنے لگا تو ان خصوصی انعامات کو دیکھ کر ہنس رہا تھا اور مسکرا رہا تھا اور آپ میری مسکراہٹ کا تعلق ادھر سمجھ رہے تھے۔ میری مسکراہٹ کا سبب یہ تھا کہ اسی وقت عالم بالا کی سیر شروع ہو گئی تھی۔

(قومی ڈائجسٹ مذکور)

جھوٹ نمبر 14

عالم بالا کی سیر:-

دس روز نہ ملنے کا سبب یہ فرمایا کہ مجھے دس روز تک عالم بالا کی سیر کرائی جاتی رہی اور آج فارغ ہوا ہوں تو آپ کو ملنے کے لئے آگیا ہوں۔
(ایضاً)

جھوٹ نمبر 15

مکثر تکبیر کی چھٹی :-

تیسرے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا بیٹے مکثرین سوال کے لئے میری قبر میں آئے تو میں اس وقت عصر کی نماز پڑھ رہا تھا۔ انھوں نے مجھے نماز پڑھتے دیکھا تو واپس چلے گئے اور آج دس دن ہو گئے ہیں انتظار کر رہا ہوں کہ آکر سوال تو کریں لیکن وہ مڑ کر ہی نہیں آئے۔

(ایضاً)

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آبی جاتی ہے۔

انشاد بیانوں پر غور فرمائیے۔ ایک طرف دفن سے پہلے ہی تمام پردے ہٹ گئے اور جنت، باغات عقبی کے، بابائے اور سیر گاہیں نظر آنا شروع ہو گئیں اور دفن سے لے کر دس روز تک جناب کو سیر کرنے سے فرصت۔ مئی اور دوسری طرف جناب دس دن سے قبر میں شدت سے منتظر ہیں کہ مکثرین سوال کرنے کے لئے کیوں نہیں آئے۔

قادریؒ - پھین سچا :-

حضور صادق المصدق کی حدیث مبارک ہے کہ مردہ دفنانے کے بعد ہی مردے سے باز پرس شروع ہو

جاتی ہے لیکن واحد قادری صاحب کے والد گرامی ہیں جن سے حساب بالکل نہیں ہوا۔ نامعلوم اس سے قادری صاحب اپنے ابا حضور سے متعلق کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟

طاہر القادری کا تعلق جھنگ کے ایک غریب خاندان سے ہے۔ اس کے والد اور ان کا ذریعہ معاش کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں۔ پریس والوں کے ایک سوال کے جواب میں انھوں نے اس بات کو غلط قرار دیا کہ ان کا اصلی نام اسحاق ہے اور وہ اس نام کے ساتھ پیر محمد کرم شاہ صاحب کے رسالہ ضیائے حرم میں مضامین لکھتے رہے ہیں۔ طاہر القادری نے اس سوال کے جواب میں کہا

جھوٹ نمبر 16

پیدائش سے پہلے نام:-

انہوں نے کہا کہ ”ان کے والد نے ان کی پیدائش سے پہلے ہی ان کا نام طاہر رکھا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ زمانہ طالب علمی میں ان کا کوئی مضمون چھپ گیا ہو۔“

واہ! سبحان اللہ۔ ایک تو پیدائش سے پہلے نام رکھ دیا گیا۔ دوسرا یہ بھی ممکن ہے کہ ان کا کوئی مضمون چھپ گیا ہو۔ طاہر القادری صاحب اسحاق نام سے انکاری کیوں ہیں؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے باپ کی کرامتوں کے ذکر میں اپنے مریدوں کو بتا چکے تھے کہ اس کی پیدائش سے بھی قبل رسول اللہ ﷺ نے میرا نام طاہر القادری رکھا تھا۔ اس لئے میرے باپ نے میری پیدائش سے پہلے اس بشارت کے پیش نظر میرا نام طاہر رکھ دیا تھا۔ کیا خوب ملی بھگت ہے باپ بیٹے کی۔ کیا کہیے باپ نے پیدائش سے پہلے طاہر نام رکھ دیا تھا اور بننے سے پہلے کے بعد ایک معمولی ڈپنسر کو حاذق حکیم اور فزیشن، ڈاکٹر، نامور عالم دین، مناظر، غالب کے پائے کا شاعر، خطیب اور عبقری روزگار بنادیا۔

جھوٹ نمبر 17

طاہر القادری کا نام نبیؐ نے رکھا اور ولادت بھی ان کی بشارت سے ہوئی:-

”بقول وابستگان ادارہ اللہ رب العزت کی خصوصی رحمت جناب رسالت مآبؐ کے بے پایاں لطف و کرم اور جناب غوثیت مآب حضرت سیدنا عبد القادر جیلانیؒ اور دیگر اولیاء کے فیضان کا مظہر ہے۔ اس کی

ولادت بھی صحابہ رضوان اللہ علیہ، اہل بیت اور حضورؐ کی بشارت پر ہوئی اور نام بھی آپؐ نے رکھا۔“

(منہاج القرآن، مئی 1989 صفحہ 33)

طاہر القادری کے ہوشربا خواب:-

دولت، شہرت اور اقتدار کے لالچ میں لوگوں نے بڑے بڑے عقیم جرائم کئے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ خدایہ القادری ان لوگوں کی فہرست میں صفحہ اول کا عیار، مکار، ایمان فروش انسان ہے۔ یہ وہ ظالم ہے

جس نے محض دولت اور شہرت کے حصول کی خاطر عوام الناس کو مذہب کے نام پر دھوکہ دیا ہے اور محض چند سکوں کی خاطر نہ صرف اصحاب پیغمبر کی توہین کی بلکہ خاتم الانبیاءؐ کی توہین کرنے میں بھی کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

ڈھیٹ اور بے شرم بھی دنیا میں دیکھے ہیں مگر
سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

ظاہر القادری کے ہوشربا خواب ہم نقل کفر کفر نہ باشد کے طور پر نقل کرتے ہیں جو اس کی اپنی آواز میں ریکارڈ کئے ہوئے کیسٹ سے درج ذیل سطور میں منتقل کیا گیا ہے۔ ہم بغیر کسی تبصرہ کے قادری صاحب کے خواب اور ان کی تعبیر قارئین کی نذر کرتے ہیں۔

جھوٹ نمبر 18

صوبہ سندھ میں حضور ﷺ کی تشریف آوری

”پھر رات آقائے دو جہاں نے کرم فرمایا۔ ہوا یہ کہ میں یہاں بیٹھا ہوں۔ مجھے اطلاع ملی ہے خیال ایسا گزرتا ہے کہ صوبہ سندھ کی طرف کراچی شہر ہے یا کراچی جیسا کوئی اور شہر ہے سمندر کے کنارے اور یہ خیال گزر رہا ہے کہ اس جگہ حضور ﷺ تشریف لائے ہوئے ہیں اور لوگ زیارت کے لئے جارہے تھے۔ آج آپ کو وہ پوری بات بتا رہا ہوں کہ جس میں سے ایک چھوٹا سا جملہ بیان کیا تھا اور طوفان مچ گیا تھا وہ جملہ ”قومی ڈائجسٹ“ میں چھپا تھا وہ چھوٹا سا جملہ اس قلمی سے تھا اب جو پورا سنار ہوں۔ اس کا تعلق موجودہ ملکی حالات سے ہے۔ اس کے بعد آپ اندازہ کر سکتے ہیں اور فیصلہ کر سکیں گے کہ اب ہماری ذمہ داری کیا بنتی ہے۔ میں نے پہلے بھی کہا تھا اور مرتے دم تک کہوں گا کہ آپ شریک سفر ہوں یا نہ ہوں (اس ذمہ داری کو) نہیں چھوڑ سکتا۔ چھوڑوں تو میرا ایمان جاتا ہے۔

جھوٹ نمبر 19

نئی اور ظاہر القادری:-

آقا تشریف لائے ہوئے ہیں۔ لوگ زیارت کے لئے جارہے ہیں۔ میں بھی پہنچ جاتا ہوں۔ دو کمرے

ہیں۔ ان میں سے ایک میں بستر پر آرام فرما ہیں۔ دروازہ کے دونوں کواڑ بند ہیں تھوڑے سے کھلے ہوئے ہیں۔ ان کواڑوں کا درمیانی فاصلہ اتنا ہے کہ سامنے کھڑا ہو کر کوئی شخص دیکھتا ہے تو حضورؐ نظر آتے ہیں۔ بہت سے لوگ کھڑے ہیں۔ ہجوم میں پھر لوگ آہستہ آہستہ واپس جانے لگتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں واپس کیوں جا رہے ہو؟ بتاتے ہیں کہ حضورؐ ناراض ہیں، خفا ہیں۔ لوگوں کو زیارت نہیں کرا رہے ہیں۔ اس لئے لوگ واپس جا رہے ہیں۔ اچھا۔۔۔۔۔ میں کھڑا رہا۔ لوگ واپس جاتے رہے حتیٰ کہ آخر میں چند لوگ باقی رہ گئے۔ میں بھی ان میں کھڑا تھا۔ آقاؐ باہر تشریف نہ لائے۔ اتنے میں جو باقی اکا دکا کھڑے تھے۔ وہ بھی سارے چلے گئے۔ کوئی شخص باقی نہیں رہ گیا۔ ایک تنہا میں کھڑا رہتا ہوں اس کواڑ کے سامنے۔ اس میں سے میں حضورؐ کو تک رہا ہوں۔

جھوٹ نمبر 20

حضور علیہ السلام کا ہر القادری کی طرف دیکھتے اور مسکراتے :-

حضورؐ لیے لیے میری طرف نکلتے ہیں اور تھوڑا سا مسکرا دیتے ہیں۔ دل میں آرزو آتی ہے کہ کاش! آقاؐ باہر تشریف لے آئیں۔ اتنے میں حضورؐ باہر تشریف لے آتے ہیں۔ سامنے سے گزر کر دوسرے کمرے میں تشریف لے جاتے ہیں۔ دوبارہ وضو فرماتے ہیں۔ واپس پھر اسی کمرے میں تشریف لے جاتے ہیں اور مجھے اندر کمرے میں بلا لیتے ہیں۔ کوئی صوفہ کمرے میں پڑا ہے۔ حضورؐ اس پر تشریف رکھتے ہیں اور میں ان کے قدمین شریفین سے لپٹ کر نیچے بیٹھ جاتا ہوں۔ آقاؐ گفتگو کا سلسلہ شروع کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں ”طاہر! میں اہل پاکستان کی دعوت پر یہاں کے دینی اداروں اور دینی جماعتوں اور علماء کی دعوت پر پاکستان آیا تھا“۔ فرماتے ہیں کہ ”اہل پاکستان نے مجھے پاکستان آنے کی دعوت دی تھی۔

جھوٹ نمبر 21

نہی رسول اللہ ﷺ اہل پاکستان سے نالاں ہیں:-

اور اب میں اہل پاکستان سے نالاں ہو کر جا رہا ہوں۔“ آپ نے فرمایا کہ ”انھوں نے مجھے بڑا دکھ دیا ہے۔ میں اہل پاکستان، یہاں کی دینی جماعتوں، اداروں اور علماء سے دکھی ہو کر واپس جا رہا ہوں۔“

انھوں نے میری قدر نہیں کی۔ مجھے بڑا دکھ پہنچایا ہے۔ کوئی اہتمام نہیں کیا۔ میزبانی نہیں کی۔ مجھے بڑا دکھ دیا ہے۔

نئی دہلی ہو کر پاکستان سے روتے ہوئے جا رہے ہیں:-

میں نے دہلی ہو کر فیصلہ کر لیا ہے کہ میں اب پاکستان چھوڑ کر واپس جا رہا ہوں۔ اس لئے میں ان لوگوں سے نہیں ملا۔

جھوٹ نمبر 22

طاہر القادری کے کہنے پر نئی نے فیصلہ بدل لیا:-

میں یہ بات سن کر نئی کے قدموں پر گر جاتا ہوں۔ قدمین شریفین پکڑ لیتا ہوں۔ چومتا ہوں، روتا ہوں، چیختا ہوں، ہاتھ جوڑ کر عرض کرتا ہوں کہ آقاؐ خدا کے لئے اپنا فیصلہ بدل لیجئے۔ پاکستان چھوڑ کر نہ جائیے۔ اپنے فیصلے پر نظر ثانی فرمائیے۔ آقاؐ فرماتے ہیں کہ انھوں نے مجھے دعوت دی تھی۔ میں ان کی دعوت پر یہاں آیا تھا اور انھوں نے میری عزت نہیں کی۔ میں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ اب پاکستان چھوڑ کر واپس چلا جاؤں گا۔-----

میں روتا جا رہا ہوں اور التجائیں کرتا جا رہا ہوں کہ آقاؐ کرم کیجئے۔ پاکستان چھوڑ کر واپس نہ جائیے۔ میں پوچھتا ہوں کہ حضورؐ کیا کوئی صورت ایسی ہو سکتی ہے، آپ کے یہاں رہ جانے کی۔ بار بار فرماتے ہیں نہیں میں اب واپس جانے کا فیصلہ کر چکا ہوں۔ انھوں نے مجھے بڑا دکھ دیا ہے۔ یہ اصرار کے ساتھ فرما رہے ہیں اور میں روتا جا رہا ہوں۔ میں نے قدم پکڑے ہوئے ہیں اور کہتا ہوں حضورؐ نہیں جانے دیں، آپ کرم فرمائیں، نظر ثانی فرمائیں۔ بڑی دیر تک رونے اور التجاء کرنے کے بعد آقاؐ کی طبیعت مقدسہ میں کچھ پیارا آتا ہے۔ شفقت آتی ہے۔ غصہ مبارک ذرا ٹھنڈا ہوتا ہے اور کہتے ہیں۔

جھوٹ نمبر 23

طاہر القادری سے نئی کی شرط:-

طاہر پاکستان میں مزید ٹھہرانا چاہتے ہو تو اس کی صرف ایک شرط ہے تم اس شرط کو پورا کرنے کا وعدہ کر لو تو

میں وعدہ کرتا ہوں کہ۔۔۔۔۔۔ میں عرض کرتا ہوں آقا! مجھے انکار نہیں ہے۔ بڑی سعادت ہے۔
میں اس قابل کہاں حضورؐ میں میزبانی کیسے کر سکوں گا۔ مجھ سے میزبانی کیسے ہوگی۔ فرماتے ہیں کہ بس
شرط یہ ہے کہ تم مجھ سے وعدہ کرلو میری میزبانی کا۔ تنہا تم وعدہ کرلو۔ پھر میں وعدہ کر لیتا ہوں۔ رور و کر
ہاتھ جوڑتا ہوں اور عرض کرتا ہوں کہ حضورؐ میں نے آپ سے وعدہ کر لیا ہے۔۔ میں میزبان بنتا
ہوں حضورؐ کا۔۔۔۔۔۔

مجموعہ نمبر 24

طاہر القادری میزبان حضور:-

[illegible]

تجربہ نمبر 25

کھپھرنے، کھانے پینے اور مدینہ کے ٹکٹ کا انتظام کرو:-

پھر فرماتے ہیں کہ ایک وعدہ کرو مجھ سے۔۔۔۔۔ میرے ٹھہرنے کا بھی انتظام تمہیں کرنا ہے۔ میرے کھانے پینے کا بھی انتظام تمہارے سپرد ہوگا۔ پاکستان میں جہاں کہیں آؤں جاؤں گا وہ کٹ اور انتظام آمد و رفت تمہارے سپرد ہوگا اور جب واپس مدینہ جانا ہوگا تو مدینہ تک کا کٹ بھی تم لے کر دو گے۔ یہ سارے انتظام تمہارے سپرد ہوں گے۔ یہ وعدہ کر لو۔ میں نے عرض کیا حضور! یہ سارا وعدہ ہو گیا ہے۔ فرماتے ہیں پھر میرا وعدہ ہے کہ میں سات دن تک یہاں رک جاتا ہوں۔

جھوٹ نمبر 26

منہاج القرآن بنانے کا حکم حضورؐ نے فرمایا:-

اس وقت آقاؑ نے فرمایا کہ تم اپنا ادارہ منہاج القرآن بناؤ میں تم سے وعدہ کرتا ہوں کہ تمہارے ادارے میں آؤں گا۔ حاضرین آپؑ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ جو شخص وعدہ کر چکا ہو، اسے تنہا ہی سفر کیوں نہ کرنا پڑے وہ اس سے کیسے پھر سکتا ہے۔ میرا تو ایمان جاتا ہے۔ یہ جو کچھ پاکستان میں دین کے ساتھ ہو گیا ہے۔ کیا یہ سب کچھ اس امر کی طرف اشارہ نہیں تھا کہ اہل پاکستان نے مجھے دکھ دیا ہے۔ دوستو مبارک ہو آپؑ کو کہ ان سب کے لئے مرنے کے بعد حضورؑ نے اپنی میزبانی آپؑ کو پیش کر دی۔ منہاج القرآن کو میزبانی سپرد کی ہے اور وعدہ کیا ہے کہ کیا اس میزبانی سے اسلام کا نفاذ مراو نہیں ہے۔ اسلامی انقلاب کے لئے مراو نہیں ہے یا اس کے علاوہ کچھ اور ہے۔ دوستو! اگر آپؑ تن من دھن اسلامی انقلاب کے لئے نہیں لٹاؤ تو ہمارا ایمان جاتا ہے۔ میں تو آقاؑ سے وعدہ کر چکا ہوں۔ آپؑ بھی وعدہ کرتے ہیں۔۔۔۔۔۔؟

☆ نوٹ :- طاہر القادری کا یہ بھی ایمان ہے اور وہ خود لکھتا ہے نبیؐ نے فرمایا میں تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ دینے والا ہے۔ کوئی پوچھے کہ جو کل کائنات کو اللہ سے رحمتیں لے کر تقسیم کرنے والے ہوں ان کو روٹی اور ٹکٹ کے پیسے اور رہائش کی جگہ کا محتاج بنانا قادری کی جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ دوسری خاص بات یہ بھی ہے کہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ نبیؐ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ تو کیا حاضر ناظر بھی رہائش اور سفر کے ٹکٹ کے محتاج ہیں؟

عقل زحیرت کہ چہ عجب بوالعجبی است

مجموعہ نمبر 27

نبی نے فرمایا آج طاہراذان دے گا:-

پھر ایک وقت آیا کہ میں مسجد نبوی میں بصورت خواب بصورت رؤیاء صالحہ بصورت بشارت بلایا گیا۔

جمعہ کا دن ہے۔ بہت بڑا عظیم الشان اجتماع ہے۔ اجتماع عالمی نوعیت کا ہے۔ امت مسلمہ کے اطراف و

اکناف لوگ وہاں جمع ہیں۔ جمعہ کی اذان کا وقت ہے۔ مؤذن اذان دینے کھڑا ہے۔ خدا جانے وہ مؤذن کون ہے۔ حضور کی طرف سے حکم دیا جاتا ہے کہ اس مؤذن کو ہٹا دو، آج جمعہ کی اذان طاہر دے گا۔ پوری امت کا اجتماع ہے۔ یہ کام تمہارے سپرد کیا جاتا ہے۔ دعوت تم دو اس کے متعلق کرم نوازیں اور بھی ہیں لیکن آپ سے متعلق حصہ اس قدر ہے۔

(ہفت روزہ تکبیر کراچی 19 جولائی 1990)

جھوٹ نمبر 28

طاہر القادری نے صحابہ کے ساتھ نبیؐ کے پیچھے نماز پڑھی:-

ہوا یوں کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں مدینہ طیبہ میں حضورؐ کی بارگاہ میں حاضر ہوں اور دور موجودہ دور نہیں وہی دور جو رسالت کا دور تھا۔ اصل دور بعد کا دور نہیں۔ وہی مدینہ ہے چھوٹا سا۔ صحابہ کرام کے گھر میں وہ رہتے ہیں۔ چھوٹی سی مسجد نبویؐ ہے اور اس میں حضور تشریف لاتے اور نماز پڑھاتے ہیں۔ ایک دن اور ایک رات غالباً آقائے پانچ نمازیں صحابہ کرام کے ساتھ اپنی اقتداء میں پڑھائیں۔ ہر نماز صاف ظاہر ہے حضورؐ ہی پڑھاتے تھے۔ صحابہ کرام شریک ہوتے۔ چونکہ دور وہی تھا۔ پہلی صف میں مجھے بھی ان (صحابہ کرامؓ) کے ساتھ شریک فرمایا۔-----

(روزنامہ خبریں لاہور 4 جولائی 1993ء)

جھوٹ نمبر 29

طاہر القادری کو نبیؐ نے پہلو میں لے لیا:-

نماز عصر کے بعد خلفائے راشدین کو ساتھ لیا اور باہر ایک صحرائی علاقہ ہے۔ ریتلہ ٹیلا سا ہے۔ اس ٹیلے پر چلے گئے۔ وہاں ایک نشست ہے۔ بتایا گیا کہ حضورؐ اپنے خلفاء کے ساتھ روزانہ وہاں نشست فرماتے ہیں۔ اس ٹیلے کی نشست پر جا کر بیٹھ گئے۔ حلقہ بن گیا۔ دائیں طرف حضرت ابو بکر صدیقؓ، بائیں طرف حضرت عثمان غنیؓ، درمیان میں آقا تشریف فرما ہیں۔ میں چھوٹا سا بچہ تھا ازراہ شفقت اپنے دائیں طرف اپنے پہلو میں لے لیا۔ پیار سے بٹھایا تو ان چاروں خلفائے راشدین کا مجھ سے

فردا فردا تعارف کروایا اور میرا نام لے کر ہر ایک سے فردا فردا تعارف کرایا۔۔۔۔۔! (ایضاً)

خوف خدائے پاک دلوں سے نکل گیا

آنکھوں سے شرم سرور کون و مکاں گئی

جھوٹ نمبر 30

طاہر القادری آگ میں :-

بعد ازاں کچھ ایسے یاد پڑتا ہے کہ جیسے سیدنا امام حسنؑ سے کچھ فرمایا یہ کہ مجھے ایک بہت بڑے میدان میں لے جایا گیا۔ اس میدان میں ایک بہت بڑا لاؤ ہے۔ آگ جل رہی ہے۔ بڑے اکابرین، تابعین، اولیاء کرام اپنی جگہ پر موجود ہیں۔ سیدنا امام حسنؑ اور غالباً سیدنا حضرت امام حسینؑ موجود ہیں۔ حضرت خواجہ اولیس قرنیؒ کو بھی پہچان رہا ہوں اور باقی اولیاء کرام کا ہجوم ہے۔ آگ جل رہی ہے اور انھیں حکم ہوتا ہے کہ طاہر کو لے جاؤ اور اس کا ہاتھ پکڑ کر اسکو آگ سے بار بار اس طرح گزاریا جائے کہ اس کا آگ سے خوف دور ہو جائے۔ سیدنا امام حسنؑ میرے ہاتھ کو اپنے دست مبارک میں پکڑ لیتے ہیں۔ باقی اکابرین اور اولیاء کرام وہ بھی پکڑ لیتے ہیں اور اپنی ہمراہی میں آگ میں داخل ہو جاتے ہیں اور مجھے بھی داخل کر دیتے ہیں اور مجھے فرماتے ہیں ڈرنا نہیں ہے اس آگ سے اور حضورؐ کا درود پاک مسلسل پڑھتے ہیں تین چار بار انھوں نے خود مجھے پکڑ کر گزارا۔ تین چار بار گزرنے سے آگ کا خوف ختم ہو گیا۔ فرماتے ہیں ہم تو گزرتے ہی رہتے ہیں اب تم اکیلے گزرتے رہو پس پھر وہ اپنے طور پر گزرتے ہیں اور میں پھر مسلسل خدا جانے کتنی بار درود پاک پڑھتا رہتا ہوں، گزرتا ہوں، نکلتا ہوں۔ آگ نہ نقصان دیتی ہے نہ جلاتی ہے بس پھر میں آگ سے گزرتا رہتا ہوں۔ پھر یہ خیال مجھے منتقل ہوا کہ اس میں سے گزرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس سے گزر کے اس کا خوف دور ہو جائے۔ یہ وہ ابتدائی دور کی بات ہے جو میں نے بتائی۔

(روزنامہ خبریں لاہور 4 جولائی 1993ء)

طاہر القادری کے خواب تقویت ایمانی کا باعث ہیں:-

محض دولت سینے کی خاطر قادری صاحب نے یہ من گھڑت قصے جس میں نہ صرف صحابہؓ کی توہین کی گئی بلکہ خاتم الانبیاءؐ کی بھی توہین کی گئی ہے اور اپنے ان بے شمار جھوٹوں کی وجہ سے جو اس ظالم نے نبیؐ کی جانب منسوب کئے ہیں۔ اس وجہ سے خود بھی جہنمی ہوا۔ جس نے دنیا میں جہنمی دیکھنا ہو تو طاہر القادری کو دیکھ لے کیونکہ نبیؐ نے فرمایا ہے جس نے میری طرف جھوٹ منسوب کیا اس نے اپنا ٹھکانہ جہنم کر لیا۔ حضور صادق المصدقؐ کے اس فرمان کے بعد قادری کے جہنمی ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا اور خواب کے آخر میں قادری نے خود بالکل سچ کہا ہے کہ حکم ہوا ”طاہر کو آگ میں ڈال دو“ یقیناً ایسے ظالموں کا یہی انجام ہے۔

ڈر اس وقت سے جو ہے آنے والا

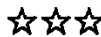
طاہر القادری کے اس جھوٹے پروپیگنڈے کی علماء نے خوب خبر لی اور طاہر القادری کو گستاخی رسولؐ کی بناء پر واجب القتل ٹھہرایا گیا مگر یہ ظالم شرمندہ ہونے کی بجائے فخر کرتا ہے اور اس کے چیلے لکھتے ہیں پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری نے اپنے بعض نیک خوابوں اور مبشرات کا تذکرہ کیا تو مثبت ذہن رکھنے والے لاکھوں عوام کے لئے یہ امر تقویت ایمانی کا باعث بنا۔

(ماہنامہ منہاج القرآن اگست 1989ء)

قادری صاحب! حیا کرو اور اس وقت سے ڈرو۔

جب سر محشر وہ پوچھیں گے بلا کر سامنے

کیا جواب جرم دو گے تم خدا کے سامنے



جھوٹ نمبر 31

چند اور گواہ افشائیاں اور گستاخیاں:-

نبیؐ نے طاہر القادری کو بوسہ دیا:-

حضورؐ نے مجھے دودھ کا ایک بھرا ہوا مٹکا عطا کیا۔ میں (طاہر القادری) وہ تقسیم کرنے لگا اور رسول پاکؐ نے میری پیشانی پر بوسہ دے کر اپنا کرم فرمایا۔

(قومی ڈائجسٹ لاہور نومبر 1986ء اور رسالہ تابغہ عصر)

جھوٹ نمبر 32

تاجدار مدینہ نے بجٹ بنانے کی کنجی قادری کو عطاء کی:-

علامہ طاہر القادری نے مختلف مقامات پر بجٹ اجتماعات سے خطاب کرتے ہوئے کہا ہے کہ عوامی تحریک کی حکومت آئی تو ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضے اٹھا کر ان کے منہ پر ماریں گے۔ مجھے تاجدار مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بجٹ بنانے کی کنجی عطاء کر دی ہے۔ ہمارے دور حکومت میں کوئی بھوکا نہیں رہے گا۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 4 نومبر 2000ء)

جھوٹ نمبر 33

طاہر القادری کی کرامت:- (از عباس الطہر)

قادری صاحب ایک غیر ملکی دورے سے واپس آئے دس بارہ اخبار نویسوں کو بات چیت کے لئے اپنے گھر مدعو کیا۔ اندر سے ایک بیگ منگوایا اور کلوں کی شیشیاں تقسیم کرنے لگے۔ بیگ خالی ہونے پر انھوں نے کہا کہ اس میں صرف آٹھ شیشیاں تھیں میں نے دل میں دعا کی اور پڑھ کر پھونک ماری تو دس ہو گئیں۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 15 اپریل 2001ء)

واہ سبحان اللہ! اور کیا کہنا قادری کی کرامتوں کا۔ ایسی کرامتوں پر حضرت فیض کی یاد آتی ہے۔

سمندر پر چل اور الیاس بن جا
ہواؤں پر اڑ اور سلمانیاں کر
علم کھول کر جوش بدستویں کے
جہاں داریاں کر جہاں بانیاں کر

جھوٹ نمبر 34

طاہر القادری کی عمر:-

خوابوں کے سلسلے میں ایک اہم خواب یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے میری عمر 63 سال مقرر کی جو حضور پاک نے بڑھا کر 66 سال کر دی لیکن میں نے قبول نہ کی اور عرض کیا کہ میں 63 سال سے زیادہ زندہ رہنا نہیں چاہتا کیونکہ اس طرح عمر کے سلسلے میں سنت نبوی کی خلاف ورزی کا مرتکب ہونگا اور حضور نے مان کر 63 سال کر دی۔

بندہ پوچھے قادری صاحب! پھر بلٹ پروف جیکٹ اور درجنوں گارڈ کس لئے؟ حالانکہ آپ نے اپنے خوابوں کو رویاء صادقہ اور مبشرات صالحہ قرار دیا ہے گویا کہ قادری صاحب کو رسول اللہ ﷺ پر اعتماد باقی نہیں رہا۔ اعتماد ہوتا تو حفاظتی عملہ کیوں رکھتے۔

جھوٹ نمبر 35

منہاج القرآن نبی کے لطف و کرم اور غوث اعظم کے فیضان کا مظہر ہے:-

ادارہ منہاج القرآن اور رب العزت کی خصوصی رحمت جناب رسالت مآب کے بے پایاں لطف و کرم اور جناب غوثیت مآب حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی اور دیگر اولیاء کے فیضان کا مظہر ہے۔ اس کے بانی اور قائد کی ولادت بھی صحابہ و اہل بیت اور حضور کی بشارت پر ہوئی اور نام بھی آپ نے رکھا۔

جھوٹ نمبر 36

قادری کی ایک مریدنی کا خواب:-

اسی روز منہاج القرآن ویمن لیگ کی بعض سرکردہ بہنیں پروفیسر صاحب سے ملاقات کے لئے تشریف لائیں جن میں مسز مہاجر بھی شامل تھیں۔ انھوں نے ایک روح پرور اور ایمان افروز خواب سنایا۔ انھوں نے بتایا کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ہم ایک قافلے کی صورت میں سرکارِ دو عالم ﷺ کے در اقدس پر حاضر ہیں اور اصحابِ صفہ کے چوڑے پر بیٹھے ہیں۔ مسجد نبوی کو سجایا جا رہا ہے۔ مسجد کے خدام سیڑھیاں لئے چلے آ رہے ہیں۔ بعد ازاں ایک خادم سیڑھی پر چڑھ کر ایک جگہ جلتا ہوا بلب اتارتا ہے اور اس کی جگہ نیا بلب لگا دیتا ہے۔ ہمارے پوچھنے پر وہ بتاتا ہے کہ پروفیسر صاحب آئے ہوئے ہیں اس لئے مسجد کو سجایا جا رہا ہے۔ میں دل ہی دل میں خوش ہو رہی ہوں اور اللہ کا شکر ادا کر رہی ہوں۔ اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔ معمر خاتون مسز مہاجر نے جب یہ خواب اپنے بہن بھائیوں کی موجودگی میں سنایا تو سب کی آنکھیں فرط مسرت سے ڈبڈبائیں اور بعد میں مٹھائی تقسیم کی گئی جو خواب کی خوشی میں وہ ساتھ لائی تھیں۔

(منہاج القرآن جون 1989ء)

قادری صاحب کی مریدنی تھی آخر وہ ان سے پیچھے کیوں رہتی، سچ ہے کہ

گرو جہاں دے ٹپنے چیلے جان چمڑپ

جھوٹ نمبر 37

غارِ حرام میں قادری پر فرشتے کا نزول:-

قادری نے ایک خطبہ جمعہ میں انکشاف کیا ”سفرِ حجاز کے دوران ایک رات غارِ حرام میں انھیں عبادت کا شرف حاصل ہوا تو اللہ تعالیٰ نے میری خدمت کے لئے ایک فرشتہ بھیجا۔ وہ کشمیری فرشتہ تھا۔ کذاب قادری بعینہ کذاب قادیانی کی نقل کر رہے ہیں۔ اس ظالم کا بھی دعویٰ تھا کہ ٹیچی ٹیچی فرشتہ مجھ پر نازل ہوتا ہے اور غیبی آوازیں آتی ہیں۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 13 مئی 1993ء)

اب یہ حکایت عام ہوئی ہے۔ سنتا جا شر ماتا جا

جھوٹ نمبر 38

غیبی آواز:-

مجھے غیبی آواز آئی ہے کہ طاہر القادری اٹھو اور حکمرانوں کا تختہ الٹ دو۔ مگر افسوس قادری صاحب اٹھے ضرور مگر کسی کا تختہ الٹنے کی بجائے ہمیشہ حکمرانوں کے پٹھو بنے رہے۔

(جنگ لاہور 24 جولائی 1989ء)



امریکہ کا معاون اور جہاد کا مخالف:-

عوامی تحریک کے چیئرمین ڈاکٹر طاہر القادری نے کہا کہ امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔ افغانستان میں جہاد نہیں فساد ہو رہا ہے۔ افغان مسئلے کا حل ایک وسیع الہیاد حکومت ہے۔ اسلام آباد میں میٹ دی پریس سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ اگر امریکہ کے پاس اسامہ کے بارے میں کوئی ٹھوس ثبوت موجود ہیں کہ وہ دہشت گرد ہے تو طالبان جنگ کی بجائے اسامہ کو یورپی یونین یا او آئی سی کے سپرد کر دیں۔ انھوں نے کہا کہ لوگ جہاد، فساد اور سادھو ڈاکو میں فرق محسوس کریں۔ جہاد کی اصل روح امن ہے۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 ستمبر 2001ء)



بتوں کا حامی:

طاہر القادری صاحب نے کہا کہ بتوں کو توڑنے کا طالبان کا طرز عمل غیر ذمہ دارانہ ہے۔ یہ تاریخی ورثہ ہے۔ انھیں توڑنے کا کوئی جواز نہیں تھا۔

یعنی نیٹے افغانی فساد ہیں اور امریکہ امن پسند ہے اور امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔

پستی کا کوئی حد سے گزرنا دیکھے

دھوکہ دہی:-

قادری صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت کے جو عقائد و نظریات ہیں وہی بعینہ میرے ہیں۔ میرے اور انکے عقائد میں سوئی کے نکلے کے برابر بھی کوئی فرق نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے تمام فتووں پر میرا مکمل یقین اور ایمان ہے۔ جو فتویٰ بھی انھوں نے دیا ہے وہ بالکل درست اور صحیح ہے۔

”اگرچہ میرے عقائد و نظریات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کے مطابق ہیں لیکن نوجوان نسل آزاد خیال اور دیگر مسلک کے لوگوں کو قریب لانے کے لئے میں لفظ بریلوی استعمال نہیں کرتا۔“

قارئین محترم! قادری صاحب نے ابتدائی تعلیم عیسائی مشنری سکول میں حاصل کی اور یہ اثرات اسی کے ہیں۔ عیسائیوں کے جدا مہد پولوس کا بھی یہی طریقہ کار تھا۔ شریعت والوں کے سامنے شریعت کا پابند اور بے شریعت والوں کے سامنے شریعت پر لعنت بھیجنے سے بھی نہ شرماتا۔

(رسالہ دید شنید، صفحہ نمبر 13، 14، 30 نومبر 1987ء)



درباری مٹلاں:-

طاہر القادری جن دنوں میاں شریف کے رحم و کرم پر تھے اور اتفاق مسجد میں اسلام کے نام پر میاں نواز شریف اور ان کے والد میاں شریف کو دونوں ہاتھوں سے مذہب کے نام پر لوٹ رہے تھے۔ ہر کوئی جانتا ہے کہ صدر ضیاء الحق اور میاں نواز شریف کے باہمی تعلق بہت گہرے تھے۔ اس لئے قادری کے تعلق بھی ان دونوں سے خوشگوار رہے اور ضیاء الحق کے دور حکومت میں قادری نے ڈکے کی چوٹ عورت کی سربراہی کو ناجائز اور ناممکن قرار دیا اور بالخصوص بے نظیر کے نام سے عورت کی وزارت و سربراہی سے شدید اختلاف کیا مگر ادھر اگست 1988ء میں ضیاء الحق کی حادثاتی موت واقع ہوئی اور نومبر 1988ء کے انتخابات کے نتیجے میں بے نظیر برسر اقتدار آگئی اور نام نہاد مفسر قرآن و مفکر اسلام اور نابغہ عصر کا نہ صرف فتویٰ تبدیل ہو گیا بلکہ اتفاق مسجد کی خطابت کو بھی خیر آباد کہہ دیا اور شریف فیملی سے منک حرامیاں

شروع کر دیں اور ہر وقت بے نظیر کی شان کے قصیدے طاہر القادری کی زبان سے سنے جاتے۔

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

عورت کی سربراہی کے متعلق ضیاء دور کا فتویٰ:-

سوال:- کیا کسی عورت کو قائد و سربراہ بنایا جانا ممکن ہے؟

جواب:- یہ از روئے شریعت جائز ہی نہیں۔

سوال:- اس کا مطلب ہے کہ آپ بے نظیر بھٹو کے وزیر اعظم بننے کے مخالف ہیں؟

جواب:- خالی بے نظیر ہی نہیں حضور اکرم کی حدیث کی رو سے کوئی عورت بھی سربراہ مملکت نہیں ہو سکتی۔ اسلام نے مرد و زن کے درمیان تقسیم کے ذریعے توازن قائم کیا ہے۔

سوال:- مولانا مودودیؒ نے محترمہ فاطمہ جناح کی حمایت کیوں کی تھی؟

جواب:- انھوں نے غلط حمایت کی تھی۔

سوال:- آپ عورت کے سیاسی قائد ہونے پر بھی معترض ہیں؟

جواب:- ایک عورت عورت کی قیادت کر سکتی ہے مگر سربراہ مملکت نہیں ہو سکتی۔

سوال:- حضرت عائشہؓ نے باقاعدہ ایک لشکر کی قیادت کی تھی؟

جواب:- وہ اور نوعیت تھی۔ یہ نقطہ نظر ”جرنلزم“ نہیں ہوتا۔ انھوں نے کسی تحریک کی قیادت نہیں کی۔ وہ ام المومنین ہیں۔ چاہیں تو پوری امت کی قیادت کر سکتی ہیں۔ ان کی حقیقت ایک والدہ کی ہے بہر حال انھوں نے سیاسی قیادت نہیں کی۔

(روزنامہ جنگ میگزین 27 فروری 1987ء)

ضیاء دور کا دوسرا فتویٰ:-

سوال:- کیا عورت کی سربراہی کسی صورت قبول ہو سکتی ہے؟

جواب:- حضور پاک ﷺ نے اس قوم کی تباہی کے بارے میں فرمایا جس نے اپنے امور اور اپنی ولایت، امارت عورت کے سپرد کر دی کہ وہ قوم کبھی فلاح نہیں پاسکتی جس نے اپنے معاملات (سربراہی) عورت کو سونپ دیے۔ اب اس میں استثناء کی کوئی گنجائش نہیں رہی۔ ایسی بات میری سمجھ میں تو نہیں آسکتی کہ ملک کے سارے مرد نا اہل ہو گئے ہوں اور سربراہی عورت کے لئے ناگزیر ہو۔ حضرت عائشہؓ کے ہوتے ہوئے تیس سال تک خلافتیں بنتی رہیں لیکن وہ خلیفہ نہ ہوئیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ تمام صحابہ کرام کا یقین تھا اس بات پر حالانکہ وہ اماں تھیں اور سب بیٹے اور ان سے زیادہ برگزیدہ خاتون تو دنیا میں کوئی نہ تھی۔

(کتابچہ عہد حاضر کے جدید مسائل اہم انٹرویو)

بے نظیر کے دور کا فتویٰ:-

سوال:- طاہر القادری نے بے نظیر کے برسر اقتدار آنے پر یہ فتویٰ دیا کہ

۱۔ مذہبی جماعتوں کے قائدین نے عوام کو اب عورت کی حکمرانی جیسے مسائل پر لگا دیا ہے۔ یہ وقت مسائل پر الجھنے کا نہیں۔ اسلام میں عورت اور مرد کے حقوق میں توازن موجود ہے۔

(روزنامہ جنگ لاہور 19 دسمبر 1989)

۲۔ علماء عورت کی سربراہی کے مخالف کیوں ہیں؟ انھیں چاہیے کہ وہ اسے (بے نظیر کو) تسلیم کر لیں۔

(رسالہ چٹان لاہور 25 مئی 1989ء)

۳۔ موجودہ انتخابات میں چند عناصر بری طرح شکست کھانے کے بعد اپنا ذہنی توازن کھو بیٹھے ہیں اور فتویٰ بازی کر کے عوام میں بے چینی کی لہر پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ انھوں نے کہا کہ یہ مذہبی بنیادوں پر سوچتے ہیں جبکہ اسلام ایک دین ہے اور اسلام کے دائرہ کار میں کہیں بھی عورت کی حکمرانی کے بارے

میں کوئی آیت براہ راست یا مطلب واضح نہیں کرتی۔ نام نہاد علماء اپنی دوکان چکانے کے لئے عورت کی حکمرانی کے بارے میں فتویٰ جاری کرتے رہتے ہیں اور اس کے لئے ادھر ادھر سے دلائل اکٹھے کرتے رہتے ہیں۔ مولانا طاہر القادری نے کہا ہے کہ عورت کسی بھی اسلامی ملک کی سربراہ ہو سکتی ہے اور اس مسئلے میں چند جعلی دانشور اپنے موقف کو غلط انداز میں ثابت کرنے کے لئے کوشاں ہیں جس کی میں مذمت کرتا ہوں۔ شریعت میں عورت کی حکمرانی کے خلاف کوئی بات موجود نہیں۔ اس لئے اس بحث کو اب بند کر دینا چاہیے اور ملک کے مسائل حل کرنے کی طرف توجہ دینا چاہیے۔

(روزنامہ جنگ لاہور 23 نومبر 1993ء)

۴۔ کھاریاں کی مجلس سوال و جواب میں جب عورت کی سربراہی کا جواب حق میں دیا تو پیپلز پارٹی والوں نے خوش ہو کر کہا ”مولانا تو اپنے ہی آدمی ہیں“۔ اور آج کل قادری صاحب جنرل پرہیز شرف کی تعریف میں رطب اللسان نظر آتے ہیں۔

گویا گرمٹ کی طرح رنگ بدلنا ان کی فطرت ثانیہ ہے۔

کبھی ہم سے پیار کی گفتگو کبھی اور ہی کی جستجو

تیری وہ مثال ہے ہم نشیں نہ الا اللہ نہ اُلا اللہ



قاتلانہ حملہ کا ڈرامہ اور ہائی کورٹ کا فیصلہ:-

طاہر القادری نے محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر پیپلز پارٹی کے تعاون سے قاتلانہ حملے کا ڈرامہ رچایا۔ تحقیقات پر پتہ چلا کہ یہ سب من گھڑٹ ڈرامہ تھا اور قادری کو اس واقعہ کے سبب جھوٹا، فریبی، دغا باز، قدر ناشناس، احسان فراموش، لالچی، نیم پاگل اور ذہنی مریض قرار دیا گیا۔ لاہور ہائی کورٹ کے مسٹر جسٹس اختر حسین نے جنہیں طاہر القادری پر قاتلانہ حملے کے سلسلے میں خصوصی ٹریبونل کانج مقرر کیا گیا تھا۔ اس معاملہ کی سماعت کے بعد اپنی پندرہ صفحات پر مبنی تفصیلی رپورٹ میں اس واقعہ کو صریحاً

جھوٹ قرار دیا اور کہا ہے کہ اس واقعہ میں ان کا کوئی پڑوسی یا ارد گرد کا کوئی رہائشی ملوث نہیں اور مسٹر قادری کو اس واقعہ میں کوئی نقصان نہیں پہنچانہ جانی اور نہ مالی رپورٹ میں مسٹر قادری کے اس رویے کو سخت الفاظ میں لکھا گیا ہے۔ جس میں انھوں نے احسان ناشناسی کا مظاہرہ کرتے ہوئے ملک فیض الحسن اور میاں نواز شریف جیسے مخیر، خدا ترس، دیندار اور دیکھی انسانیت کی خدمت کرنے والوں پر کچھڑ اچھالنے کی کوشش کی ہے۔ رپورٹ میں علامہ قادری کے عدالت سے برتاؤ (بایکٹ) پر ککتہ چینی کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ اگر اس ٹریبونل کو تو بین عدالت کا اختیار حاصل ہوتا تو عدالت اس ضمن میں ضروری کارروائی کرنے پر صریحاً حق بجانب ہوتی۔ تفصیلی رپورٹ میں ایڈ وکیٹ جنرل پنجاب اور گواہ ملک فیض الحسن کی طرف سے اٹھائے گئے بعض نکات میں کہا گیا ہے کہ علامہ قادری ایک ایسا شخص ہے جسے حالات و واقعات کی روشنی میں باسانی جھوٹا، دغا باز، فریبی، قدر ناشناس، احسان فراموش، لالچی، تشہیر کا بھوکا، منافق، قرآن حکیم کی غلط تفسیر کرنے والا اور سکی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہائی کورٹ کے فیصلے کے مطابق طاہر القادری ایک محسن کش، خود غرض، خود پرست، دولت کا بچاری، جھوٹا اور شہرت کا بھوکا انسان ہے۔

(ہفت روزہ زندگی لاہور 21 ستمبر 1990)

ہائی کورٹ نے علامہ طاہر القادری کو نیم پاگل اور ذہنی مریض قرار دیا۔ عدالت کے یہ ریمارکس کذاب اور فریبی طاہر القادری کے متعلق آج بھی قانون کی کتابوں میں موجود اور محفوظ بلکہ علامہ ، ڈاکٹر، پروفیسر طاہر القادری کا منہ چڑا رہے ہیں۔

جھوٹ ہیں باطل ہیں دعوے قادری کے سبھی

بات سچی ایک بھی نہ پائی ہم نے آپ کی

طاہر القادری اگرچہ اپنے مکر و فریب اور دین فروشی کے سبب بے حساب دولت اکھٹی کر چکا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی سب سے زیادہ عزیز اور قیمتی ایمانی دولت بالکل لٹا چکا ہے اور اپنی ابدی زندگی کو ہمیشہ کی ذلت اور ہلاکت میں ڈال چکا ہے۔ وہ منظر کتنا ہولناک ہوگا جب علامہ طاہر القادری نہ جئے گا، نہ مرے گا اور کہے گا کہ

یا لیتی کنت ترابا۔ کاش میں مٹی میں مل کر مٹی ہو گیا ہوتا۔
مگر یہ بدنصیب محض دولت کی ہوس میں اپنی آخرت کو بالکل بھلائے بیٹھا ہے اور خوش ہے۔
سب کچھ لٹا کے راہ محبت میں اہل دل
یوں خوش جیسے دولت کو نین پا گئے



خبردار مجھے مولوی نہ کہا جائے:-

آن لائن پینل انٹرویو میں جب ایک صحافی نے انھیں مولانا صاحب کہہ کر مخاطب کیا تو طاہر القادری
تڑپ اٹھے جیسے مولانا کا لفظ کوئی گالی ہو۔ پھر گویا ہوئے مجھے مولانا نہ کہا جائے کیونکہ میں مولوی نہیں
ہوں۔ (بالکل بجا ہے مولوی اہل ایمان ہوتے ہیں۔ یہ دغا باز ایمان سے خالی ہے)۔

(روزنامہ اوصاف 23 فروری 2001ء)



مغرب زدہ بے حجاب عورتوں کے جھر مٹ میں:-

ہمارے سامنے جون 1990ء کا ہفت روزہ نکبیر ہے۔ اس میں جناب طاہر القادری صاحب کے ایک
عقیدت مند نے چند تصاویر مذکورہ رسالے کو روانہ کیں۔ ان میں سے دو تصاویر شائع ہوئی ہیں۔ ان
تصاویر کے عقب میں لاہور کے ایک کلب کی جانب سے یہ مغرب زدہ عورتوں اور مردوں کا مخلوط اجتماع
ہے جس کے مہمان خصوصی قادری صاحب دکھائی دیتے ہیں۔ یہ وہی عورتیں ہیں جنہوں نے حدود
آرڈیننس کو عورتوں کے سروں پر لٹکتی تلوار سمجھا اور اسے منسوخ کرنے کا مطالبہ کیا۔ قانون شہادت اور
قانون توہین رسالت کے خلاف مظاہرہ کیا۔ ان عورتوں کے جھر مٹ میں قادری صاحب براجمان
ہیں۔ ایک عورت جس کے سامنے کا گر بیان چاک ہے وہ قادری صاحب کے کندھے سے کندھا ملا کر
کھڑی ہے۔ دوسری تصویر میں ننگے سر اور بے حجاب چہرے والی خاتون سے کوئی شے وصول کر رہے
ہیں یا عطاء فرما رہے ہیں کہ دونوں کے ہاتھوں نے ایک ہی شے کو تقام رکھا ہے۔

(ماہنامہ المدعوۃ لاہور جون 1990ء)



بے پردہ خواتین کو خطاب:-

قادری کا غیر ملکی خاتون سے مصافحہ:-

مصطفیٰ انقلاب کا نعرہ لگانے والے طاہر القادری صاحب کے نزدیک شرم و حیا جیسی کوئی چیز ہی نہیں اور مولانا صاحب رومانیہ کی فرسٹ سیکریٹری خوبروحینہ سے ہاتھ ملارہے ہیں۔

(دیکھئے 4 اور 5 دسمبر 1999 کے اخبارات)



اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت:

پاکستان عوامی تحریک کے چیئرمین ڈاکٹر محمد طاہر القادری نے کہا ہے کہ اسلامی اقدار اور یورپی ثقافت مکمل طور پر الگ الگ نہیں ہیں۔ ان دونوں میں بہت سی باتیں مشترک ہیں جنہیں واضح کرنے کی ضرورت ہے۔ انھوں نے ان خیالات کا اظہار کوپن ہیگن ڈنمارک میں ہونے والی کلچرل کانفرنس کے شرکاء سے خطاب کرتے ہوئے کہا۔

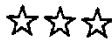


عوامی کلچر میلہ، فنکار اور طاہر القادری:-

پاکستان عوامی تحریک نے کلچرل ونگ کے عہدیداران کی مایوس کن کارکردگی کے بعد اپنے دیگر عہدیداران کی مدد سے پہلی مرتبہ 9 فروری کو قائد تحریک پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری کی سالگرہ کے موقع پر سوچی دروازہ میں عوامی کلچرل میلہ منعقد کرنے کا فیصلہ کیا ہے جس کی تیاریاں شروع ہو گئیں ہیں۔ تفصیلات کے مطابق عوامی تحریک کے قائد ڈاکٹر طاہر القادری نے کچھ عرصہ قبل کلچرل ونگ تشکیل دیا تھا جس کے سیکرٹری جنرل (اداکار) فردوس جمال، صدر (اداکار) ندیم، نائب صدر افضال احمد اور چیف

آرگنائزرسید نور اور میڈیا ایڈوائزر ڈاکٹر سجاد نور مقرر کئے گئے تھے۔

پھر 19 فروری کو قائد تحریک پروفیسر ڈاکٹر طاہر القادری کی سالگرہ کے موقع پر عوامی کچلر میلہ کے انعقاد کا پروگرام ترتیب دیا جس کے لئے فنکاروں سے رابطے کئے جا رہے ہیں۔ جن گلوکاروں کو اس میلے میں مدعو کیا جائے گا ان میں عابدہ پروین، شازیہ خشک، ابرار الحق، عطاء اللہ عیسیٰ خیلوی، عارف لوہار، نصیبو لعل، اقبال بابو، اقبال حیدر اور بدر میاں واد شامل ہیں جو اس میلہ میں خصوصی شرکت کریں گے۔ اس طرح یہ پہلا موقع ہے کہ موسیقی کی کسی تقریب میں ڈاکٹر طاہر القادری شریک ہوں گے۔
(روزنامہ اوصاف 31 دسمبر 2000ء)



ایک نظر ادھر بھی:-

مبلغ اسلام اور مفسر قرآن علامہ طاہر القادری اداکارہ میرا کی نئی فلم ”چند گناہ اور سبکی“ کے فوٹو سیٹ کا افتتاح باری سٹوڈیو فلور نمبر 7 (3:00 بجے سے 4:00 بجے تک) مبارک ہاتھوں سے فرمائیں گے۔

پاکستان عوامی تحریک کے لئے ممبر سازی کے جامع منصوبے کے تحت شاہ نور سٹوڈیو میں (P.T.A) کے نئے دفتر کا افتتاح (شام) 5:00 فرمائیں گے۔

اداکارہ نور کی پڑتانی کی بے وقت موت کی المناک خبر سنتے ہی گہرے رنج و غم کا اظہار اور فاتحہ خوانی کے لئے اداکارہ کے گھر روانگی (شام 7:00 بجے تا رات گئے تک)

(روزنامہ خبریں لاہور 16 دسمبر 2000ء)

ہم نے شیطان سے بگاڑی نہ یزداں سے کبھی
دن کو مسجد میں رہے رات مئے خانہ میں



طاہر القادری اور عیسائیت :-

گذشتہ صفحات سے آپ جان گئے ہوں گے کہ طاہر القادری نے ابتدائی تعلیم ایک عیسائی مشنری سکول سے حاصل کی تھی۔ ناچختہ ذہن انہی عقائد و نظریات کے سانچے میں ڈھل کر تیار ہوا جو مشنری سکولوں کا منہج ہے۔ ایسی ہی چند ایک باتیں پیش کی جاتی ہیں۔

طاہر القادری کی کیتھولک چرچ ریلی میں شرکت :-

عوامی تحریک کے چیئرمین پروفیسر طاہر القادری اسمبلی ہال میں کیتھولک چرچ کے زیر اہتمام تہنیتی جلوس سے استقبالی خطاب کریں گے۔ جلوس اسمبلی ہال سے ڈاکٹر محمد طاہر القادری اور اینڈریو فرانس اور دیگر مذہبی قائدین کی قیادت میں اسمبلی ہال سے مسجد شہداء تک پرامن مارچ ہوگا۔

(روزنامہ دن لاہور 22 نومبر 1998ء)

امریکہ سے تعاون شرعی ہے :-

ڈاکٹر طاہر القادری نے کہا ہے کہ امریکہ سے تعاون شرعی ہے۔ افغانستان میں جہاد نہیں فساد ہو رہا ہے۔ افغان مسئلے کا حل ایک وسیع البیاد حکومت ہے۔ اسلام آباد میں میٹ دی پریس سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ اگر امریکہ کے پاس اسامہ کے بارے میں ٹھوس ثبوت موجود ہیں تو وہ دہشت گرد ہے۔ طالبان جنگ کی بجائے اسامہ کو یورپی یونین اور اکی سی کے سپرد کر دیں۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 ستمبر 2001ء)

امریکہ سے ٹکر لینے کی باتیں کرنے والے دراصل بھارت اور اسرائیل کے ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں۔ مذہبی ٹھیکیدار اور سیاسی بابے ملک کو جنگ میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

(روزنامہ خبریں لاہور 27 اکتوبر 2001ء)



اسامہ کے کٹڑے کٹڑے کر دیے جائیں

پاکستان عوامی تحریک کے قائد ڈاکٹر محمد طاہر القادری نے کہا ہے کہ میں کسی جہاد اور فساد سے ڈرے بغیر

کہتا ہوں کہ اگر اسامہ دہشت گردی میں ملوث ہے تو اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینے چاہئیں۔ طالبان دہشت گردی کی سرپرستی کرتے ہیں تو انھیں جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے۔ اسلام امن، سلامتی اور انسانیت کا محافظ ہے۔ امریکہ سے ٹکر لینے کی باتیں کرنے والے دراصل بھارت اور اسرائیل کے ایجنڈے پر کام کر رہے ہیں۔
(روزنامہ خبریں لاہور 27 اکتوبر 2001)



طاہر القادری اور توہین رسالت کا قانون:-

طاہر القادری نے توہین رسالت قانون میں ترمیم کے بارے میں اپنا موقف واضح کرتے ہوئے کہا کہ توہین رسالت کا مقدمہ درج کرنے کے لئے ڈپٹی کمشنر کی مصروفیات کے باعث یہ اختیار مجسٹریٹ کو دیا جائے اور توہین رسالت کے ملزم یعنی گستاخ رسول ﷺ کے تحفظ کے لئے ”لاء آف سیلف کسٹڈی“ بنایا جائے۔

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 3 مئی 2000ء)

قانون توہین رسالت پر عدم اعتماد

7 جون 1998ء کو طاہر القادری کے کرسمس لبریشن فرنٹ کے صدر شہباز بھٹی سے اپنی رہائش گاہ پر ایک خصوصی ملاقات میں کہا کہ حکومت قانون توہین رسالت پر اقلیتوں کے خدشات دور کرنے کے لئے اقلیتوں کو اعتماد میں لے۔ گویا طاہر القادری کی طرف سے پہلی دفعہ قانون توہین رسالت پر عدم اعتماد تھا۔ جس کا مقصد اسلام دشمن قوتوں کو خوش کرنا اور خود کو بنیاد پرستی کے الزام سے بری الزمہ قرار دینا تھا۔ اپریل 2000ء میں عیسائیوں کے ایسٹر کے موقع پر جناب طاہر القادری نے عیسائی اقلیت کے نام جو پیغام دیا، اسے پڑھ کر ہر مسلمان کو نہ صرف ذہنی کوفت اور شرمندگی اٹھانا پڑی بلکہ وہ اس کے ساتھ ہی جناب طاہر القادری کی شخصیت پر کچھ سوچنے پر مجبور ہو گئے۔



295C اور توہین رسالت و قرآن و حدود آرڈیننس کا لے قانون ہیں:-

ہم توہین رسالت، تنبیخ کاح، حدود آرڈیننس، توہین قرآن اور قانون شہادت جیسے قوانین کو نہیں مانتے کیونکہ یہ تمام قوانین امتیازی ہیں، کا لے قانون ہیں۔ اقلیتوں کے سر پر لگتی تلواریں ہیں اور اقلیتوں کا سرا سر استحصال ہیں۔



اسلامی جمہوریہ کی بجائے عوامی جمہوریہ لکھا جائے:-

انہوں نے یوم آزادی کی تقریبات کا بائیکاٹ کرنے کا بھی اعلان کیا اور حکومت سے مطالبہ کیا کہ آئندہ ”اسلامی جمہوریہ پاکستان“ کی بجائے اسے ”عوامی جمہوریہ پاکستان“ لکھا جائے۔



قادری صاحب بروزن پادری صاحب:-

فرمایا حضور صادق المصدق صلی اللہ علیہ وسلم نے

”لا تطرونی کما اطرت انصاری ابن مریم فانما انا عبده“ فقولوا عبد اللہ و رسولہ“

(متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ باب المغاخرہ والعصیۃ صفحہ 616)

”میری عزت و توقیر میں اس طرح مباہلہ اور غلو نہ کرنا جس طرح عیسائیوں نے مسیح ابن مریم کے ساتھ کیا۔ میں تو صرف اس کا بندہ ہوں۔ اس لئے مجھے اللہ کا بندہ اور اس کا رسول کہنا“ اور دوسرے مقام پر فرمایا۔

”ایہا الناس انا محمد بن عبد اللہ و رسولہ واللہ ما احل ان ترفعونی فوق ما رفعنی اللہ“

(مسند احمد عن انسؓ، البدایہ والنہایہ 6-44)

”لوگو! میں عبد اللہ کا بیٹا محمد ﷺ ہوں اور اللہ کا رسول ہوں۔ اللہ کی قسم مجھے ہر گز یہ پسند نہیں کہ مجھے اس

درجے سے بڑھاؤ جس پر اللہ تعالیٰ نے مجھے سرفراز فرمایا ہے یعنی نبوت و رسالت کے مقام سے بڑھانے لگو۔“

حضور صادق الصدوق صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم اور وصیت کے بعد ہم معزز قارئین کے سامنے طاہر القادری صاحب اور عیسائیت کے عقائد کا تقابلی پیش خدمت ہے۔

بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

قادری صاحب	پادری صاحب
(۱) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر موجود ہیں۔	(۱) اے میرے یسوع! میں ایمان رکھتا ہوں کہ تو ہر جگہ موجود ہے۔ (کیتھولک عبادت کی کتاب صفحہ: 68) متی کی انجیل کے مصنف نے حضرت عیسیٰؑ کی جانب یہ جھوٹ منسوب کیا ہے ”جہاں دو یا تین میرے نام سے اکٹھے ہوں وہاں میں انکے بیچ میں ہوں۔“ (متی 18-20)
(۲) محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نورؑ من نور اللہ ہیں۔	(۲) عیسائیت کا عقیدہ تثلیث اسی عقیدہ پر مبنی ہے۔ ”یسوع نے پھر ان سے کہا دنیا کا نور میں ہوں۔“ (یوحنا 12-18)

<p>(۳) میں اول آخر اور زندہ ہوں۔ میں مر گیا تھا اور دیکھ ابد الابد زندہ رہوں گا اور موت اور عالم ارواح کی کنجیاں میرے پاس ہیں۔ (مکاشفہ 1-17, 18) یسوع نے ان سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ چپتر اس کے کہ ابراہیم پیدا ہوا میں ہوں۔ (پوچنا 8-85)</p>	<p>(۳) نبیؐ کی محبت میں اللہ نے ساری دنیا بنائی اور آپ کو سب سے پہلے بنایا۔ نبیؐ آج بھی زندہ ہیں۔ عالم الغیب ہیں اور خزانوں کی کنجیاں بھی آپ کے پاس ہیں۔</p>
<p>(۴) ابن آدم زمین پر گناہ بخشے کا اختیار رکھتا ہے۔ (مرقس 2-10۲7)</p>	<p>(۴) نبیؐ مختار ہیں اور انسانیت کے گناہ بخشے پر اختیارات رکھتے ہیں۔</p>
<p>(۵) حضرت عیسیٰؑ کی یاد میں کرسس مناتا۔</p>	<p>(۵) عید میلاد النبیؐ مناتا۔</p>
<p>(۶) انبیاء و اولیاء کی قبروں کو عبادت گاہ بناتا۔ مزار بنا کر پوجنا جیسا کہ پاکستان کے شہر فاروق آباد میں ”مریم آباد“ بستی میں حضرت مریمؑ کا فرضی مزار بنایا گیا ہے۔ جہاں ہر سال میلہ لگتا ہے اور دور دراز سے عیسائی سوار یوں پر، پیدل اور سائیکلوں پر سوار اپنے اس فرضی مقدس مقام کی طرف سفر کرتے، مزار پر چادریں چڑھاتے اور دیکھیں وغیرہ کا کر تقسیم کرتے ہیں۔</p>	<p>(۶) اولیاء کی قبروں پر مزار بنانا اور چادریں چڑھانا، میلے وغیرہ لگانا</p>

(۷) عیسائی حضرات بعینہ حضرت عیسیٰؑ اور مریم صدیقہؑ اور اپنے احبار و رہبان کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں اور ان سے دعائیں مانگتے ہیں اور یسوع کے نام پر ہر عیسائی کا گھٹنا جھکتا ہے۔	(۷) غیر اللہ مثلاً انبیاء، صحابہ اور اولیاء اللہ وغیرہ کو مشکل کشاء، حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھتے ہیں اور ان سے دعائیں مانگتے ہیں۔ (حدیث شریف میں ہے دعا بھی عبادت ہے اس طرح یہ غیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں)۔
---	---

یہود و نصاریٰ انہی شرکیہ عقائد کے سبب مفضوب اور ضالین ٹھہرے کیونکہ انہوں نے اپنے انبیاء کو مقام الوہیت تک پہنچا دیا۔ اسی بات سے حضور نے منع فرمایا تھا کہ تم بھی ان کی طرح نہ ہو جانا مگر افسوس کہ ان نام نہاد مسلمانوں نے نہ صرف نبی کی شان میں انتہائی غلو سے کام لیا بلکہ عام اولیاء اللہ کو بھی الوہیت کے مقام تک جا پہنچایا۔ اللہ انہیں سمجھ عطاء فرمائے۔

یہ بات بھی عجیب ہے کہ عیسائی حضرات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیدا ہونا، پرورش پانا، کھانا پینا، سونا جاگنا، تھکنا، بیدار ہونا، حوائج ضروریہ کا محتاج ہونا بھی تسلیم کرتے ہیں حتیٰ کہ نعوذ باللہ ان کا سولی پر چڑھنا اور مصلوب ہونا بھی مانتے ہیں اور الہ بھی یہی حال قادری صاحب اور ان کی جماعت کا ہے کہ نبی کا پیدا ہونا، پرورش پانا، کھانا پینا، مسکرانا، رونا، بیوی بچے، حوائج ضروریہ کا محتاج ہونا، آپ کی زندگی حتیٰ کہ وفات بھی تسلیم کرتے ہیں اس کے باوجود بعینہ عیسائیوں کی طرح نبی کو نور من نور اللہ، حاضر ناظر، عالم الغیب، مشکل کشا وغیرہ بھی مانتے ہیں۔

طاہر القادری اور شیعیت :-

طاہر القادری کا فتویٰ کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں :-

- (i) جو حضرت علی کی الوہیت کا عقیدہ رکھیں۔
- (ii) وحی لانے میں حضرت جبرائیل کی غلطی مانیں کہ وحی تو حضرت علیؑ پر لانی تھی مگر وہ غلطی سے حضرت محمد ﷺ پر لے آئے۔
- (iii) قرآن مجید میں تحریف یا ترمیم کا عقیدہ رکھیں۔

(iv) جوام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ پر قذف کریں۔

(v) یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور کے وصال کے بعد تین چار صحابہؓ کے سوا سب مرتد ہو گئے تھے۔

ان سب کا کفر قطعی اور یقینی ہے کیونکہ مذکورہ کفر یہ عقائد سے اساس دین میں اس قدر تغیر اور بگاڑ واقع ہو جاتا ہے کہ ان سے دین کی شکل بگڑ جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں اسلام سے اخراج یا ارتداد لازم آتا ہے (کتاب البدعہ صفحہ 234)

قادری صاحب کے مذکورہ فتویٰ سے بھی اچھی طرح واضح ہے کہ شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ قادری صاحب کے اپنے الفاظ میں ان سب کا کفر قطعی اور یقینی ہے۔ اگر فتویٰ موجود نہ ہوتا تو قیاس کیا جاسکتا تھا کہ شاید قادری صاحب شیعہ عقائد سے ناواقف ہیں یا انہیں مسلمان سمجھتے ہیں البتہ یہ الگ بات ہے کہ قادری صاحب کو یہ بھی علم نہ ہو کہ ان کی اپنی کتاب میں شیعوں کے بارے میں کیا لکھا گیا ہے کیونکہ قادری صاحب کے قول و فعل میں سخت تضاد ہے۔ قادری صاحب شیعوں کی مجلس میں جاتے ہیں اور کھٹے کے خطاب کا پچاس پچاس ہزار روپیہ وصول کرتے ہیں۔ شیعوں کو خوش کرنے کیلئے صحابہ کی شان میں رقتیں حملے بھی کرتے ہیں اور حضرت علیؓ کی شان میں انتہائی غلو سے بھی کام لیتے ہیں اور قادری صاحب نے اہل سنت کے مقابلہ میں ہمیشہ شیعوں کا ساتھ دیا ہے۔ ان کے کھانے کھاتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ پھر اس سے بڑی علمی خیانت کیا ہو سکتی ہے کہ شیعہ کو نام لے کر کافر نہیں کہا یہ عقائد شیعہ کے علاوہ اور کس کے ہیں؟

جھنگ میں سنیوں کی مخالفت اور شیعوں سے تعاون:-

جھنگ میں قریب تھا کہ گلی محلوں میں مذہبی جلوس گھوڑا وغیرہ نکالنے پر پابندی لگا دی جاتی۔ اس وقت شیعہ حضرات نے قادری صاحب کو استعمال کیا اور قادری صاحب نے سوچی سمجھی سکیم کے تحت بریلویوں کو ابھارا کہ دیوبندی حضرات کا مقصد ہے کہ میلاد کا جلوس بھی گلی محلوں میں نہ آئے لہذا جھنگ میں بریلویوں نے 12 ربیع الاول کو نہ صرف میلاد کا جلوس نکالا بلکہ اونٹنی کو گلی گلی پھیرایا جیسے شیعہ حضرات گھوڑا نکالتے ہیں۔ بریلویوں نے اونٹنی نکالی۔ اس طرح جھنگ میں شیعوں کے معاون بنے۔

مولانا حق نواز جھنگوی اور اشرف سیالوی کا مناظرہ:-

سپاہ صحابہ نے بریلویوں کی منتیں کیں کہ ہمارے راستے میں رکاوٹ نہ بنو اور اصحاب پیغمبر کے دشمنوں کی حمایت نہ کرو مگر قادری صاحب بکاؤ مال تھے۔ انہوں نے ایک نہ سی حتیٰ کہ بریلویوں اور یوہندیوں کے درمیان مناظرہ طے پا گیا۔ قادری کو اپنی جہالت کا علم تھا لہذا قادری صاحب نے اشرف سیالوی کی معاونت میں مناظرہ میں شرکت کی اور اللہ نے ان کو ذلیل و خوار کیا۔ یہ ساری سازش اسی ”تابذہ عصر“ کی تھی۔ شیعوں نے اپنے مقصد کیلئے قادری کو خوب استعمال کیا اور وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ قادری صاحب کے نزدیک شیعوں کے پیچھے نماز پڑھنے میں بھی کوئی ممانعت نظر نہیں آتی وہ خود فرماتے ہیں۔

”مجھے شیعہ اور وہابی علماء کے پیچھے نماز پڑھنا صرف پسند نہیں کرتا بلکہ جب بھی موقع ملے میں ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہوں۔“

(رسالہ دید شنید، لاہور ۳ تا ۱۱ اپریل ۱۹۸۶ء)

جب کہ جناب کا اپنا ہی فتویٰ ہے۔

(۱) جو شخص ازواج مطہرات کا گستاخ ہے اور صحابہ کرام و اہل سنت کا گستاخ ہے وہ شخص بھی گمراہ اور ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

(اہم اسٹریو صفحہ ۹۵)

اس دوغلی پالیسی کو کیا نام دیا جائے۔ جناب کے قول اور فعل میں تضاد کیوں ہے۔ کیا یہ منافق کی نشانوں میں سے نہیں؟ ہم اس کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں کہ

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

کیسا انجام ہو گا جو اس روش پر چلتے ہیں

جج کعبہ بھی ہو اور گنگا کا ہو اشران بھی

تاکہ خوش رحمان ہو راضی رہے شیطان بھی

وہی سنی میں کوئی فرق نہیں:-

”جو جماعت میں بنا رہا ہوں وہ محض اہل سنت کی جماعت نہیں ہوگی بلکہ شیعہ سنی سبھی شامل ہوں گے۔ ہمارے نزدیک شیعہ سنی میں کوئی امتیاز نہیں۔“

(مفت روزہ چٹان، لاہور 25 مئی 1989)

شیعہ کو کافر کہنے والے اہل سنت نہیں ہو سکتے:-

اہل تشیع کو کافر قرار دینے..... بعض خود پرست انتہا پرست مولوی صاحبان تو ہو سکتے ہیں۔ اہل سنت و جماعت ہرگز نہیں ہو سکتے..... درحقیقت دیوبندی، بریلوی، شیعہ، اہل حدیث سب کے سب مسلمان ہیں۔

(ماہنامہ منہاج القرآن، دسمبر 1989)

کیسی الٹی گنگا بہہ رہی ہے کہ اہل تشیع کی تکفیر کرنے والے تو خود پرست، انتہا پسند مولوی ہیں۔ مگر صحابہ کرام اور ائمہات المؤمنین کی توہین اور تکفیر کرنے والے تحریف قرآن کا دعویٰ کرنا والے مروجہ قرآن کو نقلی قرآن کہنے والے شیعہ روافض کی خود پرستی و انتہا پسندی پر کوئی گرفت نہیں بلکہ وہ ان تمام باتوں کے باوجود مسلمان ہیں نہ قرآنی آیات کا خیال، نہ فرمان رسول کا پاس، نہ اجماع امت کی شرم، قادری کہلانے والے کو نہ اپنے قادریوں کے تاجدار حضرت عبدالقادر جیلانی کے فتویٰ کا خیال نہ اپنے اعلیٰ حضرت کی رد الرفضہ کی پاس داری۔

بس خیال ہے تو ایک ایک مجلس میں پچاس پچاس ہزار اور لاکھ لاکھ روپے ملنے پر نظر۔

بیروی قیس نہ فرہاد کریں گے

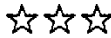
ہم طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے



ایمان ابوطالب:-

مسلمانوں میں اس بات پر قطعاً کوئی اختلاف نہیں کہ ابوطالب حالت کفر میں مرے۔ قرآن وحدیث اس

بات پر گواہ ہیں مگر شیعہ کے نزدیک ابوطالب سے بڑا کوئی مومن نہیں۔ فتنہ بریلویت چونکہ شیعہ اور انگریز کی پیداوار ہے اس لئے انھوں نے ہمیشہ ان کا ساتھ دیا۔ ان کے جلسوں میں نعرہ رسالت کے جواب میں محمد رسول اللہ کی بجائے یا رسول اللہ کا نعرہ لگایا جاتا (تا کہ مرزائیوں کا راستہ ہموار کیا جائے) پھر نعرہ حیدری محض شیعہ نوازی کے لئے لگایا جاتا ہے ورنہ نعرہ صدیقی، فاروقی، عثمانی چھوڑ کر ڈائریکٹ حیدری کیوں؟ اسی فرقہ کے طاہر القادری صاحب نے شیعہ پروگرام کے شعرا خصوصی ”مجلس عزاء“ میں شمولیت کی اور اشتہار پر قادری صاحب کا عنوان لکھا تھا ”ایمان ابوطالب“ طاہر القادری نے اپنے اس خطاب میں کہا ”ابوطالب کے ایمان کے حوالہ سے ذہنوں میں کوئی سوال ہی نہیں اٹھنا چاہیے“ اور ابوطالب کے مسلمان ہونے پر قادری صاحب نے شیعہ حضرات کے دلائل کا سہارا لیا۔ اس طرح حدیث اور مسئلہ اہل سنت والجماعت سے انحراف و بیوفائی کر کے شیعہ کو فروغ دینے، مخالفین کو خوش کرنے اور اپنے ہم شیعہ ہونے کا خوب مظاہرہ کیا اور اس وقت قادری صاحب یہ بھی بھول گئے کہ وہ بریلوی ہیں اور ان کا اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے ایک ایک لفظ اور ایک ایک فتویٰ ان کا جزو ایمان ہے حالانکہ احمد رضا خاں صاحب نے ایمان ابوطالب کے رد میں ”شرح المطالب فی بحث ایمان ابوطالب“ نامی مفصل کتاب لکھی ہے جس میں ایک سو تیس کتب تفسیر و عقائد اور فقہ کے حوالہ سے ایمان ابوطالب کی تردید نقل کی ہے مگر قادری صاحب کو اس سے کیا مطلب انھیں تو ہر طرح دولت اور شہرت چاہیے۔



شیعہ نوازی:-

شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کیلئے صحابہ کرام کی توہین سے بھی پروانہ صاحب نہیں شرماتے چنانچہ لکھتے ہیں:-

خلیفہ بلا فصل علی ہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں

(۱) ”ولایت میں سیدنا علی مرتضیٰ حضور نبی اکرم کے خلیفہ بلا فصل یعنی براہ راست نائب ہوئے۔“

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی صفحہ نمبر 8)



ابوبکرؓ کا انتخاب عمرؓ نے کیا، علیؓ کا انتخاب اللہ نے کیا۔۔

قادری صاحب لکھتے ہیں

(2) خلافت ظاہری دین اسلام کا سیاسی منصب ہے۔ خلافت باطنی خالصتاً روحانی منصب ہے۔ خلافت ظاہری انتخابی و شورائی امر ہے۔ خلافت باطنی محض وہی و اجتہائی امر ہے۔ خلیفہ ظاہری کا تقرر عوام کے انتخاب سے عمل میں آتا ہے۔ خلیفہ باطنی منتخب ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پہلے خلیفہ سیدنا صدیق اکبرؓ کا انتخاب حضرت عمر فاروقؓ کی تجویز اور رائے عامہ کی اکثریتی تائید سے عمل میں آیا مگر پہلے امام ولایت سیدنا علی المرتضیٰ کے انتخاب میں کسی کی تجویز مطلوب ہوئی نہ کسی کی تائید۔ خلافت میں جمہوریت مطلوب تھی۔ اس لئے حضور نے اس کا اعلان نہیں فرمایا۔ ولایت میں ماموریت مقصود تھی اس لئے حضور نے وادی غدیر خم کے مقام پر اس کا اعلان فرمایا۔ آنحضور ﷺ نے امت کیلئے خلیفہ کا انتخاب اللہ کی مرضی سے خود فرمایا۔

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی صفحہ 9)

طاہر القادری کی اس سے بڑی دوغلی پالیسی اور شیعہ نوازی کیا ہو سکتی ہے۔ یہی عقیدہ شیعہ حضرات کا ہے کہ خلافت علیؓ کا حق تھا مگر ابوبکرؓ نے چھین لیا۔ (نعوذ باللہ) طاہر القادری نے شیعہ عقیدے کو تسلیم کر کے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو غاصب قرار دیا ہے۔ حالانکہ حضور صادق المصدقؐ کے بعد اگر دنیا میں کوئی سب سے معزز و محترم مقدس ہر معاملہ میں سب سے اعلیٰ و ارفع ہستی ہے تو جناب صدیق اکبرؓ کی تھی۔ حضور صادق المصدقؐ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں صدیق اکبرؓ کو مصلیٰ امامت پر مامور فرما کر یہ فیصلہ فرمایا دیا کہ میرے بعد اس کائنات میں کسی بھی معاملہ میں ابوبکرؓ سے بڑھ کر کوئی افضل نہیں۔ خود شرح نہج البلاغہ میں لکھا ہے کہ ”ہم نے دیکھا کہ ابوبکرؓ ہی خلافت کے سب سے زیادہ حق دار ہیں۔ وہی صاحب غار اور دو میں سے دوسرے ہیں۔ ہمیں آپؓ کی عمر معلوم تھی اور اس لئے بھی کہ رسول اللہؐ نے اپنی زندگی

میں ہی آپ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا تھا۔

(شرح بیج البلاغ لابن ابی الحدید الشعمی جلد 1 صفحہ 332)

حضرت علیؓ صدیق اکبرؓ کو ان کے انت فضاہل و مناقب کی وجہ سے نہ صرف صحابہ میں سے سب سے زیادہ خلافت کا حق دار سمجھتے تھے بلکہ آپ کا یہ عقیدہ تھا کہ نبیؐ کے بعد کائنات میں سب سے افضل ابو بکرؓ ہی ہیں۔ چنانچہ ابن ملجمؓ کے نیزہ مارنے کے بعد آپ کی وفات کے قریب آپ سے سوال کیا گیا کہ آپ کے بعد امام و خلیفہ کون ہوگا؟ ابو وائل اور علی ابن ابی طالب سے روایت کرتے ہیں۔ آپؓ سے پوچھا گیا آپ کسی کیلئے وصیت نہیں کریں گے؟ اس پر آپؓ نے فرمایا کہ جب رسول اللہؐ نے وصیت نہیں کی تو کیا میں وصیت کروں گا (رسول اللہؐ نے وصیت تو نہیں کی) لیکن آپؓ نے فرمایا اگر خدا ان کیلئے بہتری چاہتا ہوگا تو انہیں اپنے نبیؐ کے بعد سب سے بہتر شخص پر متفق کر دے گا۔

(تلخیص الثانی للطوسی جلد 2 صفحہ 372)



حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان :-

”شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کیلئے فاروق اعظمؓ پر الزام بھی لگایا ”سیدنا فاروق اعظمؓ فرمانے لگے..... بیٹے حسین آپؓ نے ہمیں غلام زادہ قبول کیا اور یہ قیامت کو ہماری بخشش کا سامان ہو گیا۔“

(حب علی صفحہ 16)

حضرت عمرؓ کی جانب یہ جھوٹ منسوب کرنا قادری صاحب کی جہالت اور شیعہ نوازی کے سوا کچھ نہیں۔ کہاں عمر فاروقؓ اور کہاں حسینؓ؟ جعل ساز قادری کاش! پیر عبد القادر جیلانیؒ کی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کا مطالعہ کیا ہوتا تو آج نہ وہ خلیفہ بلا فصل باطنی حضرت علیؓ کو کہتا اور نہ ہی حضرت عمرؓ کی بخشش کا سامان حضرت حسینؓ کی غلامی کو قرار دیتا یعنی طاہر القادری کے نزدیک حضرت عمرؓ سے حضرت حسینؓ افضل ہیں۔



سید عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ:-

اہل سنت اس بات کے معتقد ہیں کہ آنحضرتؐ کی امت تمام امتوں میں سے افضل اور ان میں سے اس زمانے کے لوگ تمام لوگوں سے بہتر اور افضل ہیں۔ جنہوں نے حضورؐ کو دیکھا، آپؐ کی تصدیق کی، آپؐ کی بیعت کی اور آپؐ کی پیروی کی، جہاد کیا، اپنا مال اور جانیں قربان کیں اور ان لوگوں میں حدیبیہ والے افضل ہیں، جنہوں نے ایک درخت کے نیچے آنحضرتؐ کے دست مبارک پر بیعت کی یہ اصحاب ایک ہزار چار سو ہیں۔ ان میں افضل اہل بدر ہیں جن کی تعداد تین سو تیرہ (313) ہے جو اصحاب طالوت کی تعداد کے برابر ہیں اور ان 313 میں افضل وہ دارالطیخیران والے اصحاب ہیں جن کی تعداد بشمول حضرت عمرؓ چالیس ہو جاتی ہے اور ان چالیس میں افضل وہ دس اصحاب ہیں جن کے جنتی ہونے کی آنحضرتؐ نے گواہی دی۔ وہ دس اصحاب یہ ہیں۔

(i) حضرت ابوبکر صدیقؓ (ii) حضرت عمر فاروقؓ

(iii) حضرت عثمانؓ (iv) حضرت علیؓ

(v) حضرت طلحہؓ (vi) حضرت زبیرؓ

(vii) حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ (viii) حضرت سعدؓ

(ix) حضرت سعیدؓ (x) حضرت ابوعبیدہ بن الجراحؓ

ان دس میں پہلے چار خلفائے راشدین سب سے افضل تھے اور ان چاروں میں حضرت ابوبکرؓ کو پھر عمرؓ کو پھر حضرت عثمانؓ کو پھر حضرت علیؓ کو فضیلت حاصل ہے۔

(غنیۃ الطالبین مترجم شمس بریلوی، صفحہ 162)

حضرت علیؓ کا علم:-

طاہر القادری صاحب نے شیعہ حضرات کی اسی مجلس میں محض شیعہ حضرات کی خوشنودی کے لئے بغیر حوالہ کے دعویٰ کیا "حضور ﷺ کے تمام صحابہ نے شہادت دی ہے سیدنا فاروق اعظمؓ نے شہادت دی ہے کہ ہم

اگر سارے صحابہ بھی اکٹھے ہو جائیں تو علم میں علیؑ کا کوئی ثانی نہیں۔

(حب علیؑ)

مزید سنیجے۔ موصوف فرماتے ہیں

قرآن کی تین سو آیتیں حضرت علیؑ کی شان میں اتریں۔

(حب علیؑ صفحہ 28)

بعینہ شیعہ حضرات کا دعویٰ ہے کہ قرآن کی تین سو آیات علیؑ کی شان میں اتریں جنہیں ابوبکر، عمر، عثمان وغیرہ نے قرآن سے نکال دیا۔ اس لئے ان کا اصل قرآن امام مہدی کے پاس جو تین سو تیرہ مومنین کے انتظار میں ہے۔ جاہل قادری نے محض شیعہ حضرات کی خوشی کے لئے قرآن مجید پر حملہ کیا اور اصحاب ثلاثہ پر بھی اور حق کو چھپا کر علمی خیانت کا مرتکب ہوئے۔ لعنة الله على الكاذبين



قادری صاحب کی جہالت ملاحظہ فرمائیے ' فرماتے ہیں

نبی اور علیؑ ایک درخت سے پیدا ہوئے:-

خود حضور پاک ﷺ نے فرمایا کہ ساری انسانیت حضرت آدم سے لے کر قیامت تک مختلف درختوں سے پیدا ہوئی لیکن خدا نے مجھے اور علیؑ کو ایک ہی درخت سے پیدا فرمایا۔

(حب علیؑ صفحہ 13)

قادری صاحب کا یہ حال ہے کہ فقہا احناف کے اصول سے بھی مطلق لاعلم ہیں۔ فقہا احناف کا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی روایت خلاف قرآن ہو تو اس کی تاویل اگر ممکن ہے تو کی جائے گی ورنہ اسے باطل قرار دیا جائے گا لہذا اس قسم کی تمام روایتوں کے باطل ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ یہ سب شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ولقد خلقنا الانسان من طين اور ہم نے انسان کو مٹی سے پیدا کیا۔

احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ:-

حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا ہر بچہ کی ناف میں اس مٹی کا حصہ ہوتا ہے

جس سے وہ بتایا گیا ہو یہاں تک اسی میں دفن کیا جائے گا اور میں، ابوبکر و عمر ایک ہی مٹی سے بنے ہیں اور اسی میں دفن ہوں گے۔ (فتاویٰ افریقہ مطبوعہ رضوی پریس صفحہ 25 و ملفوظات اعلیٰ حضرت)

قادری صاحب جواب دیں کہ وہ قرآن و حدیث کے خلاف فقہ خفی حتیٰ کہ اپنے اعلیٰ حضرت کے خلاف یہ بات کہنے پر کیوں مجبور ہوئے؟

بھرم کھل جائے ظالم! تیرے قامت کی درازی کا
اگر اس طرہ پر پیچ و خم کا پیچ و خم نکلے



قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

قادری صاحب کی ان باتوں سے ظاہر ہوتا ہے بظاہر قادری مگر حقیقت میں کٹر شیعہ تہذیب کی آڑ میں اپنا کام کر رہا ہے۔ بہر حال قادری کو اس روایت پر عمل کرتے ہوئے اپنے بھائی بندوں کو قبرستان کی بجائے درختوں میں دفن کرنا چاہیے بلکہ قادری صاحب اپنے متعلق بھی وصایا شریف لکھیں اور اس میں یہ ہدایت کریں ہم بھی اس تماشہ کے منتظر ہیں اور وصایا شریف میں اپنے بارے میں یہ وصیت بھی فرمائیں کہ مجھے قہور کے درخت میں دفن کیا جائے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کیونکہ قرب قیامت ہر چیز پکار کر کہے گی کہ اے اللہ کے ولی یہ یہودی میرے پیچھے چھپا ہوا ہے سوائے قہور کے درخت کے (صفی)

حکۃ حقیقت یہ ہے کہ نبی کریم، حضرت علیؓ، حضرت فاطمہؓ، حضرت حسینؓ سب مٹی میں دفن ہوئے۔ اس لئے روایت کے من گھڑت ہونے اور اس کے بیان کرنے والے کے جاہل ہونے میں کوئی شبہ نہیں



انامدینۃ العلم و علی بابہا میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ (حب علی صفحہ 91)

اب علی نامی رسالہ دراصل وکیل شرک و بدعت کی ایک تقریر ہے جو شیعہ مجلس عمل میں قادری صاحب نے لکھی۔ یہ خطبہ صدارت قصر تول شادمان کالونی لاہور میں پڑھا گیا جسے منہاج القرآن پبلیکیشنز نے شائع کی صورت میں چھاپا ہے۔ قادری صاحب نے اس مجلس میں شیعہ حضرات کی خوشنودی کے لئے

من گھڑت روایتوں کو صحیح حدیث بنا کر پیش کیا اور یہیں پر بس نہیں کی بلکہ دشمن حق اور حامی باطل نے بلا سند و ثبوت یہاں تک کہا۔ حضور ﷺ کے تمام صحابہؓ نے شہادت دی ہے۔ سیدنا فاروق اعظمؓ نے شہادت دی ہے کہ ہم اگر سارے صحابہؓ بھی اکٹھے ہو جائیں تو علم میں علیؓ کا کوئی ثانی نہیں ہے۔ (حب علیؓ) ۱۔ اتنی بڑی بات کا کوئی حوالہ کوئی سند؟ اور رہی یہ بات اتنا مذہبہ العلم و علیؓ بابھائیہ ایک من گھڑت اور بے اصل روایت ہے۔ اہل علم اس سے بخوبی واقف ہیں۔ امام ترمذی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث غریب و منکر ہے۔ اسے بعض راویوں نے شریک سے نقل کیا ہے اور اس میں منالچی کا کوئی تذکرہ تک نہیں کیا اور ہم نے ثقہ راویوں میں سے سوائے شریک کے کسی اور کے پاس یہ روایت نہیں پائی۔

۲۔ ابن جوزی اور سراج القزوینی جنھوں نے عربی میں ترمذی پر حاشیہ لکھا ہے وہ اپنے حاشیہ میں فرماتے ہیں یہ روایت موضوع ہے۔

۳۔ شریک سے یہ کہانی نقل کرنے والا محمد بن عمر الرومی ہے۔ ابوزر عہ کہتے ہیں اس میں کمزوری پائی جاتی ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں یہ محمد بن عمر الرومی ضعیف ہے اس حدیث کو وضع کرنے والا کون ہے۔ شریک یا پھر محمد بن عمر الرومی یا اسماعیل بن موسیٰ الطزاری نے یہ مجھے معلوم نہیں بہر صورت یہ روایت موضوع ہے۔ اس کا آخری راوی اسماعیل بن موسیٰ الطزاری جو ترمذی کا استاد ہے۔ یہ غالی قسم کا شیعہ تھا ابن ابی شیبہ اور نہاد کا بیان ہے کہ یہ فاسق ہے اور اسلاف کو گالیاں دیتا ہے (میزان الاستدلال 1 سے 201) لہذا اس من گھڑت روایت کو قادری صاحب کا صحیح حدیث کہنا پھر شیعہ مجلس میں فخر سے بیان کرنا قادری صاحب کی علمی خیانت ہے



رسول اللہؐ کی محبوب ترین ہستی کون؟

قادری اپنی کتاب ذبح عظیم میں لکھتا ہے کہ ”حضرت جمیع بن عمیر التمیمی روایت کرتے ہیں کہ میں اپنے پھوپھو کے ساتھ مل کر حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے پوچھا لوگوں میں سے کون سے بڑھ کر رسول اللہؐ کو محبوب تھا؟ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جواب دیا۔ حضرت فاطمہؓ۔ دوبارہ

پوچھا گیا کہ مردوں میں کون سب سے بڑھ کر محبوب تھے؟ فرمایا فاطمہ کا شوہر (علی) پھر فرمایا کہ میں خوب جانتی ہوں کہ وہ بڑے روزہ رکھنے والے اور تہجد پڑھنے والے تھے۔

(جامع ترمذی)



قادری صاحب کی جہالت پر جہالت:-

مزید لکھتے ہیں ”عائشہ صدیقہؓ چاہتیں تو مسائل کے سوال پر یہ بھی فرما سکتی تھیں کہ حضور تاجدار کائنات کو سب سے زیادہ محبوب میں خود تھی اور مردوں میں میرے والد سیدنا صدیق اکبرؓ۔ اگر یہ روایت ہوتی تو بھی قرین قیاس تھی۔ حضورؐ کا سیدہ عائشہؓ اور ان کے والد گرامی سے تعلق محبت ایک مسلمہ حقیقت ہے لیکن جو چیز حقیقت ہے اسے بیان کرنے میں ذرا تعادل نہیں فرمایا۔“

(ذبح عظیم، صفحہ 83)



شیعہ نوازی کیلئے علمی خیانت:-

ہمیں سمجھ نہیں آتی کہ قادری کا اس روایت کو نقل کرنا پھر اپنا عقیدہ اور تبصرہ کرنا اسے قادری کی جہالت کہیں یا علمی خیانت۔ اس کی جہالتوں کی طرف نگاہ اٹھائیں تو اس معاملہ میں اسے بہت نواز لایا گیا ہے اور اگر اس کی علمی خیانتوں کو دیکھیں تو معاملہ میں وہ دور حاضر کا سب سے بڑا خائن ہے۔ بہر حال اسے اللہ ہی سمجھے حالانکہ صحیح بخاری میں رسول اللہ کا فرمان ہے۔ حضرت عمرو بن عاصؓ نے سوال کیا یا رسول اللہ!

ای الناس احب الیک قال عائشہ فقلت من الرجال فقال ابوہا قلت ثم من قال عمر الخطاب فعد رجلاً۔

(صحیح بخاری، کتاب المناقب، پارہ 14 صفحہ 532)

سب لوگوں میں آپ کو کون زیادہ محبوب ہے۔ آپؐ نے فرمایا عائشہ عرض کی یا رسول اللہ مردوں کی نسبت سوال ہے فرمایا عائشہ کے باپ (ابوبکر) عرض کی پھر کون فرمایا عمرؓ اسی طرح کئی آدمیوں کے نام آپؐ نے

لئے بخاری شریف کی صحیح حدیث کو چھوڑ کر ترمذی کی ایسی روایت جسے امام ترمذی نے حسن غریب کہا ہے اسے لینا علمی خیانت اور جہالت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ خود ترمذی میں ہی امام ترمذی عین اس کی ضد اور بخاری کی حدیث کے مطابق روایت لی ہے اور اسے حسن صحیح قرار دیا ہے۔ ترمذی میں ہی موجود ایک ہی معاملہ پر حسن صحیح کو چھوڑ کر حسن غریب کو ترجیح کس لئے؟ اور پھر اس پر یہ جہالت کہ ”اگر روایت ہوتی تو بھی.....!“

پا نہ پڑھی دخت نوں پھڑی

آئیے ہم ترمذی سے ہی حسن غریب کی بجائے عین اس کی ضد حسن صحیح روایت نقل کرتے ہیں۔ ”حضرت عمرو ابن العاصؓ کا بیان ہے کہ نبی کریمؐ نے مجھے ذات السلاسل کے لشکر کا امیر بنایا جب میں واپس آیا تو میں نے سوال کیا یا رسول اللہ آپ کو سب سے زیادہ کون محبوب ہے؟ فرمایا عائشہؓ میں نے عرض کی مردوں کے متعلق سوال ہے فرمایا اس کا باپ (ابوبکر) ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔ (ترمذی 2-21)

امام بخاری نے بھی یہی روایت صحیح میں نقل کی ہے اس کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

(1) بخاری شریف کی روایت جو ترمذی میں بھی ہے اس میں نبیؐ کا ذاتی فرمان ہے اور دوسری حسن غریب جو ترمذی میں اس میں حضرت بریدہؓ کا اپنا خیال ہے۔ فرمان رسول کے مقابلے میں کسی دوسرے کے تحیل کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟

(2) حضرت بریدہؓ کی جانب اس کی نسبت قطعاً درست نہیں۔ اس لئے کہ بریدہؓ جب حضرت علیؓ کے ساتھ یمن سے واپس تشریف لائے تھے اور حج سے واپسی کے وقت خم غدير میں انہوں نے حضرت علیؓ کی شکایت کی تھی۔ صحیح بخاری میں ہے کہ نبی کریمؐ نے ان سے سوال کیا ”لعلک تبغض علیا؟“ کیا تو علیؓ سے بغض رکھتا ہے۔ ”قال نعم“ انہوں نے کہا جی ہاں گویا حجۃ الوداع کے خاتمہ تک تو انہیں حضرت علیؓ کی اس خوبی کا علم نہ تھا بلکہ بریدہؓ ان سے بغض رکھتے تھے۔ اچانک انہیں اس خوبی کا احساس کیسے ہوا؟ جس کا دس سال تک بھی احساس نہ ہو سکا تھا۔ ہمارے نزدیک بریدہؓ کی جانب اس روایت

کی نسبت جھوٹ ہے اور جھوٹ جعفر بن الاحمر کا وضع کردہ ہے۔
جعفر بن زیاد الاحمر کوئی:-

- (i) حافظ بن حجر لکھتے ہیں کہ یہ شخص شیعہ ہے۔
- (ii) یحییٰ بن معین نے اس کی حدیث کا انکار کیا ہے۔
- (iii) ابو داؤد کہتے ہیں سچا تو ہے مگر شیعہ ہے۔
- (iv) جوز جانی کا بیان ہے کہ راہ حق سے ہٹا ہوا ہے۔
- (v) جعفر کے پوتے حسین بن علی بن جعفر کا بیان ہے کہ میرا دادا خراسان کے شیعوں کا سردار تھا۔ ابو جعفر یعنی باقر نے اسے خط لکھا جس کے بعد یہ شیعوں کو لے کر ساہور پہنچا اور اعلان بغاوت کیا منصور نے اس کے خلاف لشکر کشی کی جس کے نتیجے میں یہ شکست سے دو چار ہوا اور ایک مدت دراز تک قید خانہ میں بند رہا اور 167ھ میں اس کا انتقال ہوا۔

(میزان 1-407)

عبداللہ بن عطاء:-

جعفر نے یہ روایت عبداللہ بن عطاء سے نقل کی۔

- (i) امام ذہبی فرماتے ہیں یہ عبداللہ بن عطاء محمد بن اسحاق کا استاد ہے۔
- (ii) یحییٰ بن معین کا بیان ہے یہ کچھ نہیں۔

(میزان الاعتدال 2-436)

(iii) امام نسائی فرماتے ہیں یہ قوی نہیں۔

(الضعفاء والمتروکین للنسائی، صفحہ 61)

جعج بن عمیر تمیمی:-

- (i) امام بخاری فرماتے ہیں۔ اس نے حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے اگرچہ احادیث سنی ہیں لیکن اس پر محدثین کو اعتراض ہے۔

(ii) ابن حبان کہتے ہیں یہ شخص رافضی ہے، احادیث وضع کیا کرتا تھا۔

(iii) ابن نمیر کا بیان ہے کہ وہ سب سے جھوٹا انسان تھا کہا کرتا تھا کہ ”کروکی“ نامی پرندہ فضا میں بچے جتا ہے اور اس کے بچے زمین پر گرنے نہیں پاتے۔ (حالانکہ پرندے بچے نہیں اٹھ دیتے ہیں)

(iv) ابن عدی کہتے ہیں اس کی عام روایت ایسی ہوتی ہیں جنہیں کوئی اور روایت نہیں کرتا صرف ترمذی تہا واحد محدث ہیں جنہوں نے اس کی روایت کو حسن قرار دیا ہے۔

(میزان الاعتدال 1-422)

(v) اس کا ایک اور راوی حسین بن یزید الطحان الکوفی ہے۔ ابو حاتم کہتے ہیں کمزور ہے۔

(میزان 2-550)

(vi) اس کی سند میں تیسرا راوی ابو الحجاج ہے جس کا نام داؤد بن ابی عوف ہے۔ ابن عدی کہتے ہیں یہ شیعہ ہے ایسی صورت میں کسی شیعہ کی روایت قابل قبول نہیں ہو سکتی اور جمیع بن عمیر وضاع الحدیث اور کذاب ہے۔

اس وضاحت کے بعد شبہ نہیں رہ جاتا کہ یہ روایت شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی ہے اور قادری صاحب کا اسے نقل کرنا اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے صحیح بخاری کی حدیثیں اور ترمذی میں ہی موجود اس کے مقابل حسن صحیح کو چھوڑنا قادری صاحب کی تقیہ بازی اور خیانت علمی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔



واقعہ کر بلا میں علمی خیانت:-

طاہر القادری صاحب کے پس پردہ شیعہ ہونے پر السیف الجلی علی منکر ولایت علی، حب علی، مرج البحرین فی مناقب حسین اور ذبح عظیم وغیرہ رسالے گواہ ہیں۔ مذکورہ رسالوں میں نہ صرف علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے من گھڑت اور شیعہ نکسالی میں گھڑی گئی روایات کو لیا گیا ہے اور اپنی کتاب ”ذبح عظیم“ میں حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کو دیدہ و دانستہ چھپا گئے ہیں۔ اور ”فلسفہ شہادت امام حسینؑ“ نامی کتاب میں مبہم ساذ کر کیا ہے مگر اس میں تین شرائط میں موصوف نے تبدیلیاں کی ہیں کیونکہ اس کے بغیر

جناب کا مقصد حل نہیں ہوتا تھا اور دوسری خاص وجہ یہ تھی کہ تین شرائط اور موقف سے رجوع حضرت حسینؑ کی اجتہادی غلطی پر دال ہے اور تیسری خاص وجہ یہ بھی ہے کہ موصوف اپنی ہی ایک کتاب میں مسلم شریف کی ایک حدیث نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من اتساکم و امرکم جمیع علی رجل واحد یریدان یشق عصاکم او یفرق جماعتکم فلا قتلوه

(فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ 2 بحوالہ صحیح مسلم کتاب الامارۃ)

جو شخص بھی تمہاری جماعت کی وحدت اور شیرازی بندی کو منتشر کرنے کے لئے قدم اٹھائے اس کا سر قلم کر دو۔ اور چوتھی بات یہ بھی ہے کہ موصوف ”ذبح عظیم“ میں حضرت اسماعیل کی قربانی اور حسینؑ کی قربانی کا مقصد ایک ہی ثابت کرنا چاہتے تھے مگر جب تین شرائط پر نظر پڑی تو خیال آیا اسماعیل تو کتنے کے لئے تیار ہو گئے تھے مگر حضرت حسینؑ نے موت کو سامنے دیکھ کر یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دینے یعنی بیعت کرنے پر رضامندی ظاہر کر دی۔ اس لئے یہ مقصد حل نہ ہوتا تھا لہذا سرے سے اس واقعہ میں تین شرائط کو ختم کر کے رکھ دیا اور دوسری کتاب ”فلسفہ شہادت امام حسین“ میں معنوی تحریف اور علیٰ خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھا کہ ”بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آپ نے مطالبہ پیش کیا۔

۱۔ ہم دونوں یزید کے پاس چلتے ہیں۔

۲۔ تم مزاحمت نہ کرو میں واپس حجاز چلا جاتا ہوں۔

۳۔ ترکوں سے جنگ کرنے کے لئے سرحد کی طرف روانہ ہو جاتا ہوں۔“

(فلسفہ شہادت امام حسین صفحہ 151)

حالانکہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے کہ ہر مورخ نے ان شرائط کا ذکر کیا ہے حتیٰ کہ شیعہ علماء کو بھی اس سے مجال انکار نہیں۔ شیعہ حضرات کی کتاب چودہ ستارے سے لے کر حیات القلوب تک ہر کتاب میں اس کا واضح ثبوت ملتا ہے کہ ”حضرت حسینؑ نے واپسی کا قصد کر لیا تھا لیکن حضرت مسلمؑ کے بھائیوں نے یہ کہہ کر واپس ہونے سے انکار کر دیا کہ ہم تو اپنے بھائی مسلمؑ کا بدلہ لیں گے یا خود مر جائیں گے۔ اس پر حضرت حسینؑ نے فرمایا تمہارے بغیر میں بھی جی کر کیا کروں گا؟“ (تاریخ طبری 5-386)

طبری کے الفاظ یہ ہیں: فلم ان یرجع و کان معہ اخوة مسلم بن عقیل فقالوا لا نرجع حتیٰ

نصیب ہٹارنا او نقتل

۲۔ اس پر بھی تمام تاریخیں متفق ہیں کہ حضرت حسینؑ جب مقام کربلا پر پہنچے تو گورنر کوفہ ابن زیاد نے عمرو بن سعد کو مجبور کر کے آپ کے مقابلہ کے لئے بھیجا۔ عمرو بن سعد نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ سے گفتگو کی تو متعدد تاریخی روایتوں اور شیعہ حضرات کی معتبر کتب کے مطابق حضرت حسینؑ نے ان کے سامنے شرائط پیش کیں۔

اختصر منی احدی ثلاث اما ان الحق بشعر من الثغور واما ان ارجع الى المدينة واما ان
اضع یدی فی ید یزید بن معاویہ لقبل ذالک عمر منہ
(الاصاہ 2-17)
یعنی تین باتوں میں سے ایک بات مان لو۔

(1) میں یا تو کسی اسلامی سرحد پر چلا جاتا ہوں۔

(2) یا واپس مدینے چلا جاتا ہوں۔

(3) یا پھر میں (براہ راست) یزید بن معاویہ کے ہاتھ میں ہاتھ دے دیتا ہوں (یعنی خود جا کر یزید کی بیعت کر لیتا ہوں۔

شیعہ کتب میں بھی یہ تین شرائط موجود ہیں۔

(1) کتاب الارشاد صفحہ 201 مطبوعہ 1346ھ

(2) تنزیہ لانیام ولأئمہ صفحہ 177 شریف مرتضیٰ طبع 1350ھ

(3) مقال الطالین ابوالفرج اصفہانی صفحہ 75، 113

(4) اعلام الوری طبری صفحہ 233، 1338ھ

علاوہ ازیں جلاء العیون ملاباقر مجلسی جلد دوم اور چودہ ستارے میں بھی تین شرائط کا ذکر ملتا ہے۔

سیدنا حسینؑ نے تین باعزت شرائط پیش کیں۔

(1) مجھے مدینے واپس جانے دیا جائے۔

(2) دوسری یہ کہ مجھے سرحدات کی طرف ترکوں کے خلاف جہاد کیلئے جانے دیا جائے۔

(3) تیسری یہ کہ مجھے یزید کے پاس جانے دیا جائے۔

حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع اور مذکورہ تین شرائط اس قدر واضح متواتر اور اظہر من الشمس ہے جس کا انکار کفر معاند شیعہ بھی نہیں کر سکتا۔

قادری صاحب کی علمی خیانت کا سبب :-

قادری صاحب کی اس علمی خیانت کا پہلا سبب تو شیعہ حضرات کو خوش کرنا ہے اور دوسری اہم بات یہ بھی ہے کہ قادری صاحب L.L.B ہیں۔ اگرچہ ایک ناکام وکیل ہی سہی اتنی بات تو سمجھ سکتے ہیں کہ ایک طرف یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ حضرت حسینؑ نے کادین بچانے کی غرض سے جہاد کرنے گئے تھے کیونکہ یزید کے خلاف جہاد واجب ہو گیا۔ دوسری طرف ذبح عظیم (حضرت حسینؑ) کا تقابل حضرت اسماعیلؑ سے کر رہے ہیں اور حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام تو ذبح ہونے کیلئے تیز دھار چھری کے سامنے آنکھوں پر پٹی باندھ کر لیٹ گئے مگر حضرت حسینؑ نے دشمن کو دیکھ کر موقف سے رجوع فرمایا۔ حضرت حسینؑ کا اپنے موقف سے رجوع کرنا یہ ثابت کرتا ہے کہ ان کا خروج اجتہادی غلطی تھی اور جب اس غلطی کا احساس ہوا تو فوراً رجوع فرمایا۔ اسی اعتراض سے بچنے کیلئے قادری صاحب نے یہ علمی خیانت کی کیونکہ ہر شخص کے ذہن میں یہ سوال جنم لیتا ہے کہ آپ نے حضرت مسلمؑ کی شہادت کی خبر سن کر واپسی کا قصد کیوں کیا؟ پھر میدان کربلا میں پہنچ کر یہ شرائط پیش کیوں کی؟ کیا اس وقت جہاد ساقط ہو گیا تھا؟ اس لئے یہ علمی خیانت کرتے ہوئے ذبح عظیم میں ان شرائط کا سرے سے ذکر ہی نہ کرنا مناسب خیال کیا اور ”فلسفہ شہادت حسینؑ“ میں پہلے تو کہا بعض لوگ کہتے ہیں پھر دیدہ دانستہ ان شرائط کے جملوں کو اپنی من مرضی سے بدل دیا۔

(۲) باشعور لوگ یہ بھی سوال کرتے ہیں شریٰ الجوشن اس قدر شقی القلب اور پتھر دل تھا کہ لاشوں پر گھوڑے دوڑا دیئے، خیموں کو آگ لگا دی، عورتوں کی چادریں پک چھین لیں، بچوں کو قتل کر دیا، حتیٰ کہ عیشوں کے سر کاٹ کر ہونٹوں پر چھڑیاں ماریں۔ ایسے ظالم لوگوں نے سیدنا زین العابدینؑ کو کیوں زندہ ہوڑ دیا؟

(۳) سیدنا حسینؑ عالم الغیب امام تھے تو صحیح حالات معلوم کرنے کیلئے مسلم بن عقیلؑ کو کوفہ کیوں بھیجا گیا کیا عالم ماکان و یکون کا امام کو علم نہ تھا کہ کربلا پہنچ کر ہمیں کن حالات سے دوچار ہونا پڑے گا۔

(۴) اگر وہ یزید کو تخت سے ہٹانا چاہتے تھے تو تخت پر بٹھانا کسے چاہتے تھے؟

(۵) امیر یزید جب تخت خلافت پر متمکن ہو گئے تو عوام کی اکثریت نے تجدید بیعت کر لی اور کاروبار سلطنت چلنا شروع ہو گئے۔ اس وقت تو یزید نے حسینؑ کو بیعت کیلئے مجبور نہ کیا اور ایک عرصہ بعد کیا مجبوری آئی کہ حضرت حسینؑ سے بیعت، خلافت پر تو وہ پہلے متمکن تھے۔

(۶) اگر یہ کفر و اسلام یا حق و باطل کا معرکہ تھا تو ہزاروں صحابہؓ جو اس وقت حیات تھے جنہوں نے یزید کی بیعت کی تھی عبداللہ بن عمرؓ جیسی نالغہ عصر شخصیت بھی موجود تھی۔ اصحاب پیغمبر نے ہمیشہ دین کی خاطر بڑی سے بڑی قربانی سے بھی گریز نہ کیا۔ آج انہیں کیا ہوا کہ وہ اس معرکہ میں شامل نہ ہوئے حضرت حسینؑ اپنے کنبے کے صرف تیرہ افراد کو لے کر ساٹھ عدا کو فیوں کے ساتھ روانہ ہو گئے؟ حتیٰ کہ قرہی رشتہ داروں نے بھی آپ کی مخالفت کی اور آپ کے ساتھ بھی شامل نہ ہوئے بلکہ آخر وقت آپ کو منع کرتے رہے۔

مگر ان حقائق سے قادری صاحب کو کیا مطلب ان کا مقصد عظیم تو شیعہ حضرات کو خوش کرنا اور ان کے عقائد باطلہ کی تشہیر ہے، وہ مقصد پورا ہو چکا حالانکہ بذات خود طاہر القادری صاحب اپنی کتاب ”عقیدہ توکل میں مجاہدین قسطنطنیہ کے متعلق نبیؐ کی طرف سے جنت کی بشارت کا ذکر کرتے ہیں۔



مجاہدین قسطنطنیہ کیلئے نبیؐ کی بشارت:-

طاہر القادری صاحب حضرت ابوالیوب انصاریؓ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں ”آپ اکابر صحابہ میں سے تھے معرکہ قسطنطنیہ میں آپ شریک جہاد ہوئے اور دشمن کی سرحد کے قریب حضرت ابوالیوب انصاریؓ بیمار پڑ گئے۔ مرض نے شدت اختیار کی تو وصیت فرمائی جب میں فوت ہو جاؤں تو میری میت ساتھ اٹھالینا پھر جب دشمن کے سامنے صف آراء ہو جاؤ تو مجھے اپنے قدموں میں ہی دفن کر دینا۔ پس انہوں نے ایسا ہی کیا (الاستیعاب)۔ چنانچہ آپ کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے مجاہدین اسلام نے آپ کو قلعہ کے دامن میں دفن کر دیا اور دشمن کو متنبہ کیا کہ اگر اس جلیل القدر صحابی رسولؐ کی قبر کی بے حرمتی کی گئی تو بلاد اسلامیہ میں

ان کا کوئی گرجا محفوظ نہ رہے گا۔

(عقیدہ توسل صفحہ 396)

(۲) ام حرام بنت ملحان کا بھی ذکر کرتے ہیں کہ وہ بھی اسی لشکر میں شامل تھیں۔ حضور نے پیش گوئی فرمادی تھی کہ تم اس بحری لشکر میں شریک ہوگی۔

(ایضاً)

قادری صاحب ان دونوں واقعات میں اس لشکر کے متعلق نبی کی بشارت جو سنائی تھی کہ یہ تمام لشکر جنتی ہے، اسے حذف کر گئے۔ ہم اس بشارت کو صحیح بخاری سے نقل کرتے ہیں۔ فرمایا حضور صادق المصدقؐ نے:

جیش من امتی یغزون البحر قد او جبوا

یعنی میری امت کی پہلی فوج جو بحری جہاد کرے گی اس پر جنت واجب ہوگی۔

اور یہ بھی فرمایا صادق المصدقؐ نے:

اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم .

کہ میری امت کا پہلا لشکر جو مدینہ قیصر (قطنظنیہ) پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔

حضرت امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں یہ لشکر روانہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت ابوالیوب انصاری ضعیف العمری میں پیچھے نہ رہے۔ ام حرام بنت ملحان بڑھاپے میں عورت ہونے کے باوجود پیچھے نہ رہیں۔ اس لشکر کے قائد امیر یزیدؓ تھے اور حضرت الیوب سے متعلقہ دشمن کو متنبہ کرنے کی تاریخ امیر یزیدؓ نے رقم فرمائی۔

نبیؐ کی اس بشارت کے الفاظ صحیح بخاری کتاب الجہاد والسیر صحیح مسلم کتاب الامارات موطا امام مالک کتاب الجہاد، جامع ترمذی کتاب الجہاد، سنن ابن ماجہ، سنن ابن داود وغیرہ میں موجود ہیں۔ لہذا جسے زبان رسالت سے جنتی ہونے کا سر ثقیلیٹ ملا۔ ایک خود غرض، نفس پرست اور جاہل آدمی کا اسے طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا چاند پر تھوکنے کے مترادف ہے۔ اگر یزیدؓ نعوذ باللہ ایسے ہوتے جیسا کہ کہا جاتا ہے تو عبد اللہ بن عمرؓ کبھی ان کی بیعت نہ کرتے۔



یزید پر سب وستم کا مسئلہ:

قادری صاحب ”فلسفہ شہادت امام حسین“ اور ”ذبح عظیم“ میں نہ صرف من گھڑت قصے کہانیوں کا سہارا لیتے ہیں بلکہ جگہ جگہ یزید پر لعنت بھیجتے ہیں حالانکہ قادری صاحب کا اپنا بیان ہے ”اعلیٰ حضرت کے جو عقائد و نظریات وہی بیعینہ میرے ہیں۔ میرے اور ان کے نظریاتی عقائد میں سوئی کے ناکے کے برابر بھی فرق نہیں۔ اعلیٰ حضرت کے تمام فتوؤں پر میرا مکمل یقین ہے اور ایمان ہے جو فتویٰ بھی انہوں نے دیا وہ بالکل صحیح اور درست ہے۔“

(رسالہ دید شنید، لاہور 16 نومبر 1887ء)



احمد رضا خاں بریلوی کا فتویٰ:-

کیا فرماتے علمائے اہل سنت اس مسئلہ میں کہ از روئے فرمان اللہ و رسول یزید پلید بخشا جائے گا یا نہیں۔
الجواب:- یزید پلید کے بارے میں آئمہ اہل سنت کے تین اقوال ہیں۔ امام احمد وغیرہ اکابر اسے کافر جانتے ہیں (1)۔ امام غزالی وغیرہ مسلمان جانتے ہیں تو اس پر کتنا ہی عذاب ہو یا آخر بخشش ضرور ہے اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ ہم نہ مسلمان کہیں نہ کافر لہذا یہاں بھی سکوت کریں گے۔ واللہ اعلم۔
(احکام شریعت صفحہ 170)

اگر قادری صاحب کا اپنے اعلیٰ حضرت کے تمام فتوؤں پر مکمل یقین اور ایمان ہے تو پھر امیر یزید پر لعنت بھیجنے کا کیا مطلب؟ یہ دوغلی پالیسی کس لئے؟ البتہ اگر ابھی تک اس فتویٰ سے بے خبر ہیں تو قادری صاحب توبہ کریں اور آئندہ آشاعت میں کتاب سے ایسی عبارتیں نکال دیں۔
حضرت حسینؑ کے قاتل کوئی ہیں۔



(1) حضرت زین العابدین کی شہادت:-

”جب علی بن حسین عورتوں کے ہمراہ کربلا سے چلے اور مرض کی حالت میں تھے دیکھا کہ کوفہ کی عورتیں گریبان چاک کئے ہوئے (یہ بھی امام صاحب کی جانب اپنی اختراع ہے حقیقت سے اس کا کوئی واسطہ نہیں) بین کر رہی ہیں اور مرد بھی ان کے ساتھ رو رہے ہیں تو امام زین العابدین نے کمزور آواز میں (کیونکہ بیماری نے ان کو کمزور کر دیا تھا) فرمایا یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں مگر ان کے سوا ہم کو قتل کس نے کیا؟ (جلاء العیون)

حضرت نضیب بنت علی کی گواہی:-

اے اہل کوفہ تمہارے ہاتھ قطع کیے جائیں تم پر ہلاکت ہو تم نے کس جگہ گوشہ رسول کو قتل کیا اور کس پروردگان اہل بیت کو بے پردہ کیا کس قدر فرزند ان رسول کی تم نے خوزیری کی اور حرمت کو ضائع کیا۔ (جلاء العیون مجلسی اردو، صفحہ 503)

ام کلثوم بنت علی کی گواہی:-

”اے زنان کوفہ تمہارے مردوں نے ہمارے مردوں کو قتل کیا اور اہل بیت کو اسیر کیا پھر تم کیوں روتی ہو“۔

(جلاء العیون، صفحہ 507)

بیعت کرینوالے ہی قاتل ہیں:-

”میں ہزار مرد عراقیوں نے امام حسین سے بیعت کی اور جنہوں نے بیعت کی تھی خود انہوں نے گوار امام حسین پر کھینچی اور ہنوز بیعت امام حسین ان کی گروہوں میں تھی کہ امام حسین کو شہید کر دیا“۔

(جلاء العیون 1، صفحہ 422)

شیعہ کتب پکار پکار کر گواہی دے رہی ہیں کہ قاتل وہی کوئی تھے جنہوں نے خط لکھے۔ حضرت مسلم کے ہاتھ پر بیعت کی مگر جب حضرت حسینؑ نے تین شراکاء پیش کی تو یہ شراکاء منظور کر لیں گئیں۔ آپ شام کو یزید کی بیعت کرنے کی غرض سے روانہ ہوئے تو تقریباً آدھے راستہ میں کربلا کے مقام پر انہی کو فیوں

نے خط چھیننا چاہے مزاحمت پر آپ کو شہید کر دیا گیا اور خطوں کو آگ لگادی گئی اور اس کا ذمہ دار حکومت کو ٹھہرایا۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ شیعہ حضرات کی معتبر کتب میں اس لئے قافلے کی جتنی بد دعائیں ہیں وہ بھی انہی کو فیوں کیلئے ہیں یزید کا کسی نے نام تک نہیں لیا نہ ہی کسی اور کا اور پھر یہ قافلہ شام میں یزید کے گھر رہا۔ حضرت زین العابدین یزید کے بغیر کھانا نہ کھاتے۔ حضرت زینب تا وفات یزید ہی کے گھر میں رہیں وہیں وفات پائی۔ ان کا مزار آج بھی دمشق میں ہے اور اس حادثہ کے بعد دونوں خاندانوں کی لڑکیاں اور لڑکے ایک دوسرے سے بیاہے گئے۔



عقیدہ امامت اور طاہر القادری:-

طاہر القادری صاحب نہ صرف شیعہ حضرات کے عقیدہ امامت کو تسلیم کرتے ہیں بلکہ جگہ جگہ امام اور پھر ساتھ علیہ السلام بھی لکھتے ہیں حالانکہ ”علیہ السلام“ انبیاء علیہ السلام کی ذات کیلئے خاص ہے۔ شیعہ حضرات کا اپنے آئمہ کے ساتھ علیہ السلام لکھنا اس وجہ سے ہے کہ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت بعینہ نبوت ہے بلکہ نبوت سے بھی بالاتر ہے۔ آئمہ پر وحی بھی نازل ہوتی ہے مگر قادری صاحب جو اپنے آپ کو حنفی بریلوی کہلاتے ہیں ان کا ان حضرات کیلئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بجائے علیہ السلام لکھنا شیعیت نہیں تو اور کیا ہے۔ کیا کبھی آپ نے امام ابو بکر علیہ السلام، امام عمر علیہ السلام، امام عثمان علیہ السلام بھی کہا یا لکھا؟ شیعہ حضرات کے نزدیک امامت نبوت کی طرح من جانب اللہ ہے اور امام معصوم ہوتا ہے، کندھے پر مہر امامت بھی ثبت ہوتی ہے، وحی بھی نازل ہوتی ہے اور قادری صاحب شیعہ حضرات کی تائید میں لکھتے ہیں ”اس لئے حضورؐ نے وادی غدیر کے مقام پر اس کا اعلان فرمایا حضور ﷺ نے امت کیلئے خلیفہ کا انتخاب اللہ کی مرضی سے خود فرمایا۔

(السیف الجلی علی منکر ولایت علی، صفحہ 9)

براہو جاہل قادری کا جو اپنے ان الفاظ کے ذریعے شیعہ حضرات کی طرح تقیہ کے سہارے حضرت ابو بکر صدیق کو غاصب کہہ رہا ہے اور شیعہ حضرات کے عقیدہ امامت کی تصدیق کر رہا ہے بقول محمد حسین ڈھکو

شیعہ مجتہد لکھتا ہے کہ امام اور نبی کے فرائض اور خصائص میں کوئی فرق نہیں۔

”امام کے وہی فرائض ہیں جو ایک نبی اور رسول کے ہوتے ہیں۔ امام امور دین و دنیا دونوں کی اصلاح کا کفیل ہوتا ہے۔ اس لئے اس میں تمام صفات جمیلہ کا ہونا ضروری ہے جو ایک نبی کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔“

(اثبات الامامت، صفحہ 42)

شیعہ مجتہد عبدالحی ہروی ”مواعظ حسنہ“ میں لکھتا ہے۔

(۱) امام جتہ اللہ نمونہ صفات الہی و معظم بعظیم الہی ہوتے ہیں۔

(صفحہ 205)

(۲) امام حاضر و ناظر رہتا ہے۔

(صفحہ 206)

(۳) وحی شرط امامت ہے اور ہر فعل امام دقل امام تحت وحی الہی ہوتا ہے۔

(صفحہ 91)

(۴) حضور علیہ السلام کی طرح آئمہ علیہ السلام کا سایہ بھی نہیں ہوتا۔

(صفحہ 165)

(۵) ضمیمی لکھتا ہے ”ہمارے مذہب کا بنیادی اور اساسی عقیدہ ہے کہ ہمارے امام اس مقام و مرتبہ کے مالک ہیں جس تک کوئی فرشتہ، کوئی مقرب اور نبی مرسل بھی نہیں پہنچ سکتا۔“

(الحکومہ الاسلامیہ، صفحہ 71 للخمینی)

اگر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین المخصوصین کے بعد مندرجہ بالا خصوصیات کے حامل لوگ ”امامت“ کے روپ میں دنیا میں آتے رہے تو نا معلوم پھر ختم نبوت کے کیا معنی ہوں گے؟ اور منکر ختم نبوت کون ہوں گے؟

شیعہ حضرات کا اپنے آئمہ کے نام کے ساتھ علیہ السلام لکھنا آئمہ کی ان خصوصیات کی بناء پر ہے۔ قادر؟

صاحب کس منہ سے علیہ السلام لکھتے ہیں؟ یقیناً دال میں کچھ کالا ہے۔
گر فرق مراتب نہ کنی زندگی



طاہر القادری اور ثمنی کی مدح سرائی:-

شیعہ حضرات کی مزید خوشنودی کے لئے ثمنی کی یاد میں شیعہ حضرات کی طرف سے منعقدہ تعزیتی جلسہ سے خطاب کرتے ہوئے طاہر القادری نے کہا ”امام ثمنی تاریخ اسلام کے شجاع اور جری مردان حق میں سے ہیں۔ جن کا جینا علی اور مرنا حسین کی طرح ہے۔ ثمنی کی محبت کا تقاضا ہے کہ ہر بچہ ثمنی بن جائے اور فرعونیت کے نقوش کو مسمار کر دے جس کو پاش پاش کرنا امام ثمنی کا پیغام ہے۔“

(روزنامہ نوائے وقت لاہور 8 جون 1989)

استغفر اللہ! ثمنی کا جینا حضرت علیؑ کی طرح اور مرنا حضرت حسینؑ کی طرح قرار دینا حضرت علیؑ اور حضرت حسینؑ کی توہین ہے۔ کیا کبھی صحابہ و اہل بیت کے لئے اس قصیدہ خوانی کی طرح کسی شیعہ نے اصحاب پیغمبر کی بھی قصیدہ خوانی کی ہے؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی

طاہر القادری کے ممدوح ثمنی کے لرزہ خیز عقائد و نظریات:-

شان نبوت پر حملہ:- جو نبی بھی آئے وہ اسلام کے نفاذ کے لئے آئے لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے یہاں تک کہ محمد رسول اللہ بھی اپنے زمانہ میں کامیاب نہ ہوئے۔

(اتحاد و یکجہتی صفحہ 15 خانہ فرہنگ ایران)



مختص شان نبوت و شان صحابہ:-

روح اللہ ثمنی نے واضح کیا کہ ”شوق شہادت میں ایرانیوں نے جتنی قربانیاں پیش کی ہیں، ان کی کوئی مثال نہیں ملتی حتیٰ کہ حضور ﷺ کے لئے صحابہ نے ایسی قربانیاں پیش نہیں کیں ہیں کیونکہ کفار کے ساتھ

لڑائی میں جب حضور ﷺ اپنے رفقاء کو بلاتے تو وہ چلے بہانے کرتے تھے جبکہ میری افواج اشارہ ابرو پر سب کچھ قربان کرنے کو تیار ہے۔“

(خطبہ جمعہ 20 نومبر 1982ء)



حضرت صدیق اکبرؓ پر تمنا:-

ابوبکرؓ نے خلیفہ ہونے کے بعد صریح قرآنی حکم کے خلاف حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو ترکہ سے محروم کیا اور رسول خدا کی طرف سے حدیث گھڑ کر لوگوں کے سامنے پیش کی۔

(کشف الاسرار صفحہ 115)



حضرت عمر فاروقؓ پر تمنا:-

عمرؓ نے رسول خدا ﷺ کے آخری وقت آپ کی شان میں ایسی گستاخی کی کہ آپ ﷺ اسی صدمہ کو لے کر دنیا سے رخصت ہو گئے۔

(کشف الاسرار للخمینی صفحہ 119)

نیز:- یہ شخص حضرات شیخین کے بارے میں لکھتا ہے۔ وہ کافر اور زندیق تھے (کشف الاسرار صفحہ 62)

الاکار خلافت راشدہ:-

ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ رسول اللہ کے خلفاء نہ تھے بلکہ انھوں نے احکام الہیہ بدل دیے، حرام کو حلال کر دیا۔ اولاد رسول پر ظلم کیا اور قوانین ربی و احکام دینی میں جہالت کی۔

(کشف الاسرار صفحہ 110)

اللہ تعالیٰ کی توہین:-

ہم ایسے خدا کو نہیں مانتے جو عبد البت و دینداری کی ایک عالی شان عمارت تیار کرائے اور پھر اس کی بربادی کی کوشش کرائے اور معاویہؓ و عثمانؓ جیسے بد قماشوں کو امارت اور حکومت سپرد کرے۔

(کشف الاسرار صفحہ 107)

حضرت معاویہؓ پر تمنا۔

معاویہؓ چالیس سال تک قوم کی سرداری کرتا رہا مگر اس دوران اس نے اپنے لئے دنیا کی لعنت اور عذاب آخرت کے سوا کچھ نہیں کمایا۔

(الجبہ والاکبر صفحہ 18)

انتباہ:- مذکورہ عقائد صرف خمینی کی زبان و قلم سے بمصادق۔۔۔۔۔ نقل کفر کفر نباشد سے نقل کئے گئے ہیں اور خمینی کا باقی سارا مذہب شیعہ، توحید و رسالت، قرآن و سنت، شان خلافت و صحابیت، اہل بیت و اسلام وغیرہ کے خلاف سارا گستاخانہ اور کفریہ لٹریچر اس کے علاوہ ہے جس پر خمینی و شیعہ مذہب کا دار و مدار ہے۔ اس کے باوجود بعض جہلاء یہ سمجھتے ہیں کہ شیعیت صرف ماتم و سینہ کوئی کرنے اور کالے کپڑے پہن لینے کا نام ہے۔ افسوس طاہر القادری کے علم اور عقل پر اور حیرت ہے اس کی جہالت، منافقت اور لقیہ بازی پر جو خمینی جیسے انسان کا جینا علی کی طرح اور مرنا حسین کی طرح قرار دیتا ہے اور نہ صرف یہ کہ بلکہ جاہل قادری مشورہ دیتا ہے کہ بچہ بچہ خمینی بن جائے تاکہ بچہ بچہ خمینی ہی کی طرح شان قرآن و نبوت شان صحابہ و اہل بیت پر تمنا بازی کرے۔ خمینی کے بارے میں ایسے الفاظ استعمال کر کے طاہر القادری نے اس بات کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ خمینی اور طاہر القادری کے عقائد و نظریات میں کوئی فرق نہیں۔ البتہ طریقہ کار میں اتنا فرق ضرور ہے کہ خمینی کو لقیہ کی ضرورت نہ تھی اور طاہر القادری نے بریلویت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے اور پس پردہ شیعیت کا پرچار کر رہا ہے۔



طاہر القادری اور مرزا غلام احمد قادیانی:-

طاہر القادری بحینہ غلام احمد قادیانی کے نقش قدم پر چل رہا ہے۔ اسے بھی بشارتیں ہوتی ہیں۔ اولیاء اللہ حتیٰ کہ رسول کریمؐ اس کے مہمان بنتے ہیں، فرشتے اس کی خدمت کیلئے نازل ہوتے ہیں اور حال ہی میں 2007ء عید میلاد النبی کے جلسہ میں خطاب کرتے ہوئے بالکل گویا ہر شای کی طرح گوہر افشانی چھوڑی

کہ آسمان پر چاند کے ساتھ محمدؐ لکھا ہوا ہے۔ جو تمام حاضرین مجلس نے دیکھا اور یہ سعادت صرف حاضرین مجلس کیلئے تھی حالانکہ یہ سب دھوکہ دہی ہے اور ایک الیکٹرانک ایجاد ہے۔۔

امریکہ میں ایسی لیزر ٹیکنالوجی تو عام ہو چکی ہے کہ آپ زمین پر رہ کر فضا میں اس لیزر ٹیکنالوجی سے کوئی چیز لکھی ہوئی یا تصویر دیکھ سکتے ہیں اور وہ ایسے ہی لگتا ہے کہ جیسے بادل پر کوئی تصویر یا عبارت تحریر کردہ ہے جیسے ہمارے ہاں بچے لیزر لائٹ دیوار پر مارتے ہیں تو کوئی کارٹون دیوار پر دکھائی دیتا ہے۔ یہ عام لیزر ہے وہ خاص جو اتنی دور کہ بادل تک رسائی رکھتا ہے (صفی)



اک کذاب اور:-

طاہر القادری کا اگر آپ مرزا غلام احمد قادیانی ملعون سے تقابل کریں تو یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آ جائے گی کہ طاہر القادری نے بالکل اسی طرح کی چال چلی ہے جس طرح کی چال مرزا غلام احمد قادیانی نے چلی تھی۔ اس نے بھی پہلے ہی یکدم نبوت کا دعویٰ نہیں کیا تھا بلکہ پہلے تو ”ملہم“ ہونے کا دعویٰ کیا کہ اس پر الہام ہوتا ہے، پھر وحی کے نزول کا دعویٰ کیا۔ اس طرح یہ کذاب نبوت کا مدعی بن بیٹھا، بعینہ طاہر القادری کا معاملہ ہے۔ موصوف نے بھی حسب ترتیب اور یکے بعد دیگرے درج ذیل ارتقائی منزلیں طے کیں اور بہت سے جھوٹے دعوے کیے۔ البتہ ابھی نبوت کا دعویٰ باقی ہے۔ سب سے پہلا دعویٰ کیا۔

طاہر القادری صاحب کے دعوے

(۱) ان کی پیدائش سے بھی قبل نبیؐ نے طاہر القادری کا نام رکھ کر گویا بیٹے کی خوش خبری بھی باپ کو سنادی۔

(۲) عمرہ ادا کرنے گئے تو وہاں میاں نواز شریف اور اختر رسول صاحبان جیسے ملکی سطح بلکہ بین الاقوامی شہرت کے مالک حضرات کے کندھوں پر سوار ہو کر غارِ اٹک پہنچے اور پھر واپسی پر نیا شوشہ چھوڑا اور وطن واپسی پر اس واقعہ کی خوب تشہیر کی تاکہ لوگوں کے ذہن میں یہ بات بیٹھ جائے کہ طاہر القادری کوئی معمولی شخصیت نہیں۔

(۳) پھر منہاج القرآن سے متعلق حضورؐ کی ذات اقدس کی طرف اس بشارت کو منسوب کیا کہ آپ نے موصوف کو منہاج القرآن کے نام سے ادارہ بنانے کا حکم فرمایا۔ اس طرح لوگوں کے ذہن میں یہ بات راسخ کرنے کی کوشش کی گئی کہ گویا انہیں بارگاہ رسالت میں رسائی حاصل ہے حتیٰ کہ خاتم النبیین خود چل کر طاہر القادری کے ہاں حاضر ہوتے ہیں۔

(۴) پھر غار حرا میں فرشتہ کے نزول کا دعویٰ کیا۔ اگر عوام شور نہ مچاتے اور کچھ لوگ سڑکوں پر نکل کر قادری صاحب کے پتلے نہ جلاتے تو شاید وحی کا نزول بھی شروع ہو جاتا۔

(۵) پھر قادری صاحب رویائے صادقہ کا سلسلہ شروع کرتے ہیں اور حضورؐ طاہر القادری کے مہمان بنتے ہیں۔

(۶) پھر دعویٰ کیا کہ عوامی تحریک کی حکومت آئی تو ورلڈ بینک اور آئی ایم ایف کے قرضے اٹھا کر ان کے منہ پر ماریں گے۔ مجھے تاجدار مدینہؐ نے بجٹ بنانے کی کنجی عطا کر دی ہے۔

(۷) پھر عورت کی دیت کے معاملہ میں صحابہ کرامؓ، تابعین و تبع تابعین، فقہاء کرام اور آئمہ کے اجتماعی مسئلہ کا انکار کر کے اجماع کے ہی منکر ہو گئے اور قارئین کو یہ جان کر حیرت ہو گئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور طاہر القادری کے عقائد میں کسی حد تک مماثلت بھی پائی جاتی ہے مثلاً غلام احمد قادیانی ان تمام حدیثوں کا منکر ہے جو اس کے موقف کے خلاف ہیں۔ اس طرح طاہر القادری نے بھی ان تمام صحیح حدیثوں کا انکار کر دیا جن سے ان کے باطل و بے بنیاد موقف عورت کی دیت سوانٹ کے خلاف پچاس اونٹ کا واضح ثبوت میسر آتا ہے۔ اسی طرح قادیانی نے اجماع کا انکار کیا تو طاہر القادری نے بھی اجماع کا انکار کر کے پوری امت کے علماء، فقہاء و آئمہ مجتہدین کو اپنا مخالف قرار دیا۔ علاوہ ازیں آپ دیکھیں گے کہ جہاں بھی صحیح حدیث طاہر القادری کے عقائد کے خلاف ہو اسے چھوڑ کر من گھڑت اور ضعیف حدیث ہی قادری صاحب کو محبوب ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی انگریزوں کے خلاف جہاد کا منکر ہو گیا اور ان سے اتحاد کا نعرہ بلند کیا۔ طاہر القادری نے بھی افغانیوں کے خلاف امریکہ کی حمایت کا اعلان کیا اور جہاد کو فساد قرار دیا۔ غور فرمائیے تو ان دونوں پودوں کا مالی ایک ہی معلوم ہوتا ہے۔ قادیانی بھی کہتا ہے کہ اسے خدا اور رسول نے یہ خدمت سونپی ہے۔ اس کا شعر ملاحظہ فرمائیں۔

اب تو جو فرمان ملا اس کا ادا کرنا ہے کام
گرچہ میں ہوں بس ضعیف و ناتواں دل نگار

(براہین احمدیہ 5-98)

طاہر القادری نے یہ بھی شوشہ چھوڑا کہ ”مجھے رسول اللہؐ نے بشارت دی اور فرمایا تم اللہ کے دین، میری امت کی نصرت اور میری سنت کی خدمت اور میرے دین کی سر بلندی کا کام کرو۔ میں یہ کام تمہارے سپرد کرتا ہوں۔“ میں نے عرض کیا میں تو ایک ناکارہ، نا اہل، کمزور اور ناتواں انسان ہوں۔ خطا کار ہوں اس لائق نہیں کہ یہ کام کر سکوں۔ رسول اللہؐ نے فرمایا ”تم شروع کرو اللہ تمہیں توفیق دے گا اور وسائل دے گا۔ میں وعدہ کرتا ہوں کہ منہاج القرآن بناؤ میں تمہارے منہاج القرآن میں خود آؤں گا۔“

(قومی ڈائجسٹ نومبر 1986 صفحہ 24)

طاہر القادری کا یہ دعویٰ درحقیقت غلام احمد قادیانی کے دعویٰ سے مستعار ہے وہی الفاظ ”ضعیف و ناتواں“ جو قادیانی نے استعمال کئے تھے۔ پھر غلام احمد قادیانی آگے بڑھتا ہے اور نیا شوشہ چھوڑتا ہے کہ مجھے وحی آئی کہ ”ہر طرف سے مال آئے گا“ یہ مالی امداد اب تک پچاس ہزار روپیہ سے زیادہ آچکی ہے بلکہ میں یقین کرتا ہوں کہ ایک لاکھ روپے کے قریب پہنچ چکی ہے۔“

(براہین احمدیہ 5-57)

اسی طرح طاہر القادری نے بھی یہ پیش گوئی جز دی اور کہا کہ اسے حضورؐ نے بشارت دی ”رسول اللہؐ نے فرمایا تم شروع کرو اللہ تمہیں توفیق دے گا۔“

(قومی ڈائجسٹ ایضاً)

طاہر القادری ہوشربا خواب آپ پڑھ چکے ہیں جنہیں موصوف نے رویائے صادقہ و ضالحہ قرار دیا ہے اور دعویٰ کیا ہے کہ محمد ﷺ میرے پاس میرے مہمان نے منہاج القرآن بنانے کا حکم دیا ہے وغیرہ۔ درحقیقت یہ دعویٰ غلام احمد قادیانی سے مستعار ہے۔ اب قادیانی کا دعویٰ سنئے۔ مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ایک دفعہ چند آدمیوں کے جلد جلد آنے کی آواز سنی جیسے سرعت چلنے کی حالت میں پاؤں کے جوتوں اور موزوں کی آواز آتی ہے۔ پھر اسی وقت پانچ آدمی نہایت وجہہ اور مقبول اور خوبصورت سامنے آگئے یعنی

پیغمبر خدا ﷺ و حضرت علیؓ، و حسینؓ و فاطمہ الزہرہؓ اور حضرت فاطمہ الزہرہؓ نے میرا سراپا ران مبارک پر رکھا اور مجھے پیارا اور چاہت سے دیکھنے لگیں۔

(آئینہ کمالات اسلام صفحہ: ۵۴۹) (تریاق القلوب صفحہ: ۶۶)



مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ:-

(۱) میں مریمؑ ہوں ابن مریمؑ ہوں (کشتی نوح، صفحہ 47) میں ہی عیسیٰ ابن مریم ہوں جو آنے والا تھا یہی حق ہے میں ہی مسیح موعود ہوں۔ (کشتی نوح)

(۲) خدا نے میرا نام محمد رکھا اور مجھے خواہر بوادر رنگ اور روپ اور جامہ محمدی پہنا کر حضرت محمدؐ کا اوتار بنایا۔ (ضمیمہ رسالہ جہاد صفحہ 28)

(۳) میں کرشن آریوں کے بادشاہ کا اوتار ہوں۔ (ہقیقۃ الوحی، صفحہ 528)

(۴) میں کبھی آدمؑ کبھی موسیٰؑ کبھی یعقوبؑ ہوں نیز ابراہیمؑ ہوں سلیمانؑ ہیں میری بے شمار۔

(درشمن، صفحہ 68)

(۵) اس کذاب اور ظالم کا شعر ہے۔

منم محمد و احمد کہ مجتبیٰ باشد

طاہر القادری کا دعویٰ:-

”تابۃ عمر“ نے اپنی قصیدہ خوانی و خود ستائی کے لئے ایک شعبہ ”مکشوفات و مبشرات“ بھی قائم کر رکھا ہے۔ چنانچہ طاہر القادری کے خصوصی آرگن ماہنامہ ”منہاج القرآن“ نے ستمبر 2003ء کی اشاعت میں ان کے متعلق خصوصی انکشاف کرتے ہوئے لکھا ہے۔

(۱) میرے دور کا ابو بکر صدیق بھی یہی ہے۔

(۲) میرے دور کا فاروق اعظم بھی یہی ہے۔

(۳) میرے دور کا عثمان غنی بھی یہی ہے۔

- (۴) طاہر القادری وقت کا موسیٰ بھی ہے۔
- (۵) طاہر القادری وقت کا عیسیٰ بھی ہے جو مردہ دلوں میں روح پھونکتا ہے۔
- (۶) وہ وقت کا داور بھی ہے جو نعت و توحید سے کافروں کو لٹکارتا ہے۔
- (۷) رب کی طرف سے اس کے دل پر القاء ہوتا ہے اور انقلابی ہوتا ہے۔ پہلے دو سو سال سے اس طرح قرآن کسی نے نہیں سکھایا۔ یہاں قرآن کو پڑھا نہیں جاتا بلکہ قرآن یہاں بولتا ہے۔
- (۸) قائد طاہر القادری کے دل پر فرشتے نازل ہوتے ہیں اور فرشتوں کے ذریعے اللہ الہام کرتا ہے
- (ماہنامہ منہاج القرآن لاہور ستمبر 2003ء)
- سچ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آگ سے ایک ابلیس بنایا اور اس نے ہزاروں خاکی ابلیس بنا ڈالے۔

بنایا ایک ہی ابلیس آگ سے تو نے
 بنائے خاک سے اس نے دو صد ہزار ابلیس
 مکران عقائد و نظریات کی بناء پر یہ شخص تو ابلیس سے بھی بازی لے گیا۔ اب تو کہتا پڑے گا کہ قادری
 صاحب وکیل بھی ہیں اگر چہ ناکام وکیل ہی سہی شاید ان جیسے وکیلوں کے بارے میں کسی نے کہا ہے۔

پیدا ہوا وکیل تو شیطان نے کہا
 لو آج میں بھی صاحب اولاد ہو گیا

شیطان اس کو دیکھ کہ کہتا تھا رشک سے
 بازی یہ مجھ سے لے گیا تقدیر دیکھئے



حالات زندگی میں بھی مماثلت:-

طاہر القادری

مرزا غلام احمد قادیانی

<p>(۱) طاہر القادری کا پیدائشی نام اسحاق تھا بڑے ہو کر اپنا نام بدل کر طاہر القادری رکھا۔</p>	<p>(۱) براہین احمدیہ کے مطابق غلام احمد قادیانی کا بچپن میں نام دسوندی تھا بڑے ہو کر نام بدلنا پڑا۔</p>
<p>(۲) طاہر القادری صاحب کا بھی عدالتوں سے گہرا تعلق ہے اور موصوف بھی شروع شروع میں بطور وکیل عدالتوں سے وابستہ رہے۔</p>	<p>(۲) ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کے دفتر میں دس پندرہ روپے ماہوار پر ملازمت کی اور پھر مرزا امین کے خلاف مقدمہ بازی کے سلسلہ میں آٹھ سال تک عدالتوں سے وابستہ رہا۔</p>
<p>(۳) طاہر القادری نے بھی محض حصول زر اور عز و جاہ کے حصول کی خاطر تقدس کی دوکانداری سجانے کا فیصلہ کیا اور دین کے نام پر نہ صرف لوگوں کا مال لوٹ رہا ہے بلکہ اپنے عقائد بد کے سبب لوگوں کا ایمان بھی لوٹ رہا ہے۔</p>	<p>(۳) مرزا نے حصول زر اور عز و جاہ کیلئے تقدس کی دوکان سجانے کا فیصلہ کیا اور دین کے نام پر نہ صرف لوگوں کا مال لوٹا بلکہ متاع عزیز ایمان کا بھی لٹیرا بن گیا۔</p>

(۴) مرزا نے فائز المرام ہونے کیلئے تین باتوں کی ضرورت محسوس کی -
(i) جان کی حفاظت (i i) روپیہ (iii) شعبہ بازی یا کرامات اور شہرت کے حصول کیلئے مرزا نے جو کچھ کہا یا کیا اس سے سب واقف ہیں۔

(۴) طاہر القادری نے بھی فائز المرام ہونے کیلئے انہی تین باتوں کی ضرورت محسوس کی
(i) جان کی حفاظت (ii) روپیہ (iii) کرامات صالحہ یا رویائے صادقہ ، جان کی حفاظت کیلئے قادری صاحب بلٹ پروف جیکٹ استعمال کرتے ہیں اور روپیہ کے حصول کیلئے کرامات صالحہ یا رویائے صادقہ (جو درحقیقت سب فراڈ ہے) کے ذریعے عوام کا روپیہ اور ایمان لوٹتے ہیں۔

(۵) مرزا صاحب اس ڈرامہ سے قبل مفلس و قلاش تھے پھر انگریز کی عنایت اور عوام کو بے وقوف بنا کر خوب مال دار ہو گئے۔

(۵) طاہر القادری صاحب اس ڈرامہ سے قبل کرائے کے مکان میں اور کرایہ بھی کوئی خدا ترس آدمی دیتا مگر بعد میں میاں شریف کی عنایت اور عوام کو بے وقوف بنا کر مال دار ہو گئے۔

<p>(۶) قادری صاحب بھی خوابوں اور کرامتوں سے شروع ہوئے البتہ ان کا دعویٰ نبوت ابھی باقی ہے۔ اگرچہ ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا جا چکا ہے کہ قیادت کے دل پر فرشتے نازل ہوتے ہیں۔ شاید اس دعویٰ کیلئے رستہ ہموار کیا جا رہا ہے۔</p>	<p>(۶) قادیانی بھی خوابوں اور کرامات سے شروع ہوا پھر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔</p>
<p>(۷) قادری کی شادی بھی چچا زاد سے ہوئی مگر یہ صاحب یونیورسٹی کی ایک طالبہ پر عاشق تھے اور یہ عاشق بھی نامراد رہا۔</p>	<p>(۷) قادیانی کی شادی اپنے ہی خاندان میں ہوئی مگر قادیانی محمدی بیگم پر عاشق تھا مگر یہ عاشق نامراد رہا۔</p>
<p>(۸) قادری کو بھی فائرنگ کے جھوٹے مقدمے کے سبب عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑا۔</p>	<p>(۸) قادیانی کو بھی جھوٹ کے سبب عدالت کے کٹہرے میں کھڑا ہونا پڑا۔</p>
<p>(۹) طاہر القادری نے بھی دعویٰ کیا کہ غار حرا میں مجھ پر کشمیری فرشتہ نازل ہوا۔</p>	<p>(۹) قادیانی کا دعویٰ تھا کہ اس پر نیچی نیچی فرشتہ نازل ہوتا ہے۔</p>
<p>(۱۰) قادری بھی قادیانی (۱۱) مجھ پر قاتلانہ حملے کو ڈرامہ کہنے والوں پر اللہ و رسول کی ہزار بار لعنت۔۔۔۔۔ ایسا شخص دجال، کذاب، لعنتی اور جہنمی ہے۔</p>	<p>(۱۰) حسن اتفاق دیکھئے قادیانی بھی قادیانی (۱۱) اور قادیانی کی گالیوں اور مخالفتیں پر بددعاؤں سے کون ناواقف ہے؟</p>

طاہر القادری اور قادیانیوں کی نمائندگی:-

”ہم قادیانیوں کو بھی بطور اقلیت تحفظ اور نمائندگی دیں گے۔ ہم غیر مسلموں کا دوسرے شہریوں کی طرح

احرام کریں گے اور ان کے ساتھ کسی قسم کا کوئی امتیاز روا نہیں رکھا جائے گا۔ قادیانی خود کو اقلیت تسلیم کریں یا نہ کریں بہر حال وہ آئین کی روح سے اقلیت ہیں اور ہم ان سے شہریوں کی طرح ہی سلوک کریں گے۔“ (انٹرویو طاہر القادری ہفت روزہ چٹان لاہور 25 مئی 1989ء)



طاہر القادری کا مہبلہ شو:-

طاہر القادری صاحب نے فلم انڈسٹری کے فنکاروں سے ربط بے فائدہ نہیں رکھا بلکہ انڈسٹری کی تتلیوں نے طاہر القادری کو ایک فائدہ ضرور پہنچایا ہے اور طاہر القادری کو یہ ہنر بھی سکھایا ہے کہ لوگوں کے دل و دماغ میں مشہور اور محفوظ رہنے کیلئے خبروں میں رہنا انتہائی ضروری ہے چاہے وہ خبریں حقائق پر مبنی ہوں یا محض اسکینڈل۔ اس طرح فنکار کی قدر و قیمت میں اضافہ ہوتا ہے۔ طاہر القادری بھی تو محض ایک فنکار ہی ہے۔ انڈسٹری کی فنکارائیں تو جسم بیچتی ہیں اور یہ ظالم تو دین بیچتا ہے۔ اس مذہبی فنکار نے 1988ء میں ایک ڈرامہ رچایا اور پھر زر کثیر سے اس کی خوب تشہیر کی کہ مرزا طاہر کو میں نے مہبلہ کا چیلنج کیا ہے اور وہ پاکستان آ کر مجھ سے مہبلہ کرے گا۔ واہ سبحان اللہ۔ کذاب بمقابلہ کذاب۔ بہر حال طاہر القادری نے ختم نبوت کے نام پر مہبلے کا جھانہ دے کر محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر تمام علماء کو اکٹھا کیا اور اس مقصد کیلئے ربیع الاول کے مہینہ میں اکتوبر 1988ء کو بارہویں رات ختم نبوت کانفرنس منعقد کی گئی، جس میں تمام کتب فکر کے علماء، اہل حدیث، دیوبندی، بریلوی حتیٰ کہ شیعہ حضرات کو بھی دعوت دی گئی اور ایک مخلوط سپریم کونسل کی تشکیل کی اور لوگوں کو اکٹھا کیا اور پھر طاہر القادری نے اعلان کیا کہ میں اس کانفرنس میں نماز فجر تک مرزا طاہر قادیانی کا انتظار کروں گا۔ اگر اس نے کانفرنس میں آ کر میرے ساتھ مہبلہ کیا تو نماز فجر سے پہلے یا مسلمان ہو جائے گا یا پھر ہلاک۔ اگر یہ دونوں باتیں نہ ہوئیں تو میں اپنا سر قلم کروادوں گا۔“

ایک کذاب کا دوسرے کذاب کو چیلنج سن کر ہمیں پنجابی کا یہ محاورہ یاد آ گیا۔

سپ نوں سپ لڑے تے وس کنھوں چڑھے

ہر کوئی جانتا ہے کہ مرزا طاہر قادیانی تو بین رسالت کا مجرم ہے۔ اس لئے پاکستان میں ہرگز نہیں آ سکتا مگر طاہر القادری نے دولت و وسائل کے بل بوتے پر محض سستی شہرت کے حصول کی خاطر یہ شوشہ چھوڑا۔ حالانکہ مرزا طاہر قادیانی نے طاہر القادری سے صاف کہہ دیا تھا کہ وہ لاہور نہیں آئے گا اور نہ ہی آنے سے سامنے مبہلہ ہوگا، اپنی اپنی جگہ بیٹھ کر بددعا کی جائے گی۔ مگر اس کے باوجود قادری صاحب نے لوگوں کو اکٹھا کیا اور یہ ڈرامہ رچایا۔ اگر واقعی مرزا قادیانی کے ساتھ مبہلہ و اتمام حجت کیلئے قادری صاحب مخلص تھے تو یہ اپنے وسائل کے بل بوتے پر بڑی آسانی سے لندن جا کر مرزا کا گھیراؤ کر سکتے تھے۔ ایسا کرتے اور اس کے علاقے میں ڈیرہ جمالتے اور لندن جا کر خود مہاراجے کا چیلنج کرتے مگر۔

ہر مدعی کے واسطے دارو رسن کہاں

اللہ تعالیٰ درجات بلند فرمائے مولانا ثناء اللہ امرتسری مرحوم کے انہوں نے آئینہ کے لعل سے وفا کا حق ادا کر دیا اور کذاب غلام احمد قادیانی کا ہر مقام پر محاصرہ کیا اور اس کا ناطقہ بند کر کے رکھ دیا اور اس وقت تک اس مفتری اور کذاب کو نہیں چھوڑا جب تک وہ مجبوراً مباہلہ کر کے خائب و خاسر ہو کر فی النار نہیں ہو گیا۔ یہ ہے جذبہ حق کا مظاہرہ نہ کہ ظاہر القادری کا ناماشی شو اور عوام کی تماش بینی۔

پروفیسر طاہر القادری صاحب کی قرآن نہیں:-

قرآنی علوم میں ڈاکٹر صاحب موصوف کے پندار کا عالم یہ ہے کہ منہاج القرآن کے نام سے تفسیر بھی تصنیف فرمائی ہے۔ مبتدی علم بھی جانتے ہیں کہ علماء مقتدین و متاخرین مفسر قرآن کیلئے عربی زبان قواعد نحو و صرف اور علوم معانی و بیان کو بنیادنی ضرورت قرار دیتے ہیں علاوہ ازیں ہندہ مفسر قرآن کی بجائے ایک مذاق بن جائے گا جبکہ ڈاکٹر صاحب کی علوم قرآن میں مہارت کی حد یہ ہے کہ ”نبی اکرم“ کی ”میزبانی“، ”غوٹ اعظم کی روحانی ہدایات“ اور شیخ طاہر علاؤ الدین صاحب کی بے پایاں نو اشات اور توجہات کے باوجود قرآنی آیات کا ترجمہ بھی صحیح طرح نہیں کر پاتے۔ چہ جائیکہ تفسیر کریں اختصار کے پیش نظر ہم ڈاکٹر صاحب کی تمام جہالتوں اور علمی خیانتوں کا ذکر تو نہیں کر سکتے البتہ چند نمونے پیش

خدمت ہیں۔



(1) طاہر القادری صاحب کی بدترین جہالت:-

قارئین، پروفیسر علامہ، نابغہ عصر ڈاکٹر طاہر القادری کے علامہ پن کا مشاہدہ فرمائیں موصوف اپنی کتاب تسمیۃ القرآن میں جس کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ میں اپنی زیر تالیف ”تفسیر منہاج القرآن“ کا ایک ایک حرف اور ایک ایک جز حضورؐ بارگاہ اقدس میں بطور ہدیہ پیش کرتا ہوں۔

گر قبول افتدز ہے عزو شرف

(ملاحظہ ہوا متساب تسمیۃ القرآن)

لکھتے ہیں ”عربی قاعدے کی رو سے ”الرحمن“ اسم فعلان واقع ہوا ہے۔ فعلان کا باب عام طور پر ایسی صفات کیلئے استعمال ہوتا ہے جو حالت کی حیثیت سے کسی ذات میں موجود ہوتی ہے مثلاً پیاسے کیلئے ”عطشان“ مست و بے خود کیلئے ”سکران“ غضبناک کیلئے ”غضبان“ پریشان و ششدر ہونے کیلئے ”حیران“ بننے والے کیلئے ”جریان“ اور سرکشی و بغاوت کیلئے ”طغیان“۔

(تسمیۃ القرآن، صفحہ 110)

اہل علم اور ماہر فنون یا پھر جس نے کچھ عربی قواعد پڑھے ہوں گے وہ پروفیسر صاحب کی اس تحقیق پر ضرور غم کے آنسو بہائیں گے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ ”رحمن“ اسم مبالغہ ہے اس کا وزن ”فعلان“ ہے۔ اس

میں پہلے حرف پر فتح (زبر) ہے اور دوسرے پر جزم لیکن اس کی آخری دو مثالیں جو نام نہاد علامہ نے پیش کیں ہیں یعنی ایک جریان اور دوسری طغیان وہ نہ صرف غلط بلکہ موصوف کی بدترین جہالت کا روشن ثبوت ہیں کیونکہ ”جریان“ کے پہلے حرف پر اگر چہ زبر ہے مگر دوسرے پر جزم نہیں ہے بلکہ اس پر بھی زبر ہے۔ نیز یہ کوئی ”رحمان“ کی طرح اسم مبالغہ نہیں بلکہ مصدر ہے ملاحظہ ہوا قرب الموارد میں لکھتے ہیں۔

”جری مجری جریا و جریانا“

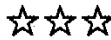
(اقرب الموارء، 1-119)

لہذا اسم مبالغہ کیلئے مصدر کی مثالیں پیش کرنا اور دونوں کو ایک دوسرے پر قیاس کرنا کسی اہل علم سے نہیں۔
 طاہر القادری صاحب جیسے نام نہاد ”نابذہ عصر و علامہ“ سے ہی متوقع ہو سکتا ہے۔ اسی طرح موصوف کا لفظ
 ”رحمن“ کی تحقیق میں ”طغیان“ کی مثالیں پیش کرنا بھی موصوف کی علمی اتہری کا منہ بولتا ثبوت ہے کیونکہ
 رحمان کے پہلے حرف پر فتح (زبر) ہے لیکن ”طغیان“ کے پہلے حرف پر ضم (پیش) ہے پھر ”رحمن“ اسم مبالغہ
 ہے اور طغیان مصدر ہے۔ چنانچہ المنجد میں ہے ”طغی - طغی - طغیا و طغیاناً“

(المنجد، صفحہ 467)

قارئین محترم جب کوئی شخص ایسے منصب پر فائز ہو جائے جس کا وہ اہل نہیں تو اس منصب کی جوٹی پلید ہو
 گی اس کا قیاس کون کر سکتا ہے۔ طاہر القادری صاحب جو بنیادی طور پر ایک وکیل ہیں جو جھوٹے خوابوں
 اور بشارتوں کے ذریعہ جھوٹے علامہ پن کا مظاہرہ کرتے ہوئے قرآن کی تفسیر لکھنے اور اس کے الفاظ و
 معانی کی تحقیق فرمانے لگے ہیں، ان سے ایسی باتوں کا سرزد ہونا کوئی عجیب بات نہیں۔

بس ایک غن بندہ عاجز کار ہے یاد
 اللہ کو اور اپنی حقیقت کو نہ بھولو



(2) توہین شان الوہیت

طاہر القادری صاحب ”تسمیۃ القرآن“ میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا علی الاطلاق اجر و معطی ہونا اس
 حدیث صحیح سے کتنا واضح ہوتا ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ”انما انا قاسم واللہ يعطی“
 (متفق علیہ)

بے شک تقسیم میں ہی کرتا ہوں عطاء اللہ تعالیٰ کرتے ہیں۔

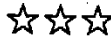
(تسمیہ القرآن، صفحہ 102)

مذکورہ عبارت میں اجیر کا لفظ اللہ تعالیٰ کیلئے استعمال کرنا طاہر القادری کی سخت گمراہی اور جہالت ہے کہ اجیر کا ایک ہی معنی کتاب المنجد میں بدین الفاظ لکھا ہوا ہے کہ الاجیر نوکر مزدور۔

(المنجد، صفحہ 61)

معلوم ہوا کہ لفظ اجیر اجرت لینے والے ہی کے معنی میں عرب میں استعمال ہوتا ہے۔ اجرت دینے والے کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ اجرت دینے والے کیلئے موجزاً باب فعال آتا ہے۔

(کما فی المنجد)



سورۃ البقرہ کی درج ذیل آیت ”فلما جاءهم ما عرفوا كفرو به“ (بقرہ-89) کا ترجمہ یوں کرتے ہیں ”مگر جب وہ ان کے پاس تشریف لے آئے تو ان کو نہ پہچانا (اور) ان سے منکر ہو بیٹھے۔“

(تغییر شخصیت، صفحہ 23)

یہ اچھوتا ترجمہ نام نہاد علامہ کی لغت عربی اور دیگر علوم قرآنی میں مہارت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اسی مہارت کی بنا پر ہی ”نابغہ عصر“ نے ”الخطرات بریلوی“ اور پیر کرم شاہ صاحب کے ترجموں کو لائق اعتنا نہیں سمجھا۔ واضح رہے کہ فاضل بریلوی نے یوں ترجمہ کیا ہے۔

تو جب تشریف لایا ان کے پاس وہ جانا پہچانا تو منکر ہو بیٹھے۔

پیر کرم شاہ صاحب نے یہ ترجمہ پسند کیا ہے ”جب تشریف فرما ہوا ان کے پاس وہ نبی جسے وہ جانتے تھے تو انکار کر دیا گیا۔“ گویا دونوں اصحاب نے جمہور کی طرح ”ما عرفوا“ میں ”ما“ کو موصول سمجھا جبکہ ڈاکٹر صاحب موصوف کی تحقیق یہ ہے کہ ”ما“ نافیہ ہے اور اس کی خاطر انہیں (اور) کا لفظ قوسین میں اضافہ بھی کرنا پڑا جو انہوں نے اجتہادی کاوش سمجھ کر کر دیا۔



سورۃ نساء کی آیت ”ان یکن غنیاً و فقیراً فاللہ اولیٰ بہما“ (نساء-135) کا ترجمہ یوں کرتے

ہیں ”بے شک کوئی امیر ہو یا غریب اللہ تعالیٰ دونوں سے زیادہ حق دار ہے (کہ اس کی خاطر عدل کیا جائے)۔

(تعمیر شخصیت، صفحہ 19)

اردوئے معلّٰی میں ڈاکٹر صاحب کا کیا ہوا ترجمہ چغلی کھا رہا ہے کہ موصوف ”اولسی بہما“ اور ”اولسی منہما“ میں فرق کرتا نہیں جانتے۔ ضیاء القرآن میں پیر صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے ”اللہ زیادہ خیر خواہ ہے دونوں کا“ اور اس کی تفسیر یوں بیان کی ہے ”تم کسی کی خیر خواہی بھلا کیا کرو گے تم اپنے رب کا حکم مانو تم سے زیادہ اللہ خود امیر و غریب کا خیر خواہ ہے۔



سورۃ الانفال کی آیت ”ولو کوه المجرمون“ کا ترجمہ یوں کرتے ہیں۔

”بے شک مجرم لوگ اب سے برا مناتے ہیں“

سورۃ النساء کی مذکورہ آیت کی طرح یہاں بھی حرف شرط کا ترجمہ ”بے شک“ عربی میں مہارت کے علاوہ اردو پر قدرت کا اظہار فرمانے کیلئے کیا گیا ہے۔ ضیاء القرآن میں ترجمہ یوں ہے ”اگرچہ ناپسند کریں عادی مجرم“۔



”قل کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ کو کہا جا رہا ہے کہ آپؐ فرمادیں پس قل یہ سند ہے اور اگلا حصہ ہو اللہ احد متن ہے“

(منہاج القرآن، نومبر 2006، صفحہ 22)

یعنی جاہل قادری کے نزدیک قل متن کا حصہ نہیں یعنی قرآن نہیں محض سند ہے۔



سورۃ العصر میں ”وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر“ کا ترجمہ ڈاکٹر صاحب کے نزدیک اس

طرح ہے جنہوں نے حق کی بات یا حق کا ساتھ دیا اور پھر اس پر صبر کے ساتھ قائم رہے۔

(تعمیر شخصیت، صفحہ 107)

جب کہ ضیاء القرآن میں ترجمہ یوں ہے ”ایک دوسرے کو حق کی تلقین کرتے رہے اور ایک دوسرے کو صبر کی تاکید کرتے رہے۔“



(1) تحریف معنوی اور علمی خیانتیں:-

سورۃ انعام کی آیت مبارکہ ”ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین“۔
قادری صاحب کے نزدیک کتاب مبین سے مراد قرآن کریم ہے۔

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 338، تعمیر شخصیت، صفحہ 31)

دراصل ڈاکٹر کا مقصد نبی اکرمؐ کو عالم الغیب ثابت کرنا ہے اور دلیل یہ قائم کی کہ ہر رطب و یابس چیز کا بیان قرآن کریم میں موجود ہے اور قرآن کریم کا علم آپؐ سے بڑھ کر کس کو ہوگا؟ چنانچہ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”قرآن نے صرف دو لفظ ”لا رطب ولا یابس“ بیان کر کے درحقیقت ساری کائنات کے ایک ایک درے کا بیان کر دیا کہ اس کا علم قرآن میں موجود ہے۔“

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 338)

اب ایک نظر جہور مفسرین کے اقوال پر ڈالیں اور ڈاکٹر صاحب کے اجتہاد کی داد دیں۔

ابن جریر: الا هو مثبت فی اللوح المحفوظ

لکشاف: الكتاب المبين علم الله تعالى في اللوح

ہازی: ذالک الكتاب المبين هو علم الله تعالى ولا غير هذا هو لا صوب

تعمیر نعیمی: کتاب مبین سے مراد لوح محفوظ ہے اللہ تعالیٰ نے ماکان و مایکون کے علوم اس میں

مکتوب فرمائے۔

ضیاء القرآن: اس سے مراد لوح محفوظ ہے جس میں علم الہی متشکل صورت میں موجود ہے۔



قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

قادری صاحب یہاں دراصل نبیؐ کو عالم الغیب ثابت کرنا چاہتے تھے لہذا مجبوراً انہیں یہ معنوی تحریف کا ارتکاب کرنا پڑا جبکہ اپنی ہی دوسری کتاب ”کتاب البدعہ“ میں انہیں ایک اور مجبوری لاحق ہوئی وہ یہ کہ جس چیز کا ثبوت قرآن کریم، حدیث مبارکہ، یا خلفائے راشدین سے نہ ملے وہ بدعت ہے۔ بدعت کی اس تعریف سے قادری صاحب کے مذہب کی عمارت دھڑام سے نیچے گر جاتی۔ اس گھبراہٹ میں قادری صاحب کو اپنا پہلا بیان بھی یاد نہ رہا کہ ہر رطب و یابس چیز قرآن میں موجود ہے لہذا اس بیان کی تکذیب کرتے ہوئے نیا نظریہ پیش فرمایا اور لکھتے ہیں۔

”من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد“

جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا کوئی امر موجود نہیں تو وہ مردود ہے۔

اس حدیث میں ”لیس علیہ امرنا“ سے عام طور پر یہ مراد لیا جاتا ہے کہ کوئی بھی کام (خواہ وہ نیک اور احسن ہی کیوں نہ ہو) مثلاً ایصال ثواب، میلاد اور دیگر سماجی، روحانی اور اخلاقی امور اگر ان پر قرآن و حدیث سے کوئی نص موجود نہ ہو تو یہ بدعت اور مردود ہے۔ یہ مفہوم سراسر غلط اور مبنی بر جہالت ہے کیونکہ اگر یہ معنی لے لیا جائے کہ جس کام کے کرنے کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو وہ حرام ہے۔ تو پھر شریعت کے جملہ مباحات کا کیا ہوگا کیونکہ مباح تو کہتے ہی اسے ہیں جس کے کرنے کا شریعت میں حکم نہ ہو۔

(کتاب البدعہ، صفحہ 36)

ایک طرف تو ہر رطب و یابس کا حکم قرآن کریم میں موجود ہے اور دوسری طرف یہ اقرار کہ مباح کہتے ہی اسے ہیں جس کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو۔ اس تضاد بیانی پر بے ساختہ منہ سے لکھتا ہے۔

جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی



من دون اللہ اور لفظ مذہبی معنوی تحریف اور علمی خیانت:-

دشمن توحید اور حامی شرک قادری صاحب اپنے باطل عقائد کو ثابت کرنے کیلئے معنوی تحریف سے بھی نہیں ڈرتے۔ تحریف لفظی ہو یا معنوی قادری صاحب کے بدوں کا ازلی و طیرہ ہے اور یہ ان سے پیچھے کیوں رہیں۔ قرآن پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔ یحورلون الکلم عن مواضعہ چنانچہ قادری صاحب کی تحریف معنوی ملاحظہ فرمائیں۔

ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله

(البقرة 2-65)

اور لوگوں میں بعض ایسے بھی جو اللہ کے غیروں کو اللہ کا شریک ٹھہراتے ہیں اور ان سے اللہ جیسی محبت کرتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 300)

اس ترجمہ میں قادری صاحب کا صریح دھوکہ ملاحظہ فرمائیے غیر اللہ کو اللہ کے غیروں بنا دیا۔ غور فرمائیے غیر اللہ کا مطلب ہے اللہ کے سوا اس میں ہر کوئی شامل ہے۔ انبیاء، اولیاء، بت، فرشتے، قبریں، شمس و قمر وغیرہ اور اللہ کے غیر کا مطلب یہ ہو گا کہ جو اللہ کی عبادت نہیں کرتے مراد صرف بت۔ قادری صاحب کی علمی خیانت اور معنوی تحریف کے چند اور نمونے ملاحظہ فرمائیے۔ یہ بات ہر کوئی جانتا ہے کہ مشرکین مکہ جن بتوں کی عبادت کرتے یا پکارتے وہ بھی انسان ہی تھے اور بعد وفات لوگوں نے ان کی قبروں پر ان کے بت بنا کر رکھ لئے اور انہیں مشکلوں اور مصائب میں پکارتے۔ لہذا قادری صاحب اس جگہ یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ قرآن کریم میں موجود شرک کے متعلقہ تمام آیات بتوں کے متعلق ہیں۔ لہذا یہ آیات اولیاء کو پکارنے پر صادق نہیں آتیں۔ اس لئے قادری صاحب کو ”یدعون“ کا ترجمہ پکارنے کی بجائے عبادت کرنا پڑا۔ حالانکہ پکارنا بھی عبادت ہے کیونکہ پکار دعا ہے نماز بھی ایک پکار ہے۔ لہذا

جہاں قادری صاحب کے عقیدہ پر زور پڑتی ہے وہاں اس لفظ کا ترجمہ عبادت کیا گیا ہے مثلاً
(i) فلا تدعوا مع اللہ احد

(الحج 72-18)

پس تم اللہ کے ساتھ کسی اور کی بندگی نہ کرو۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 65)

(ii) والذین تدعون من دونہ لا یستطیعون نصرکم ولا انفسہم ینصرون

(الاعراف 7-197)

اور جن (بتوں) کو تم اس کے سوا پوجتے ہو وہ تمہاری مدد کرنے پر کوئی قدرت نہیں رکھتے اور نہ ہی اپنے آپ کی مدد کر سکتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 65)

(iii) یدعون پرستش کرتے ہیں۔

(عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 300، کتاب التوحید 1-252)

(iv) تدعون عبادت

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 312، کتاب التوحید 1-251)

(v) یدعون پوجتے

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 312)

(vi) یدعو عبادت

(عقیدہ توحید 1-251 و عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 313)

(vii) یدع پرستش

(کتاب التوحید 1-252، عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 313)

(viii) الدعوا عبادت

(کتاب التوحید 1-251، عقیدہ توحید و حقیقت شرک، صفحہ 314)

تحریف معنوی جیسے عظیم گناہ کا مقصد صرف یہ ہے کہ مذکورہ آیات محض بتوں کیلئے ہیں درباروں اور اولیاء پر ان کا اطلاق نہیں ہوتا اور یہ بھی کہ وہ بتوں کو پکارتے نہ تھے بلکہ ان کی عبادت کرتے تھے۔ قادری صاحب کی ناکام سعی شرک کی حمایت اور وکالت ہے اور اپنے عقائد باطلہ کے تحفظ کے سوا اس تحریف کا کوئی مقصد نہیں۔ قادری صاحب کے اس دعویٰ اور غلط ترجمہ سے ان کے دوسرے دعویٰ کی قلعی بھی کھل گئی کہ اولیاء کو پکارا نہیں جاتا محض ان کے وسیلہ سے اللہ کو پکارا جاتا ہے۔ قادری صاحب شرک کی اس وکالت سے نہ صرف خود بلکہ ہزاروں لوگوں کو بھی جہنم میں دھکیل رہے ہیں اور ان کے شرک کا بار بھی ان کی گردن پر ہوگا۔ دراصل اس معاملہ میں قادری صاحب نے احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ قرآن سے مذکورہ الفاظ کے یہ معنی اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ احمد رضا خاں بریلوی نے بھی متعدد مقامات پر اس لفظ کا ترجمہ پکارا ہی کیا ہے مگر بعض مقامات پر اپنی من مرضی سے معنوی تحریف سے کام لیتے ہوئے عبادت وغیرہ ترجمہ کیا ہے۔ جہاں بھی قرآن کریم میں اللہ کے سوا کسی اور کو پکارنے والوں کو اللہ تعالیٰ کا فریا مشرک قرار دیتا ہے وہاں احمد رضا خاں صاحب نے ”دعو“ سے نکلے ہوئے الفاظ کا ترجمہ بندگی یا عبادت کیا ہے اور تفسیر یا حاشیہ میں بت کا لفظ لکھ دیا ہے یعنی صرف بتوں کی عبادت اور بتوں کو پکارنا منع ہے، انبیاء و اولیاء اور بزرگان دین کو نہیں اور یہی روش ”نا بفعصر“ نے اپنائی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ درباری کاروبار یعنی نذر و نیاز اور پیری و مریدی اثر انداز نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ فرقہ بریلویہ کے لوگ بلا خوف و خطر اللہ کے سوا دوسروں کو پکارتے ہیں اور شرک کے مرتکب ہو رہے ہیں اور ان کے علماء و درویش قرآن کریم میں معنوی تحریف کر کے لوگوں کو شرک پر آمادہ کرتے ہیں۔ یہی وہ علماء سوء ہیں جو جہنم میں سب سے نچلے طبقہ میں ہوں گے۔

یاد رہے کہ دعو (یعنی پکارنا، دعا کرنا مانگنا) سے نکلے ہوئے لفظ کا یہی ترجمہ بذات خود احمد رضا خاں صاحب نے اپنے قرآنی ترجمہ میں بار بار کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کا معنی پوجا یا بندگی کرنا تحریف معنوی اور صریح دھوکہ ہے۔ اسی طرح عبد کا ترجمہ بندہ یا بندگی کرنا ہوگا۔ عبد کا ترجمہ بلانے والا پکارنے والا مانگنے والا نہیں ہوگا کیونکہ عبد کا معنی بندہ ہے دعو سے نکلے ہوئے الفاظ یدعو، تدعو، پکارنا، دعا وغیرہ ہوں گے۔ احمد رضا خاں بریلوی نے اپنے ترجمہ قرآن میں یہ گڑبڑ درج ذیل مقامات پر کی ہیں۔

108, 56-6 (2)	117-4 (1)
101-11 (4)	189, 37-7 (3) 198 (دو جگہ)
48, 47-19 (6)	14-18 (5)
40, 14, 13-35 (8)	42-29 (7)
38-39 (10)	125-37 (9)
48-41 (12)	74, 66-60, 20, 14-40 (11)
5, 4-46 (14)	86-43 (13)
20, 19, 18-72 (16)	28-52 (15)
73, 62, 13, 12-72 (18)	67, 57-17 (17)
86, 20-16 (20)	106-10 (19)
117-23 (22)	77, 68-25 (21)
213-26 (24)	88-28 (23)
	30-31 (25)

مندرجہ بالا جگہوں کے علاوہ باقی مقامات پر انہی الفاظ کا ترجمہ بلانا، پکارنا یا مانگنا یا پھر دعا کیا ہے کیونکہ مجبوری تھی اور تسلیم کئے بغیر چارہ نہ تھا۔ خان صاحب کا ترجمہ یعنی بندگی ممکن نہیں اور اس کا صحیح معنی پکارنا ہی ہے۔

13-25 (2)	61, 38, 153, 104, 23-3 (1)
221-2 (4)	8-5-71 (3)
	71, 63, 52, 41, 40-6 (5)
	198-189, 180, 134, 56, 55, 5-7 (6)
64-28 (8)	91-19 (7)

- (9) 51,49,31,5-41 (10) 14,13
 (11) 50:41-40 (12) 44,22,10-14
 (13) 71,52-17 (14) 57-18 وغیرہ

دراصل احمد رضا خاں صاحب پہلے اپنا من گھڑت عقیدہ بناتے ہیں اور پھر اپنے خود ساختہ عقیدہ کے مطابق قرآن کریم کا ترجمہ کرتے چلے جاتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قرآن کریم کو پڑھتے اور پھر اللہ تعالیٰ کے احکامات کے مطابق اپنا عقیدہ بناتے لیکن یہاں الٹ معاملہ ہوا۔ طاہر القادری صاحب نے دراصل یہ تحریف معنوی اپنے اعلیٰ حضرت سے مستعار لی ہے۔ مقصد یہ ہے کہ انبیاء و اولیاء من دون اللہ کے مصداق نہیں اور انبیاء و اولیاء کو مدد کیلئے پکارنا شرک نہیں جیسا کہ طاہر القادری صاحب نے اپنی تالیف ”کتاب التوحید“ کی پہلی جلد کے باب 11 میں صرف یہی ثابت کرنا چاہا ہے کہ من دون اللہ سے مراد مشرکین کے بت ہیں۔ انبیاء و اولیاء من دون اللہ کا مصداق نہیں۔

(کتاب التوحید 547 تا 573)

حالانکہ یہ قادری صاحب کی جہالت یا پھر علمی خیانت ہے۔ ایک جاہل اور دولت کا پجاری جب نابغہ عصر اور مفسر قرآن بن بیٹھے تو پھر ایسی ہی حماقتیں اور جہالتیں کچھ بعید نہیں۔ اللہ کے علاوہ ہر معبود من دون اللہ میں شامل ہے

اتخذوا احبارهم و رهبانهم ارباباً من دون الله والمسيح ابن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون

(التوبہ 9-31)

ان آیات کریمہ کی روشنی احبار و رهبان اور حضرت عیسیٰ بھی من دون اللہ میں شامل ہیں اور مانندہ میں ارشاد ہوتا ہے۔

ء انت قلت للناس اتخذوني وامى الهين من دون الله

(المائدہ 5-116)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ سے فرمایا ”کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ کے علاوہ

”کرنی والا“ بنا لو۔

واتخذو من دونه الهة لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون

(الفرقان 25-3)

انہوں نے اللہ کے علاوہ ”کرنی والے“ بنا لئے جو کچھ بھی پیدا نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں
لیس لهم من دونه ولا شفيع.

(انعام 6-51)



قادری صاحب کی علمی خیانت:-

قادری صاحب اس آیت کریمہ 6-51 (سورۃ انعام) کے تحت لکھتے ہیں۔ ”اس آیت مبارکہ کا اشارہ بھی منکرین و مشرکین اور ان کے جھوٹے معبودوں کی طرف ہے کیونکہ اہل ایمان کیلئے تو ولایت بھی ثابت ہے اور شفاعت بھی حتیٰ کہ خود قرآن کی رو سے انبیاء و صلحاء اہل ایمان کے ولی بھی ہیں اور شفیع بھی بلکہ ایمانداروں کو صرف انہی پر اعتماد کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 250)

قادری صاحب کی الٹی سمجھ:-

مذکورہ آیت کریمہ میں جھوٹے معبودوں کی تنقیص بیان نہیں کی گئی بلکہ انہیں معبود بنانے والوں کیلئے وعید سنائی جا رہی ہے جن لوگوں کو مشرک پکارتے ہیں ان میں سے اکثر اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں اور وہ قیامت کے دن ان پکارنے والوں کے دشمن ہو جائیں گے کیونکہ انہوں نے اس کا حکم نہیں دیا وہ تو خود اللہ تعالیٰ سے ڈرتے اور اس کی عبادت کرتے تھے۔ قادری صاحب نے یہاں صریح علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کیا حضرت عیسیٰ موجودہ عیسائیوں کے ولی ہیں۔ کیا قیامت کے روز حضرت علیؑ شیعہ حضرات کی سفارش فرمائیں گے؟ اسی طرح حضور صادق المصروق علیہ السلام بھی مشرکین، مزار پرست اور بدعتیوں سے بیزار ہوں گے۔ ان کی شکل و صورت دیکھ کر لاعلمی میں فرمائیں

گئے اے اللہ یہ پردہ حائل کیوں ہو گیا یہ تو میرے لوگ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا آپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد ان لوگوں نے دین میں کیا کیا نئی باتیں نکالیں۔ حضورؐ فرمائیں گے دوری ہو دوری ہو جس نے میرے بعد دین کو بدل دیا



صریح دھوکہ اور علمی خیانت کہ شرک سے متعلق آیات صرف بتوں کے متعلق ہیں قادری صاحب اپنی اکثر کتابوں میں مثلاً توحید اور تعظیم، ”کتاب التوحید“، ”عقیدہ توحید و حقیقت شرک“، ”شہادت توحید“، ”مسئلہ استغاثہ اور اس کی شرعی حیثیت“، ”قرآن و سنت اور عقیدہ توسل“ وغیرہ میں اس علمی خیانت کے مرتکب ہوئے اور قارئین کو یہی دھوکہ دے کر گمراہ کر رہے ہیں کہ قرآن کریم میں شرک کے متعلق تمام آیات بتوں کے بارے میں ہیں۔ لہذا اولیاء اللہ کو پکارنے، انہیں وسیلہ بنانے، مزاروں پر چادریں چڑھانے اور ذبح کرنے والوں کو مشرک کہنا غلط ہے۔ جو کوئی بھی قادری صاحب کی مذکورہ کتابوں کا مطالعہ فرمائے گا وہ اچھی طرح جان لے گا کہ طاہر القادری صاحب کے نزدیک شرک صرف وہ ہے جو مکہ کے مشرک کرتے تھے اور استغاثہ وسیلہ، غیر اللہ سے مدد مانگنا، قبروں پر چڑھاوے چڑھانا شرک نہیں بلکہ توحید ہے اور یہ سب اس بناء پر ہے کہ ان کے نزدیک رد شرک کی تمام آیات بتوں اور مشرکین مکہ سے متعلق ہیں مثلاً قادری صاحب لکھتے ہیں۔



قادری صاحب لکھتے ہیں ”من دون اللہ یا من دونہ جیسے الفاظ کا اطلاق اپنے معنی و مفہوم کے لحاظ سے عام چیزوں پر ہوتا ہے اور ان کا معنی غیر خدا ہی لیا جاتا ہے۔ یہاں غیر خدا کا مفہوم اپنے اندر واضح اشارہ رکھتا ہے کہ ہر وہ چیز غیر خدا ہے جو خدا سے دور لے جانے والی ہو (☆)

خدا سے انکار اور کفر و شرک کا باعث ہو اور خدا کی بارگاہ میں کسی بھی رتبے یا درجے کی حامل نہ ہو بلکہ عند اللہ محض بے حیثیت اور بے عزت و بے وقعت ہو جہاں تک انبیاء و رسل و اولیاء و مومنین کا ملین اور خدا کے مقبول و برگزیدہ بندوں کا تعلق ہے وہ بارگاہ ایزدی میں مقرب و محبوب تصور کئے جاتے ہیں، ان پر

من دون اللہ کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔

(کتاب التوحید 1-250)

☆ اس سے کیا مطلب لیا جائے جو لوگ خدا کے قریب لے جانے والے ہیں معاذ اللہ وہ بھی خدا ہیں یا خدا کی صفات اور اختیارات کے مالک ہیں؟

(2) قادری صاحب کہتے ہیں جن آیات میں من دون اللہ کے الفاظ آئے ہیں وہاں اس سے مراد بت، اوثان، اصنام اور طوانیت وغیرہ ہیں جو کہ بالکل بے بس و بے اختیار ہیں (☆) وہ کسی چیز کے بھی مالک نہیں جبکہ انبیاء و اولیاء ان آیات کے تحت من دون اللہ کے زمرے میں شامل نہیں۔

(کتاب التوحید 1-559)

(3) قادری صاحب کہتے ہیں ”یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ بعض لوگ من دون اللہ پر قیاس کرتے ہوئے معاذ اللہ انبیاء و اولیاء اور صلحاء و متقین کو کافروں اور مشرکوں کی صف میں شمار کرتے ہیں (☆☆) اور ان کے بھی ولی اور نصیر ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ یہ لوگ دلیل کے طور پر ان آیات کو پیش کرتے ہیں جو کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہوئیں۔ حالانکہ درحقیقت یہ وہ آیات ہیں جن میں بتوں کے ولی اور نصیر ہونے کی نفی کی گئی ہے۔“

(کتاب التوحید 1-559)

قادری صاحب کی اس قرآن فہمی سے حالی مرحوم یاد آجاتے ہیں انہوں نے کلمہ گو مشرکوں کا کیا ہی عمدہ نقشہ کھینچا ہے۔

جو ٹھہرائے بیٹا خدا کا تو کافر	کرے غیر گزرت کی پوجا تو کافر
کو اکب میں مانے کرشمہ تو کافر	جھکے آگ پر بہر سجدہ تو کافر
پرستش کریں شوق سے جس کی چاہیں	مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں

☆ مقصد یہ ہے کہ انبیاء و اولیاء بے بس ولا چار نہیں بلکہ وہ تو مختار کل ہیں۔

☆ ☆ یہ قادری صاحب کی جہالت اور اپنی اختراع ہے۔ صرف اللہ ہی مختار کل ہے اس کے سوا ہر کوئی بے بس اور مجبور ہے بھلا اس حقیقت کے اقرار سے جسے قرآن نے بھی بیان فرمایا انکار کیسے ہو سکتا ہے اور انھیں من دون اللہ کہنے سے ان کا شمار کافروں میں کیسے ہو گیا جبکہ من دون اللہ کا مطلب ہے۔ اللہ کے سوا اس میں ہر چیز داخل ہے۔

نبی کو چاہیں خدا کر دکھائیں اماموں کا رتبہ نبی سے بڑھائیں
مزاروں پر دن رات نذریں چڑھائیں شہیدوں سے جا جا کے مانگیں دعائیں
نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے



کیا پکارنے اور شرک وغیرہ کی آیات صرف بتوں کے متعلق ہیں؟

طاہر القادری صاحب نے یہی دھوکہ دیا ہے حالانکہ معمولی سمجھ بوجھ والا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ قرآن کریم میں جہاں جہاں **الہ** یعنی اللہ کے سوا یا **الا** ہو یعنی اس کے سوا آئے گا وہاں وہاں وہ چیز اللہ کے لئے مخصوص ہو جائے گی اور اللہ کے سوا باقی تمام مخلوق عرش سے فرش تک کی نفی ہو جائے گی صرف بتوں کی نفی نہ ہوگی۔ مثلاً **الا الہ الا اللہ** میں اللہ کے سوا ہر ایک کی الوہیت کی نفی ہے چاہے کوئی پیغمبروں کو الہ سمجھے یا اولیاء کو، شمس و قمر یا بتوں کو یا آگ کی پرستش کرے یا مثلیث پرستی جیسا کہ عیسائی حضرت عیسیٰؑ کی الوہیت کے قائل ہیں تو کیا **الا الہ الا اللہ** سے عیسیٰؑ کی الوہیت کی نفی نہ ہوگی؟ **الا الہ** میں تمام معبودان باطلہ کی نفی ہے۔ اس کا یہ مطلب نعوذ باللہ ہرگز نہیں کہ عیسیٰؑ یا اولیاء اللہ معاذ اللہ باطل ہیں بلکہ ان کی الوہیت باطل ہے اور اس میں وہ بری الذمہ ہیں۔ مجرم تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے ان کی توحید کی تعلیمات کو فراموش کر کے اللہ کو چھوڑ دیا اور اپنے ہی من گھڑت معبود بنائے۔

اب ہم قرآن کریم سے ایسی آیات نقل کرتے ہیں جو صرف بتوں کے متعلق نہیں بلکہ ان کا اطلاق اللہ تعالیٰ کے سوا باقی سب پر ہے۔

(۱) والہکم الہ واحد لا الہ الا ہو ارحمن الرحیم

(163-2)

تمہارا الہ ایک ہی الہ ہے اس کے سوا کوئی الہ نہیں وہ نہایت مہربان بڑا رحم کرنے والا ہے۔

(۲) ان الذین تدعون من دون اللہ عبادًا امثالکم

(الاعراف 7-194)

(مشرک) بے شک تم اللہ کے سوا جن کو پکارتے ہو وہ تم جیسے بندے ہیں۔

(۳) والذین يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون اموات غير احياء

وما يشعرون ايان يبعثون.

اور اللہ کے سوا جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ کوئی چیز کیا خاک پیدا کریں گے جبکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں وہ مردے ہیں زندہ نہیں۔ انہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کب دوبارہ اٹھائیں جائیں گے۔

(نحل 16-21)

(۴) واذا حشر الناس كانوا لهم اعداء وكانوا بعبادتهم كافرين

(الاحقاف 46-6)

اور جب (قیامت کے دن) لوگ جمع کئے جائیں گے وہ ان کے دشمن ہو جائیں گے اور ان کی عبادت کا انکار کر دیں گے۔

(۵) اتخذوا احابارہم ورہبا نہم اربابا من دون اللہ والمسیح ابن مریم وما امروا

لیعبدوا الہاً واحداً لا الہ الا ہو سبحنہ عما یشرکون

(التوبہ 9-31)

انہوں نے اپنے علماء اور درویشوں کو اللہ کے سوا اپنا رب بنالیا اور مسیح ابن مریم کو بھی حالانکہ انہیں حکم دیا گیا تھا کہ ایک اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں جس کے سوا کوئی الہ نہیں اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے پاک ہے جو وہ شریک ٹھہراتے ہیں۔

(۶) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطعیر ان تدعوہم لا یسمعوا دعاء

کم ولو سمعوا ما استجابوا لکم ویوم القیمة یکفرون بشرکم ولا ینک مثل خبیر
(فاطر 14, 13)

اسے چھوڑ کر جنہیں تم پکارتے ہو وہ ایک کھجور کی جھلی کے مالک بھی نہیں ہیں، انہیں پکارو تو وہ تمہاری دعائیں سن نہیں سکتے اور سن لیں تو ان کا تمہیں کوئی جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کا انکار کر دیں گے۔ حقیقت حال کی ایسی صحیح خبر تمہیں ایک خبردار کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔

(۷) ویوم یحشرہم وما یعدون من دون اللہ فیقول ۛ انتم اضللتم عبادى ہولاء ام ہم ضلوا السبیل قالو سبحنک ما کان ینبغی لنا ان نتخذ من دونک من اولیاء ولکن متعتہم واباء ہم حتیٰ نسوا الذکر وکانوا اقواماً بورا

(الفرقان 18, 17)

اور قیامت کے دن جبکہ (تمہارا رب) ان لوگوں کو بھی گھیر لائے گا اور ان کے ان معبودوں کو بھی بلالائے گا جنہیں آج یہ اللہ کو چھوڑ کر پوجتے رہے، پھر وہ ان سے پوچھے گا کیا تم نے میرے ان بندوں کو گمراہ کیا تھا؟ یا وہ خود راستے سے بھٹک گئے تھے؟ وہ عرض کریں گے پاک ہے آپ کی ذات ہماری تو یہ بھی محال نہ تھی کہ آپ کے سوا کسی کو اپنا مولیٰ بنائیں مگر آپ نے ان کو ان کے باپ دادا کو خوب سامان زندگی دیا حتیٰ کہ یہ سبق بھول گئے اور شامت زدہ ہو کر رہے۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ ابن جریر لکھتے ہیں من دون اللہ سے مراد انسان، فرشتے اور جن مراد ہیں جن کی یہ لوگ پوجا کرتے تھے جیسے حضرت عیسیٰؑ، حضرت عزیر اور فرشتے وغیرہ۔

(۸) واذا حشر الناس کانوا الہم اعداء وکانوا اعبادہم کفیرین

(الاحقاف 6, 5)

اور جب انسان جمع کئے جائیں گے اس وقت وہ اپنے پکارنے والوں کے دشمن اور ان کی عبادت کے منکر ہوں گے۔

(۹) واتخذوا من دونہ الہة لا یخلقون شیئاً وہم یخلقون ولا یملکون لا نفسہم

(الفرقان 3)

ضراً ولا نفعاً ولا یملکون موتاً ولا حیاتاً ولا نشوراً

اور (لوگوں نے) اللہ کے سوا اور معبود بنائے ہیں جو کوئی بھی چیز پیدا نہیں کر سکتے بلکہ وہ خود پیدا کئے گئے ہیں اور نہ ہی اپنے نفع اور نقصان کا اختیار رکھتے ہیں۔ ان کے اختیار میں نہ موت ہے نہ زندگی اور نہ قبر سے اٹھ کھڑے ہونا۔

(۱۰) اولئک الذین یدعون یتغفون الی ربہم الوسیلۃ ایہم اقرب ویرجون رحمۃہ و یمحفون عذابہ ان عذاب ربک کان محذورا

(بنی اسرائیل 57)

جن کو یہ لوگ پکارتے ہیں وہ تو خود اپنے رب کے حضور رسائی حاصل کرنے (بذریعہ عبادت و نیک اعمال) وسیلہ تلاش کر رہے ہیں کہ کون اس سے قریب تر ہو جائے اور وہ اس کی رحمت کے امیدوار اور اس کے عذاب سے خائف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ تیرے رب کا عذاب ہے ہی ڈرنے کے لائق۔
بت بھی انسانوں ہی کے مجسمے تھے:-

بت کوئی فرضی شکلیں نہیں گھڑی گئی تھیں جیسے ہمارے فرضی مزار بنائے جاتے ہیں بلکہ بت انسانوں ہی کے مجسمے تھے اور وہ انسان نیک اور برگزیدہ انسان تھے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے مجسمے بنا لئے گئے تھے تاکہ ان کی یاد تازہ رہے مگر بعد میں آنے والوں نے ان کی عبادت شروع کر دی۔

قوم نوح کے پانچ بت برگزیدہ انسانوں کے مجسمے تھے:-

قوم نوح کے پانچ بت دراصل قوم نوح کے نیک آدمیوں کے نام تھے جب وہ مر گئے تو شیطان نے ان کے اراکمنوں کو کہا کہ (ان کی یاد تازہ رکھنے کیلئے) ان کے مجسمے بنا کر اپنی بیٹھکوں میں رکھ لو۔ انہوں نے ایسا ہی کیا لیکن یہ (مجسمے بنانے والے) فوت ہو گئے تو ان کے بعد کی نسل نے ان کی تصویروں اور مجسموں کی عبادت شروع کر دی۔

(صحیح بخاری 2-732 کتاب التفسیر سورۃ نوح)

علامہ ابن جریر آیت کریمہ میں مذکورہ لات کے بارے میں مجاہد کا قول اپنی سند سے عن سفیان عن منصور نقل کرتے ہیں کہ لات حجاج کرام کو ستونگھول کر پلایا کرتا تھا جب یہ فوت ہو گیا تو لوگ اس کی قبر پر مجاور

بن کر بیٹھ گئے۔ ابن الجوزیؒ نے بھی حضرت ابن عباسؓ سے یہی نقل کیا ہے کہ لات حجاج کرام کو ستو گھول کر پلایا کرتا تھا۔

(صحیح بخاری جلد 2، پارہ 20، کتاب التفسیر، حدیث 4859 تفسیر سورۃ نجم)

بخاری شریف میں درج ہے کہ

”مشرکین قوم نوح اور مشرکین مکہ جن بتوں کی پوجا کرتے تھے وہ بزرگوں اور نبیوں کے تھے وہ لوگ محض اتنے بھی پاگل نہ تھے کہ پتھروں کے بت بنا کر ان کی پوجا کرتے بلکہ بزرگوں اور نبیوں کے بت بناتے تھے۔ دو متہ الجندل نامی جگہ پر بنو کلب کا بت وہ تھا اور بنو ہذیل کا بت سواعا اور بنو ہمدان کا بت یعوق تھا۔ جرف نامی جگہ پر بنو غطفان کا بت یغوث تھا اور بنو حمید کا بت نصر تھا (اور یہ بزرگوں ہی کے مجسمے تھے)۔“ (صحیح بخاری کتاب التفسیر سورۃ نوح حدیث نمبر 4920)

خانہ کعبہ میں حضرت ابراہیم، حضرت اسماعیل کے بھی بت تھے۔

(الرحیق المختوم صفحہ ۵۵۰) (صحیح بخاری جلد 1، کتاب المناسک، پارہ 6 حدیث 1507)

خانہ کعبہ میں حضرت ابراہیم اور حضرت مریم صدیقہ کے بت بھی تھے۔

(صحیح بخاری، جلد دوم، کتاب بدء الخلق، پارہ 13 حدیث 576)

حضور صادق المصدق نے بذات خود عافرائی۔

(مسند احمد)

اللهم لا تجعل قبری وثناً يعبد

☆☆☆

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنانا:-

علوم ہوا کہ قبر پرستی بھی بت پرستی ہی ہے لہذا کسی قبر کو خاص قابل تعظیم سمجھنا، صاحب قبر کا وسیلہ یا صاحب قبر سے دعا مانگنا، اس کی عبادت یا نذر و نیاز وغیرہ، پتھروں کی مورتیوں کی طرح ہے۔ مشرکین نے شرک عام فہم ہو جانے کے سبب طریقہ واردات بدل لیا ہے اور اولیاء کے مجسمے بنانے کی بجائے اولیاء کے مزار بنانے شروع کر دیئے ہیں۔



قادری صاحب کا دھوکہ:-

طاہر القادری صاحب عوام الناس کو یہ دھوکہ دے کر ان کی گمراہی کا سبب بن رہے ہیں کہ ”مشرکین اور یہود و نصاریٰ قیامت کے دن بے یار و مددگار ہوں گے اور ان کے جھوٹے معبود اور بت ان کی کوئی مدد نہ کر سکیں گے۔ ان میں سے ہر ایک کو روز قیامت ہر عمل کی بری جزا ملے گی اور من دون اللہ جہنم میں داخل ہوں گے مثلاً قادری صاحب قرآن کے حوالے سے یہ دھوکہ دے رہے ہیں کہ

انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب جهنم انتم لها واردون

(انبیاء 21-98)

(۱) بے شک تم اور وہ (بت) جن کی تم اللہ کے سوا پرستش کرتے تھے (سب) دوزخ کا ایندھن ہیں، تم اس میں داخل ہونے والے ہو۔

(کتاب التوحید، صفحہ 565)

(۲) قرآن مجید میں ذکر ہے کہ سابقہ اقوام نے اپنے اپنے انبیاء کے وصال کے بعد ان کو اپنا معبود بنا لیا اور ان کی عبادت کی اب اگر اس من گھڑت اصطلاح کے مطابق اللہ کے سوا ہر چیز کو من دون اللہ میں شامل کیا جائے تو لازم آئے گا کہ انبیاء و صلحاء بھی معاذ اللہ جہنم کا ایندھن بنیں گے۔ کیونکہ ان کی امتوں نے بھی ان کو معبود بنایا اور معبودان باطلہ (من دون اللہ) جہنم کا ایندھن بننے کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 304)

لکبکبوا فیہا ہم والعاون وجنود ابلیس اجمعون (سورۃ الشعراء)
سو وہ (بت) بھی اس (دوزخ) میں اوندھے منہ گرا دیئے جائیں گے اور گمراہ لوگ (بھی) اور ابلیس کی ساری فوجیں (بھی) واصل جہنم ہوں گی)

”من دون اللہ کے بیان کا اطلاق بلا امتیاز اللہ کے نیک بندوں پر نہیں کیا جاسکتا صرف وہ اس زمرے

میں آتے ہیں جن کے باب میں نفی شرک اور ہر غیر اللہ سے نفی استحقاق عبادت مذکور ہو کیونکہ عبادت والوہیت فقط اللہ تبارک وتعالیٰ کا خاصہ ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 1-573)

”اپنے من گھڑت تصور توحید کے زعم میں من دون اللہ کو ایک مستقل اصطلاح بنا ڈالا اور جہاں بھی اس کا تذکرہ آیا سیاق و سباق سمجھے بغیر بعض کو اس میں داخل کیا اور بعض کو اس میں سے خارج کیا۔ اس نادانی کے نتیجہ کے باعث الزام لگانے والوں کی طرف سے بھی زیادتی ہوئی اور جواب دینے والوں کی طرف سے بھی حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ اس کا مذکورہ چیزوں سے تعلق نہیں یہ تو صرف رد شرک اور نفی استحقاق عبادت کیلئے ہے۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 1-573)



قادری صاحب کے علم میں اضافہ:-

طاہر القادری صاحب کی یہ دلیل مبنی پر جہالت یا پھر علمی خیانت اور دھوکہ دہی کے سوا کچھ نہیں۔

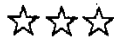
دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ جس کی بھی عبادت کی جائے وہ من دون اللہ ہے چاہے انبیاء و اولیاء ہوں، بت و حجر، شمس و قمر، جن و ملائکہ یا پھر اولیاء، شیطان ہوں۔ سب من دون اللہ میں داخل ہیں۔ ربی یہ بات اور وکیل شرک کا یہ دھوکہ کہ قرآن کریم سے ثابت ہے مشرکین اور ان کے معبود اوندھے منہ جہنم میں جائیں گے۔ ہم کہتے ہیں یہ وکیل شرک کی جہالت یا پھر علمی خیانت ہے۔ انبیاء اور ولی اللہ حضرات جنہیں بعد وفات الہ ہٹا لیا گیا وہ مشرکوں کے اس شرک سے بری الذمہ ہیں وہ تو یہ بھی نہیں جانتے کہ ان کی وفات کے بعد ان کی شان میں کس قدر غلو سے کام لیا گیا اور انہیں اللہ کا شریک بنا دیا گیا۔ قیامت کے دن وہ ان سے بیگانے ہوں گے اور ان مشرکوں کا ساتھ نہ دیں گے اور ان مشرکوں کا کوئی شفیع نہ ہوگا۔ وکیل شرک کو اولیاء شیطان کے انجام کی مذکورہ آیت نظر آگئی مگر اولیاء رحمٰن اور انبیاء کے متعلق بہت سی

آیات کیوں نظر نہ آئیں۔

(۱) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطعیر ان تدعوہم لا یسمعو دعاکم ولو سمعوا ما استجابوا لکم ویوم القيمة یکفرون بشرکم ولا ینسک مثل خیر (فاطر 13, 14)

اس (اللہ) کو چھوڑ کر جنہیں تم پکارتے ہو وہ ایک (کھجور کی گٹھلی کی) جھلی کے بھی مالک نہیں، انہیں پکارو تو وہ تمہاری دعائیں سن نہیں سکتے اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کا انکار کر دیں گے، حقیقت حال کی ایسی صحیح خبر تمہیں ایک خبردار کے سوا کوئی نہیں دے سکتا۔



حضرت عیسیٰؑ سے بھی سوال ہوگا:-

(۲) واذا قال عیسیٰ ابن مریم ء انت قلت للناس اتخذونی وامی الہین من دون اللہ . قال سبحنک ما یكون لی ان اقول مالیس لی بحق ان کنت قلتہ فقد علمتہ تعلم ما فی نفسی ولا اعلم ما فی نفسک انک انت علام الغیوب

(المائدہ 5-116)

اور جب (قیامت کے دن) اللہ فرمائیں گے اے عیسیٰ ابن مریم کیا تم نے لوگوں سے کہا تھا کہ اللہ کو چھوڑ کر مجھے اور میری والدہ کو الہ بنالینا؟ حضرت عیسیٰؑ جواب دیں گے اے اللہ تو پاک ہے میں ایسی بات کیونکر کہہ سکتا ہوں جس کا مجھے حق نہ تھا، اگر میں نے کہا ہوتا تو تجھے اس کا علم ہوتا کیونکہ جو کچھ میرے دل میں ہے وہ تو جانتا ہے لیکن جو تیرے دل میں ہے وہ میں نہیں جانتا تو غیب کو خوب جاننے والا ہے۔ قرآن کریم کی روشنی میں طاہر القادری صاحب کا یہ مغالطہ اور اعتراض جو درحقیقت صریح دھوکہ ہے باطل ٹھہرا اور ثابت ہوا کہ نیک آدمی مشرکوں کے شرک سے بری الذمہ ہیں۔ انہوں نے از خود انہیں الہ بنایا ان سے دعائیں مانگیں اور وسیلہ اور تعظیم کے پردے میں ان کی عبادت کرتے رہے اور شرک سے روکنے والوں کو گستاخ اور وہابی کے طعنے دیتے تھے۔ قادری صاحب کو یہ یاد رکھنا چاہیے اللہ

تعالیٰ کا قطعی فیصلہ ہے کہ مشرک کی بخشش نہ ہوگی اور اس کے نیک اعمال ضائع ہو جائیں گے۔ وکیل شرک کو ایسی آیات قرآن کریم میں کیوں نظر نہیں آتیں اور ایسے شے ڈال کر لوگوں کو گمراہ کرنے کا مقصد؟ محض پیٹ پوجا۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ یہ وضاحت فرمائی گئی ہے کہ من دون اللہ میں سے نیک لوگ اور انبیاء ان کے شرک سے لاعلم ہیں اور وہ اس سے بری ہیں اور قیامت کے دن وہ ان سے لا تعلقی کا اعلان کریں گے اور مشرکوں کا کوئی مددگار نظر نہ آئے گا۔ ارشاد الہی ہے۔

وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ وَمَا يَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَقُولُ أَأَنْتُمْ أَضَلَلْتُمْ عِبَادِي هَؤُلَاءِ أَمْ هُمْ ضَلُّوا السَّبِيلَ قَالُوا سُبْحَنَكَ مَا كَانَ يُبْغِي لَنَا أَنْ نَتَّخِذَ مِنْ دُونِكَ مِنْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنْ مَتَعْنَهُمْ وَآبَاءَهُمْ حَتَّى نَسُوا الذِّكْرَ وَكَانُوا قَوْمًا بُورًا

(الفرقان 17، 18)

اور قیامت کے دن جبکہ (تمہارا رب) ان لوگوں کو بھی گھیر لائے گا اور ان کے معبودوں کو بھی بلائے گا جنہیں یہ اللہ کو چھوڑ کر پوجتے رہے پھر وہ ان سے پوچھے گا کیا تم نے میرے بندوں کو گمراہ کیا تھا یا یہ خود راہ راست سے بھٹک گئے تھے؟ وہ عرض کریں گے کہ پاک ہے آپ کی ذات ہماری تو یہ بھی مجال نہ تھی کہ آپ کے سوا کسی کو اپنا مولیٰ بنائیں مگر آپ نے ان کو اور ان کے باپ دادا کو خوب سامان زندگی دیا حتیٰ کہ یہ بہن بھول گئے اور (بذات خود بوجہ شرک) شامت زدہ ہو کر رہے۔



وہ معبود اور عابد جو دونوں جہنم میں جائیں گے:-

اس شبہ کا پہلا جواب:-

وکیل شرک نے جو آیات کریمہ نقل کر کے شبہ ڈالنا چاہا وہ دراصل اولیاء شیطان کے متعلق ہیں۔

ان يدعوننا من دونہ الا انشاء وان يدعون الا شیطناً مريدًا لعنہ اللہ وقال لا تخلدن من عبادک نصیباً مفروضاً ولا ضلنہم ولا میننہم ولا مرنہم فلیتکن اذان الانعام ولا مرنہم فلیغیرن خلق اللہ ومن یتخذ الشیطن ولیا من دون اللہ فقد خسر خسراً مبیناً

يَعْدُهُمْ وَيَمْنِيهِمْ وَمَا يَعْدُهُم الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا أُولَٰئِكَ مَا لَهُمْ جَهَنَّمُ وَلَا يُجَدُّونَ عَنْهَا مَحِيصًا

(النساء-4: 117 تا 121)

یہ مشرکین اللہ کو چھوڑ کر دیویوں کو پکارتے ہیں حقیقت میں وہ سرکش شیطان کو پکار رہے ہوتے ہیں جس پر اللہ نے لعنت کی ہے اور جس نے اللہ سے کہا کہ ”میں تیرے مقرر بندوں سے ایک حصہ لے کر رہوں گا اور میں انہیں گمراہ کر کے چھوڑ دوں گا، انہیں آرزوئیں دلاؤں گا اور میں انہیں حکم دوں گا کہ وہ چوپایوں کے کان پھاڑ ڈالیں (مشرکین جانوروں کو دیوتاؤں کے نام کر کے چھوڑ دیتے تو علامت کے طور پر کان پھاڑ دیتے جیسے آج بھی شیخ سدوکی گائے پیر صاحب کا بکرا وغیرہ) اور انہیں یہ بھی حکم دوں گا کہ وہ اللہ کی پیدا کردہ صورت میں تبدیلی کر ڈالیں اور جس شخص نے اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو اپنا سرپرست بنا لیا اس نے صریح نقصان اٹھایا شیطان ان سے وعدے کرتا اور امیدیں دلاتا ہے اور جو وعدے بھی کرتا ہے وہ فریب کے سوا کچھ نہیں ہوتے۔ ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے جس سے نجات کی وہ کوئی صورت نہ پائیں گے۔“

ان آیات کریمہ سے واضح ہوا کہ شیطان اور شیطان کے ولی اور ان کی پیروی کرنے والے معبود اور عابد جہنم کا ایندھن ہیں۔

(۲) لَنْ يَسْتَنْكَفَ الْمَسِيحُ اِنْ يَكُوْنُ عَبْدًا لِلّٰهٖ وَلَا الْمَلٰٓئِكَةُ الْمُقَرَّبُوْنَ وَمَنْ يَسْتَنْكَفُ عَنْ عِبَادَتِهٖ وَيَسْتَكْبِرُ فَسَيَحْشُرُهُمُ اِلَيْهِ جَمِيعًا فَاَمَّا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصّٰلِحٰتِ اَجُوْرُهُمْ وَيَزِيْدُهُمْ مِنْ فَضْلِهٖ وَاَمَّا الَّذِيْنَ اسْتَكْبَرُوْا فَسَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا وَلَا يُجَدُّونَ لَهُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ وَلِيًا وَلَا نَصِيْرًا

(4-النساء، 172، 173)

مسح اس بات میں عار نہیں سمجھتا کہ وہ اللہ کا بندہ ہو کر رہے اور نہ ہی مقرب فرشتے عار سمجھتے ہیں اور جو شخص اس کی بندگی میں عار سمجھے اور تکبر کرے تو اللہ ان سب کو عنقریب اپنے ہاں اکٹھا کرے گا پھر جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کرتے رہے انہیں ان کے پورے اجر دے گا اور اپنے فضل سے زیادہ بھی دے گا مگر جن لوگوں نے (اللہ کی بندگی) کو عار سمجھا اور اکڑے رہے تو انہیں وہ المناک عذاب دے گا اور وہ اپنے

لئے اللہ کے سوا کسی کو بھی حامی و ناصر نہ پائیں گے۔

معلوم ہوا کہ جہنمیں لوگوں نے از خود معبود بنالیا ہے حالانکہ وہ اس سے لاعلم ہیں اور وہ اللہ کی بندگی میں غائب ہیں سمجھتے وہ تو ان کے شرک سے بھی بری ہیں مگر وہ شیطان کے ولی ہیں۔ ہم نے ایسے کئی دیکھے ہیں جو کپڑے پہننا بھی گناہ سمجھتے ہیں، ان کے قریب سے گزریں تو گھن آتی ہے، نماز کا کہیں تو جواب دیتے ہیں ہماری پڑھی ہوئی ہے یعنی اکڑ دکھاتے ہیں۔ لوگوں نے ان کو بھی مشکل کشا حاجت روا بنا رکھا ہے اور وہ بھیس بنا کر لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ ایسے معبود اور ان کے عابد جہنم کا ایندھن ہیں۔

(۳) اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور والذین کفروا اولیہم الطاغوت یخرجوہم من النور الی الظلمات اولئک اصحاب النار ہم فیہا یدخلون (البقرہ 2-257)

”اللہ ان لوگوں کا ولی ہے جو ایمان لائے وہ انہیں (کفر و شرک کے) اندھیروں سے نکال کر (توحید و سنت کی) روشنی کی طرف لے آتا ہے اور جنہوں نے کفر اختیار کیا ہے ان کے ولی طاغوت ہیں جو انہیں روشنی سے نکال کر اندھیروں کی طرف لے جاتے ہیں ایسے ہی لوگ جہنمی ہیں اور وہ ہمیشہ اس میں رہیں گے۔“

ان آیات کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ طاغوت اور طاغوت کے پجاری دونوں جہنم کا ایندھن ہیں۔ علماء سوء خبردار:-

اس شبہ کا دوسرا جواب:-

صحیح حدیث سے مراد یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عدی بن حاتم طائی کے سامنے جب یہ آیت تلاوت فرمائی۔

اتخذوا احبارہم و رہبا نہم ارباباً من دون اللہ

(التوبہ 31)

انہوں (نصاری) نے اپنے علماء اور درویشوں کو اپنا رب بنالیا اللہ کے سوا تو حضرت عدیؓ نے کہا۔

یا رسول اللہ لسنّا نعبدہم قال الیس یحلون لکم ما حرم اللہ فتحلونہ و یحرمون ما

احل اللہ فتحہ مونہ؟ قال بلی قال النبی ﷺ فتلك عبادتهم

(مسند احمد، ترمذی، ابواب التفسیر سورة التوبہ حدیث نمبر 3090)

”یا رسول اللہ ﷺ ہم ان (احبار و رہبان) کی عبادت تو نہیں کیا کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ بتاؤ اللہ کی حرام کردہ اشیاء کو اگر وہ حلال کہہ دیتے تو تم اس کو حلال سمجھتے تھے؟ اور اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ اشیاء کو اگر وہ حرام کہہ دیتے تو تم اس کو حرام سمجھتے تھے یا نہیں؟ عدیؓ بولے ہم ایسا ہی کرتے تھے۔ آپ نے فرمایا یہی تو ان کی عبادت ہے۔“

اس حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ علماء سوء اور ان کے ماننے والے عابد اور معبود ہیں جو اندھے منہ جہنم میں گرائے جائیں گے۔ گویا معصیت میں کسی کی اطاعت بھی عبادت لغیر اللہ ہے۔ اس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنے علماء و مشائخ کو اپنا رب بنا لیا جیسا کہ اس دور میں بعض نام نہاد مسلمان غالیوں کا وطیرہ ہے جس قوم کے ”نابضہ عصر“ قادری صاحب ہیں۔ ایسے علماء و درویش جو لوگوں کی گمراہی کا سبب ہیں قرآن کریم کی اس آیت سے وہی مراد ہیں۔

اس شبہ کا تیسرا جواب:-

قادری صاحب نے محض دھوکہ دینے کیلئے (21 انبیاء 98) ایک آیت نقل کی اگر قادری صاحب یہ پورا مضمون یعنی آیت نمبر 98 سے لے کر 101 تک نقل کرتے تو اس اعتراض کا جواب انہی آیات سے مل جاتا۔ چونکہ دشمن توحید کو صرف دھوکہ دینا مقصود تھا لہذا اپنے مطلب کو حل کیا جیسے نماز نہ پڑھنے والا قرآن کریم سے دلیل دیتا ہے۔

”لا تقربوا الصلوۃ“ اور جب کہا جائے آگے بھی پڑھو تو جواب ملتا ہے پہلے اس پر تو عمل کر لیں۔ آئیے اب ہم قرآن کریم کی ان آیات کو دیکھتے ہیں جس سے قادری کا یہ شبہ باطل ٹھہرتا ہے۔

انکم وما تعبدون من دون اللہ حصب جهنم انتم لها واردون لو کان هؤلاء اللہ ماوردوها وکل فیہا خلدون لهم فیہا زفیر وہم فیہا لا یسمعون ان الذین سبقت لهم منا الحسنی اولئک عنہا معبدون۔

(الانبیاء 21-98: 101)

” (اللہ تعالیٰ فرمائے گا) تم بھی اور جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے رہے سب جہنم کا ایندھن ہیں وہیں تم کو جانا ہے، اگر یہ معبود واقعی الہ ہوتے تو کبھی جہنم میں نہ جاتے ان سب کو ہمیشہ جہنم میں رہنا ہو گا وہ وہاں اس طرح پھنکائیں گے کہ اس میں کوئی اور آواز نہ سن سکیں گے۔ بلاشبہ جن لوگوں (انبیاء، اولیاء اور فرشتے وغیرہ) کیلئے ہماری طرف سے پہلے ہی بھلائی مقدر ہو چکی ہے وہ جہنم سے دور رکھیں جائیں گے۔“

دیکھیں اسی مضمون میں اللہ تعالیٰ نے اس شبہ کا ازالہ کر دیا ہے کہ یہ لوگ تو اللہ کے مقرب اور نیک بندے تھے جن کی نیکیوں کی وجہ سے اللہ کی طرف سے ان کیلئے نیکی یعنی سعادت ابدی یا بشارت جنت ٹھہرائی جا چکی ہے۔ وہ تو جہنم کی آہٹ تک نہ سنیں گے۔ معلوم ہوا کہ جو لوگ دنیا میں یہ خواہش رکھتے تھے کہ اللہ کی بجائے ان کا حکم مانا جائے مثلاً نبوت کے جھوٹے مدعی وہ بھی ایک طرح الہ ہیں۔ حضرت عدی والی حدیث گزر چکی دوسرے علماء سوء، جو اللہ کے شریک بننے یعنی لوگوں سے کہتے کہ وہ مشکل کشا ہیں رزق و اولاد وغیرہ ان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ مختار کل ہیں، سیاہ کریں سفید کریں اور وہ بھی جن کی خواہش تھی کہ زندگی میں بھی اور بعد مرنے کے بھی ان کی قبر پر قبے بنائیں جائیں، نذر دنیا زینش کی جائے اور ان سے دعائیں مانگیں اور لوگ انہیں قاضی الحاجات سمجھیں۔ یہ لوگ بھی جہنم کا ایندھن ہوں گے اور جو یہ چاہتے ہیں کہ اللہ اور رسول کے مقابلے میں ان کا حکم مانا جائے یہ لوگ بھی جہنم کا ایندھن ہیں۔ اس شبہ کے ازالہ کے بعد ہم قادری صاحب سے درخواست کریں گے بقول شاعر

ودع عنک الکتابۃ لست منها ولو سودت وجھک بالمداد

کتابت کو رہنے دو تمہارے بس کا روگ نہیں خواہ تو اس سے اپنا چہرہ ہی سیاہ کر لے۔



من دون اللہ کو پکارنا غیر اللہ کی عبادت ہے:-

طاہر القادری صاحب نے پہلے تو یہ شبہ ڈالا کہ من دون اللہ میں انبیاء، اولیاء، فرشتے وغیرہ شامل نہیں پھر تدعو، یدعو وغیرہ الفاظ کا ترجمہ پکارنے کی بجائے عبادت یا بندگی وغیرہ کیا۔ ہم کہتے ہیں اگر من دون اللہ

سے مراد محض بت ہی ہیں تو قادری صاحب کو معنوی تحریف کی ضرورت پیش کیوں آئی کہ ان کے نزدیک تو انبیاء، اولیاء وغیرہ کو پکارنا شرک نہیں۔ دراصل پکار دعا ہے اور دعا عبادت ہے۔ اس سلسلے میں بھی قادری صاحب نے کئی شے ڈالنے کی کوشش کی ہے مثلاً حضرت ابراہیمؑ کا پرندوں کو پکارنا، حضرت عزرائیلؑ مردوں کو پکاریں گے، حضرت نوحؑ نے اپنی قوم کو لاکارا، اللہ کا پکارنا واللہ بدعوالی دارالسلام اللہ تعالیٰ دارالسلام کی طرف پکارتا ہے وغیرہ۔

حالانکہ ان واقعات کا کوئی تعلق اس ”پکار“ سے نہیں جو ماہہ النزاع ہے پھر طاہر القادری صاحب کا ایسے حوالے دینے سے فائدہ۔ اصل اختلاف اس پکار میں ہے جو مافوق الاسباب طریقے سے کسی مردہ یا زندہ کو مشکل کشائی اور مدد حاصل کرنے کیلئے پکارا جائے۔ یہ اس کی عبادت ہے اور عبادت اللہ کے سوا کسی کی جائز نہیں۔ دوسرا اس سے پکارنے والا یہ بھی سمجھتا ہے کہ جس کو پکارا جا رہا ہے وہ حاضر و ناظر، زندہ وقائم اور قادر ہے۔ اسی لئے اسے پکارا جاتا ہے یعنی اس سے دعا کی جاتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے

الدعاء هو العبادۃ

(مشکوٰۃ کتاب الدعوات، صفحہ 194)

”پکارنا (دعا کرنا)۔ یہی عبادت ہے۔“

(ایضاً)

الدعاء منع العبادت

”دعا (پکارنا) عبادت کا مغز ہے۔“

اور قرآن کریم میں بھی دعا کو عبادت ہی کہا گیا ہے ارشاد ہے۔

وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن عبادتی سید خلون جہنم

(المومن 60)

داخرین

اور تمہارے رب نے فرمایا مجھے پکارو میں تمہاری پکار کو قبول کروں گا بلاشبہ جو لوگ میری عبادت (یعنی مجھے پکارنے، مجھ سے دعائیں کرنے) سے انکار کرتے ہیں عنقریب وہ جہنم میں ذلیل و خوار ہوں گے۔

یہاں مستکبروں عن دعوتی کی جگہ اللہ تعالیٰ نے عن عبادتی کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور قرآن مجید کا یہ سیاق صاف بتا رہا ہے کہ مافوق الاسباب طریقے سے کسی کو پکارنا اور حاجت روا مشکل کشا سمجھ کر اس سے دعا کرنا اس کی عبادت ہی ہے۔ اس لئے مردہ بزرگوں کو مدد کیلئے پکارنا ان سے استغاثہ کرنا اور یا شیخ عبدالقادر شہید اللہؒ یا علی مدوؑ وغیرہ کہنان کی عبادت و پرستش ہی ہے۔ قیامت کے دن یہ بزرگ اپنی اس عبادت و پرستش کا بالکل انکار کریں گے اور عرض کریں گے اللہ ہم تو ان کی اس عبادت وغیرہ سے بالکل بے خبر تھے۔ قادری صاحب کا یہ کہنا کہ ایک حدیث میں ہے کہ ”جب بیاباں میں کسی کی سواری چھوٹ جائے اور نہ ملے تو وہ بلند آواز سے پکارے اللہ کے بند و میری سواری پکڑا دو“۔ ہم کہتے ہیں دشمن توحید اس کی صحت ثابت کرنے سے عاجز ہے لہذا اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔



نذر و نیاز اور چڑھاوے:-

قرآن کریم اور حدیث مبارکہ سے غیر اللہ کی نذر و نیاز مزاروں پر چڑھاوے وغیرہ جیسے افعال کو شرک قرار دیا گیا ہے جیسے مشرکین مکہ اپنے بزرگوں کے نام سے جانوروں کے کان پھاڑ کر یعنی نشانی لگا کر چھوڑ دیتے۔ بعینہ ہمارے ہاں بھی بزرگوں کے نام سے جانور پالے جاتے ہیں پھر انہیں نذر غیر اللہ کر دیا جاتا ہے۔ غیر اللہ کا ذبیحہ قرآن کریم نے حرام بتایا ہے کیونکہ یہ شرک ہے۔ لہذا قادری صاحب نے اس معاملہ میں بھی قرآن کریم میں معنوی تحریف کی اور شرک کی صحیح معنوں میں وکالت کرتے ہوئے دھوکہ دہی سے کام لیا۔ آئیے وکیل شرک کی اس معنوی تحریف کا جائزہ لیتے ہیں۔

وما اهل به لغیر اللہ میں علمی خیانت اور معنوی تحریف:-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں۔

(۱) ”محمد شین کرام اور شارحین حدیث ما اهل به لغیر اللہ سے مراد آباد آواز بلند بتوں کے نام ذبح کئے جانے والے جانور لیتے ہیں۔“

(کتاب التوحید، صفحہ 582)

(۲) قادری صاحب دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اکثر لوگ وما اهل به لغیر اللہ اور وما ذبح علی النصب کے معنی و مفہوم کو خلط ملط کر دیتے ہیں۔ درحقیقت ان دونوں کا اطلاق الگ الگ ہے۔ وما ذبح علی النصب سے مراد معبود باطل کیلئے تھا۔ یعنی مخصوص چہوڑہ بنا کر ان کی خوشنودی و رضا کیلئے جانور ذبح کرنا ہے۔ اہل اسلام (یعنی بریلوی اور شیعہ حضرات) کا تصور اس تصور سے پاک ہے وہ اولیاء و صالحین اور مرحومین کو نہ تو کفار و مشرکین کی طرح جانور کا نذرانہ پیش کرتے ہیں اور نہ ان کے مجسمے اور مورتیاں بنا کر عبادت کرتے ہیں“
(کتاب التوحید، صفحہ 597)

(۳) ”بعض احباب ان آیات کریمہ کا یہ معنی کرتے ہیں کہ ہر وہ چیز جس پر غیر اللہ کا نام لیا جائے وہ حرام ہے۔ سو صدقہ و خیرات اور گیارہویں شریف حرام کے ذیل میں آ جاتی ہیں کیونکہ اس کو حضور غوث اعظم اور دوسرے اولیاء کی طرف منسوب کر دیا ہے اور یہ عمل معاذ اللہ شرک ہے۔ حالانکہ ایسی چیزیں جو فقط ایصال ثواب کیلئے کسی بزرگ ہستی کی طرف منسوب کی جائیں وہ ہرگز ماحل لغیر اللہ میں داخل نہیں اور نہ ہی یہ شرک ہیں۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 248)

قادری صاحب کی زور زبردستی دیکھئے کبھی مزاروں کو شعائر اللہ بنا دیتے ہیں اور کبھی عام انسانوں کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں اور کبھی صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے نذر لغیر اللہ کو صدقہ و خیرات اور ایصال ثواب کا نام دیتے ہیں۔ کوئی پوچھے کہ جو بذات خود ایصال ثواب کے محتاج ہوں انہیں حاجت روا مشکل کشا اور مختار کل سمجھنا کتنی بڑی حماقت ہے۔ ایک عیسائی پادری نے مذہب اسلام اختیار کر لیا۔ میں نے جاننا چاہا کہ کس بات سے آپ نے اسلام قبول کیا؟ جواب ملا کہ حضرت یسوع یعنی عیسیٰؑ خود بھی عبادت کرتے تھے مروجہ اناجیل اس بات پر شاہد ہیں۔ میں حیران تھا کہ جو قادر مطلق ہوا سے عبادت کی کیا ضرورت ہے۔ معلوم ہوا عیسیٰؑ قادر مطلق نہ تھے قادر مطلق صرف وہ ہستی ہے جس کی عبادت حضرت عیسیٰؑ کرتے تھے۔ معقول جواب تھا میرے دل سے آہ نکلی کاش! ہمارا بریلوی طبقہ بھی اس بات کو سمجھ لے تو

کلمہ گو شرک ختم ہو جائیں۔

(۳)

قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائے لکھتے ہیں۔ ”ما احل لغیر اللہ سے مراد وہ جانور ہیں جن پر ذبح کے وقت اللہ کی بجائے غیر اللہ کا نام لیا جائے ایسے جانور کا کھانا حرام ہے۔ رہ گئے دوسرے صدقات اور خیرات تو ان پر اللہ کے محبوب و مقرب کا نام لینے سے وہ حرام نہیں ہوں گے کیونکہ نام لینے سے صرف ایصال ثواب مقصود ہوتا ہے اور خیرات و صدقات ما احل لغیر اللہ میں شامل نہیں شرعیہ امر جائز ہے کہ کوئی شخص اپنے کسی نیک عمل کو کسی دوسرے کے نام منسوب کر دے۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 250)

طاہر القادری صاحب محض دھوکہ دے رہے ہیں کہ اس نذر کا مقصد ایصال ثواب ہے کیا نبی اکرمؐ نے مروجہ طریقہ اپنایا ہے یا صحابہ کرامؓ نے کسی کو ایصال ثواب کی خاطر اس کی قبر پر جا کر ذبیحہ کیا ہو۔ اصل میں اس دھوکہ کی وجہ یہ ہے کہ خود قادری صاحب کے نزدیک بھی ”تقرب لغیر اللہ والی نذر ناجائز ہے۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 254)

قادری صاحب کے نزدیک مشرکین کی نذر تو شرک ہے لیکن کلمہ گو بے شک مشرکین مکہ سے بھی دو ہاتھ آگے نکل جائیں وہ ایصال ثواب ہی شمار ہوگا۔ قادری صاحب نے اپنا اور مشرکین مکہ کا تقابل اس طرح کیا ہے۔



مشرکین مکہ کی نذر

(۱) کفار و مشرکین نے بتوں کی خوشنودی اور رضا کیلئے ذبح کے تھان بنائے تھے۔

(۲) وہ تقرب اور عبادت کیلئے اپنے باطل معبود کی تعظیم میں ان تھانوں پر جانور ذبح کرتے تھے۔

(۳) وہ ان جانوروں کا خون سورتیوں پر مل دیتے تھے اور گوشت کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے ان پر رکھتے تھے اس وجہ سے ان کا یہ عمل شرک ٹھہرا۔

بریلوی حضرات کی نذر

(۱) اس میں اللہ تعالیٰ کی رضا اور تقرب ہی پیش نظر ہوتا ہے ہرگز کسی غیر اللہ کا تقرب اور خوشنودی و رضا کا حصول مد نظر نہیں ہوتا۔

(۲) وہ شرعی طریقے پر جانور ذبح کرتے ہیں اور یہ عمل بطور خیرات خالصتاً اللہ تعالیٰ کیلئے ہوتا ہے۔ اس کا ایصال ثواب اولیاء و صالحین اور مرحومین کیلئے ہوتا ہے اور گوشت پکا کر شرکاء حاضرین اور فقراء و مساکین کیلئے پیش کیا جاتا ہے۔

(۳) مسلمانوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ جانور کا گوشت فی نفسہ مرحومین کو پہنچتا ہے بلکہ اس عمل میں یہ عقیدہ کارفرما ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بندگی و عاجزی پہنچتی ہے جب کہ اولیاء و صالحین اور مرحومین کو ہدیہ ثواب پہنچتا ہے اور موجودہ و زندہ افراد کھانے سے مستفید ہوتے ہیں۔

(کتاب التوحید، جلد 1 صفحہ 597، صفحہ 598)

طاہر القادری صاحب کا یہ تقابلی دھوکہ دہی اور علمی خیانت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اب ہم قارئین کے سامنے حقائق پیش کرتے ہیں جس سے قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت واضح ہو کر سامنے آ

جائے گی۔

(۱) مشرکین مکہ کا مقصد بھی غیر اللہ کی نذر و نیاز سے تقرب الی اللہ تھا ان کا بھی یہی دعویٰ تھا جو وکیل شرک کا دعویٰ ہے جیسے وکیل شرک نے دھوکہ دیا ہے مشرکین مکہ کا بھی یہی جواب تھا۔

ما نعبدہم الا لیقر بونا الی اللہ زلفیٰ

(زمر 39-3)

(۲) ہم گزشتہ صفحات میں ثابت کر چکے ہیں کہ بت و درحقیقت انبیاء و اولیاء ہی کی شکلوں کے مجسمے تھے جو ان کی وفات کے بعد گھڑ لئے گئے اور اگر وہ مشرک جانوروں کا خون ان مورتیوں پر مل دیتے تھے تو یہ کوئی ضروری نہیں کہ آج کے مشرک اگر مزاروں پر خون نہیں ملتے تو یہ مشرک نہیں، دونوں کا مقصد ایک ہی ہے۔

(۳) طاہر القادری صاحب نے انتہائی غلط بیانی اور صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے علمی خیانت کا مظاہرہ کیا ہے یا پھر اپنی جہالت کو اجاگر کیا ہے کہ مزاروں پر ذبح وغیرہ صدقہ و خیرات ہے نذر غیر اللہ نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر سود کا نام نفع رکھ لیا جائے تو کیا وہ سود نہ رہے گا؟ اسی طرح نذر لعل اللہ کا نام صدقہ یا ایصال ثواب رکھ لینے سے اس کی حقیقت بدل نہیں جاتی۔ اگر یہ محض صدقہ و خیرات ہے تو ایک دن مثلاً کیا زہویں معین کیوں؟ صدقہ و خیرات کیلئے قبر یا مزار کی جگہ مخصوص کیوں؟ نذر و نیاز اور صدقہ و خیرات کے طریقہ سے ہر کوئی واقف ہے اور اس کے مصرف کا بھی۔ ہم کہتے ہیں کہ حضور صادق المصدق ﷺ کی زندگی کا ہر فعل امت کیلئے نمونہ اور باعث خیر و برکت ہے۔ آپ کی حیات مبارکہ میں کئی اصحاب نے وفات پائیں۔ قبل ازیں آپ کے ولیدین، دادا وغیرہ وفات پا چکے تھے۔ آپ نے کسی کو ایصال ثواب پہنچانے کی غرض سے اس کی قبر پر جا کر نہ ذبح کیا نہ قبر پر جا کر کچھ تقسیم کیا نہ کوئی مزار بنایا نہ چادروں کے چڑھاوے چڑھائے اور نہ اصحاب پیغمبر نے ہی ایسا کوئی کام کیا نہ آئمہ دین سے کوئی ایسی مثال مل سکتی ہے۔ درحقیقت مسلمانوں میں یہ شرک و بدعت بعد کی ایجادات ہیں جو گمراہ اور اسلام دشمن لوگوں نے محض حکم پری کی غرض سے ایجاد کیں۔ خود بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے اسے نذر کا نام دیا ہے۔ لہذا قادری صاحب کی یہ علمی خیانت تقیہ بازی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ احمد رضا خاں صاحب لکھتے

ہیں ”زائر کو چاہے کہ وہ کچھ نذر کرے تاکہ اس سے مسلمانوں کی اعانت ہو اس طرح سے زیارت کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو ثواب ہوگا۔ ایک نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی اور دوسرے نے متاعِ قلیل سے فائدہ پہنچایا۔ حدیث میں ہے تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے تو اسے چاہیے کہ نفع پہنچائے (طرز استدلال ملاحظہ فرمائیے) اور حدیث میں ہے اللہ اپنے بندوں کی مدد میں ہے خصوصاً جب یہ تبرکات والے حضرات سادات کرام ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجے کی برکت و سعادت ہے۔“

(بدرا الانوار در مجموعہ رسائل، صفحہ 50 و ما بعد)

دیکھئے عوام الناس کو کس طرح بے وقوف بنا کر یہ لوگ اپنا کاروبار چکنا چاچتے ہیں۔ یہ قوم نذر و نیاز پر ہی جیسیں گرم نہیں کرتی بلکہ عجیب و غریب حیلہ محض شکم پر کیلئے گھڑ رکھے ہیں مثلاً حیلہ اسقاط (دیکھئے غائبۃ الاحتیاط فی جواز حیلۃ الاسقاط صفحہ 34 وجا الحق احمد یار مہجراتی) درحقیقت اب باشعور طبقہ ایسی خرافات سے منہ موڑ چکا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ ایسی خرافات کی حقیقت سے بخوبی آگاہ ہو چکا ہے۔ لہذا ابریلوی طبقہ دن بہ دن سکڑ رہا ہے اور ایسے مشرکانہ افعال کو تیزی سے چھوڑ رہا ہے۔ خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے نذر لغیر اللہ شرک ہے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”نذر صدقہ کے معنی میں استعمال ہوتی ہے اس میں عبادت، نیاز مندی، جھکنے اور غایتِ تعظیم کے معنی پائے جاتے ہیں۔ نذر کے بارے میں درست عقیدہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور صرف اسی کے لئے ماننا جائز ہے۔ اس لئے نذر شرعی نہ تو کسی رسول اور نبی کیلئے جائز ہے اور نہ ہی اولیاء و صلحا کیلئے (اب دھوکہ ملاحظہ فرمائیے) یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ انبیاء و اولیاء کیلئے جو نذر کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے وہ مجازی معنی میں ہوتا ہے حقیقی نہیں۔ ان کیلئے جب نذر کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے مراد نذر عرفی بمعنی ہدیہ، نذرانہ اور ایصالِ ثواب ہے جو انبیاء و اولیاء اور تمام مسلمانوں کیلئے ہے جس طرح قربانی عبادات اور دعا خالصتاً اللہ کیلئے ہوتی ہے۔ اسی طرح ہم نذر اللہ رب العزت کی خوشنودی کیلئے مانتے ہیں جبکہ اس کا فائدہ اطعام الطعام اور صدقہ و خیرات کی صورت میں غریب، مسکین محتاج، مفلس، یتیم اور بے سہارا افراد کو پہنچاتے ہیں۔

(کتاب التوحید 1-372)

بس یہی وجہ ہے دھوکہ دینے کی کیونکہ اب ہر کوئی اسے شرک سمجھتا ہے لہذا اشکاری نے جال بدلا ہے باقی سب کچھ وہی ہے ہر کوئی مزاروں پر جا کر مشاہدہ کر سکتا ہے کہ کلمہ گو شرک نذریں اور نذرانے اپنے دلیوں کے نام پر مانتے ہیں، چادریں چڑھاتے ہیں، ذبح کرتے حتیٰ کہ اپنی آنکھوں سے قبر کو سجدہ کرتے دیکھا ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے۔

حرمت علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل لغير اللہ بہ و المنخنقة والموقوفة والمتردۃ والنطیحة وما اکل السبع الا ما ذکیم وما ذبح علی النصب وان تستقسموا بالاذلام ذالکم فسق

(المائدہ-3)

تم پر مردار اور (بہتا ہوا) خون اور سور کا گوشت، جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام سے ذبح کیا گیا ہو اور جو جانور گلا گھٹ کر مر جائے اور جو چوٹ لگ کر مر جائے اور جو گر کر مر جائے اور جس کو درندے پھاڑ کھائیں یہ سب حرام ہیں مگر جس کو تم (مرنے سے پہلے) ذبح کر لو، اور وہ جانور بھی جو تمہانوں پر ذبح کیا جائے اور یہ بھی کہ پاسوں سے قسمت معلوم کرو۔

(۲) انما حرم علیکم المیتۃ والدم ولحم الخنزیر وما اهل بہ لغير اللہ فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا اثم علیہ ان اللہ غفور رحیم

(البقرہ، 2-173)

اس نے بلاشبہ تم پر مردار، خون اور خنزیر کا گوشت حرام کیا ہے اور وہ چیز بھی جو غیر اللہ کے نام سے مشہور ہو پھر جو مجبور ہو حالانکہ نہ قانون شکنی کرنے والا ہو اور نہ حد سے بڑھنے والا تو اس پر کچھ گناہ نہیں اللہ یقیناً بخشنے والا رحیم ہے۔

”جو چیز غیر اللہ کے نام سے مشہور ہو یا غیر اللہ کے نام سے پکارا جائے کا مطلب یہ نہیں کہ صرف غیر اللہ کا نام لے کر ذبح کیا گیا حرام ہے بلکہ غیر اللہ کی نذر کی گئی چیز اگرچہ اللہ کا نام لے کر ذبح کی جائے وہ بھی حرام ہے اور یہ بات فقہ حنفی کی کتابوں سے بھی ثابت ہے۔“



فقہ حنفی کا فتویٰ:-

”جس جانور پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہو اگرچہ وقت ذبح بسم اللہ اللہ اکبر کہا ہو وہ ذبح حرام ہے۔“
(در مختار 4-195 اردو ترجمہ)



قادری صاحب کا دھوکہ اور تحریف معنوی:-

قادری صاحب اپنے موقف کو ثابت کرنے کیلئے معنوی تحریف کرتے ہوئے مذکورہ آیات کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں۔

(۱) ”تم پر مردار (یعنی بغیر شرعی ذبح کے مرنے والا جانور) حرام کر دیا گیا ہے اور (بہایا ہوا) خون اور سور کا گوشت اور وہ (جانور) جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو اور گلا گھٹ کر مرا ہوا جانور..... اور (وہ جانور بھی حرام ہے) جو باطل معبودوں کے تھانوں (یعنی بتوں کیلئے مخصوص کی گئی قربان گاہوں) پر ذبح کیا گیا ہو۔“
(سورۃ المائدہ - ۳)

(کتاب التوحید، صفحہ 1-592)

”اس نے تم پر صرف مردار اور خون اور سور کا گوشت اور وہ جانور جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام پکارا گیا ہو حرام کیا ہے پھر جو شخص سخت مجبور ہو جائے نہ تو نافرمانی کرنے والا ہو اور نہ حد سے بڑھنے والا تو اس پر (زندگی بچانے کی حد تک کھالینے سے) کوئی گناہ نہیں بے شک اللہ نہایت بخشنے والا مہربان ہے۔“
(کتاب التوحید، صفحہ 1-584)



قادری صاحب اپنے مقصد کو مزید واضح کرتے ہیں:-

”اس آیت مبارکہ میں اہل بہ لغیر اللہ کے جو الفاظ وارد ہوئے ہیں ان کا مفسرین کرام نے شرعی معنی بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس سے مراد وہ جانور ہے جس پر عین ذبح غیر اللہ کا نام بلند کر کے چھری پھیر دی جائے۔“
(کتاب التوحید، صفحہ 1-584)

حالانکہ آیات مبارکہ میں اہل غیر اللہ جو اللہ کے سوا کسی اور کے نام پکارا جائے یعنی وہ جانور اپنے معبودان باطلہ کے نام سے چھوڑ دیا گیا ہو جیسے ہمارے ہاں شیخ سدوکی گائے، پیر صاحب کا بکر وغیرہ مگر قادری صاحب نے علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے یہ دھوکہ دیا کہ عین ذبح کے وقت تکبیر کی بجائے غیر اللہ کا نام لیا جائے صرف وہ حرام ہے۔ اس میں تو اختلاف ہی نہیں اختلاف تو منسوب چیز پر ہے جو معبود باطل کیلئے ذبح کیا جائے اگرچہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا جائے اور مقصود بھی۔ بے شک تقرب الی اللہ ہو وہ حرام حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وما ذبح علی النصب“ ”جو تھانوں پر ذبح کیا جائے“، یعنی چبوترے، مزار وغیرہ اگرچہ اللہ کے نام سے ہی ذبح کیا جائے وہ بھی حرام ہے۔ صرف ذبح یا جانور ہی نہیں غیر اللہ کی جانب کوئی بھی منسوب چیز اسی زمرہ میں آتی ہے مثلاً مشرکین مکہ فصل کاٹنے کے وقت اللہ تعالیٰ کا حق بھی نکالتے اور اپنے معبودان باطلہ کے حصے بھی الگ کرتے بعینہ ہمارے ہاں فصل کاٹنے وقت مزاروں کے حصے بھی الگ کئے جاتے ہیں مثلاً گیارہویں کی کھیر کیلئے چاول اور دودھ میں پیر عبد القادر جیلانی کا حصہ وغیرہ۔ لہذا قادری صاحب کا وما اہل لغیر اللہ کا یہ ترجمہ کرنا کہ ”جس پر ذبح کرتے وقت غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو“ صریح دھوکہ اور دیدہ دانستہ معنوی تحریف ہے۔ قادری صاحب نے کس لفظ کا ترجمہ ”جانور“ اور ”ذبح کے وقت“ کیا ہے؟ اور پھر ذبح علی النصب کا ترجمہ یہ کرتے ہیں جو باطل معبودوں کے تھانوں (یعنی بتوں کیلئے مخصوص کی گئی قربان گاہوں) پر ذبح کیا گیا ہو۔ یہاں بھی دھوکہ دی اور معنوی تحریف سے کام لیا گیا ہے ”باطل معبودوں“ کس کا ترجمہ کیا گیا ہے؟ جہالت و یکھئے مقصد یہ ہے کہ بت باطل معبود ہیں اور انبیاء و اولیاء باطل معبود نہیں حالانکہ اللہ کے سوا جسے بھی معبود مانا لیا جائے وہ معبود باطل ہے۔ ہم ثابت کر چکے ہیں بت پرستی اور قبر پرستی ایک ہی بات ہے۔ نبیؐ کی دعا سے بھی ظاہر ہے آپؐ نے دعا فرمائی۔

(مسند احمد)

اللهم لا تجعل قبری وثناً یعبد

اے اللہ میری قبر کو بت نہ بنا کہ اس کی عبادت کی جائے۔

لہذا نہ صرف ذبیحہ بلکہ کوئی بھی عبادت خواہ بت کی جانب منسوب کی جائے یا صاحب قبر کی اگرچہ وہ پیغمبر یا پھر ولی ہی کیوں نہ ہو شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

قل ان صلاحی ونسکی محیای و مماتی لله رب العالمین .

(الانعام 162, 163)

کہو میری نماز میرے تمام مراسم عبودیت (سجدہ سجود، دعا، جہاد، ذبیحہ وغیرہ) میرا جینا میرا مرنا سب کچھ اللہ رب العالمین کیلئے ہے اور سب سے پہلے سراطاعت جھکانے والا میں ہوں۔
 ثورئ السدی عن سعید بن جبیر کے حوالہ سے کہتے ہیں کہ نسکی کے معنی ذبح کے ہیں نیز ضحاک نے بھی یہی معنی بتائے ہیں۔



کبھی کا چڑھاوا چڑھانے اور نہ چڑھانے سے جنت اور جہنم:-

وعن طارق ابن شهاب ان رسول الله قال: دخل الجنة رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب قالوا وكيف يا رسول الله ﷺ قال مر رجلان على قوم لهم صنم لا يجاوزه احد حتى يقرب له قرب ولو زبأ ففقر ذبأ ففخلوا سبيله فدخل النار وقالوا للآخر قرب لا حد شيئاً دون الله عز وجل فضربوا عنقه فدخل الجنة

(راوہ احمد)

”حضرت طارق بن شہاب سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ نبیؐ نے فرمایا کہ ایک شخص صرف کبھی کی وجہ سے جنت میں پہنچ گیا اور ایک جہنم میں چلا گیا۔ صحابہ کرامؓ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ وہ کیسے؟ نبیؐ نے فرمایا کہ دو شخص چلتے چلتے ایک قبیلے کے پاس سے گزرے اور اس قبیلے کا ایک بہت بڑا بت تھا وہاں سے کوئی شخص بغیر چڑھاوا چڑھائے نہ گزر سکتا تھا۔ چنانچہ ان میں سے ایک کو کہا گیا کہ یہاں ہمارے بت پر چڑھاوا چڑھائے۔ اس نے معذرت کی کہ میرے پاس کوئی چیز نہیں انہوں نے کہا کہ تمہیں یہ عمل ضرور کرنا ہوگا اگرچہ ایک کبھی پکڑ کر ہی چڑھاوا اس مسافر نے کبھی کو پکڑا اور چڑھاوا اس کی نذر کر دیا انہوں نے اس کا راستہ چھوڑ دیا آپؐ فرماتے ہیں یہ ایک کبھی کی وجہ سے جہنم میں چلا گیا دوسرے شخص سے کہنے لگے تم بھی کسی چیز کا چڑھاوا چڑھاؤ تو اس اللہ کے بندے نے جواب دیا کہ میں غیر اللہ کے نام پر کوئی

چڑھاوا نہیں چڑھا سکتا یہ جواب سنتے ہی انہوں نے اس مرد مودعہ کو شہید کر دیا تو یہ سیدھا جنت میں پہنچ گیا۔“

قارئین محترم غور فرمائیے اس حدیث مبارکہ کی روشنی میں وما اهل لغير الله اور ذبح علی النصب کی وضاحت ہو گئی کہ ہر وہ چیز جو غیر اللہ کی نذر کی جائے حرام اور شرک ہے۔ ذبح شرط نہیں۔ دوسرا یہ بھی کہ جس شخص نے ایک مکھی کا چڑھاوا نذر کیا تو وہ دوزخ کا ایندھن بنا تو اس شخص کا کیا حال ہو گا جو جانور، غلہ اور نوگوں کی چادریں غیر اللہ کی نذر کر دے۔ خواہ مقصد کچھ بھی ہو تقرب الی اللہ یا اپنی کسی مشکل کا حل اور پھر یہ غیر اللہ خواہ کوئی پیغمبر ہو یا کوئی فوت شدہ ولی یا بزرگ ہو، کوئی طاغوت اور شہید ہو یا کوئی بت، شجر و حجر وغیرہ۔ دشمن تو حید اور وکیل شرک دھوکہ دہی سے محض یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وما اهل به غير الله وغیرہ جیسی آیات اور ذبح علی النصب سے مراد محض بت ہیں حالانکہ ہر کوئی جانتا ہے کہ یہ بت دراصل نیک انسانوں اور انبیاء کی شکلوں کے مجسمے تھے۔ اُس دور میں بت بنائے جاتے تھے۔ اس دور میں دربار، مقصد دونوں کا ایک ہی ہے۔

غیر اللہ کے نام پر جانور ذبح کرنے کی جگہ پر اللہ کے نام سے بھی ذبح نہ کیا جائے نبی اکرم ﷺ کا یہ کرام کو شرک سے اس قدر محتاط فرماتے کہ جس جگہ غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ ہوتا وہاں اللہ کے نام سے بھی ذبح کرنے سے منع فرمایا کیونکہ شرک ناقابل معافی جرم ہے۔

عن ثابت بن الضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال نذر رجل ان ينحر ابلاً ببوانة فسال النبی ﷺ فقال هل كان فيها وثن من اوثن الجاهلية يعبد؟ قالوا لا قال فهل كان فيها عید من اعيادهم؟ قالوا لا فقال رسول ﷺ اوف بنذرک فانہ لا وقاء لنذر فی معصية الله ولا فيها لا يملك ابن آدم

(راوہ ابوداؤد)

”حضرت ثابت بن ضحاکؓ سے مروی ہے وہ کہتے ہیں کہ ایک شخص نے نذر مانی کہ وہ بوانہ نامی مقام پر جا کر چند اونٹ ذبح کرے گا، اس نذر کے ماننے والے نے نبیؐ سے پوچھا کہ کیا ایسا کرنا صحیح ہے؟ رسول اللہؐ نے دریافت فرمایا کہ کیا وہاں کوئی بت تھا؟ صحابہؓ نے عرض کی کہ نہیں دوبارہ پوچھا کہ کیا وہاں کوئی

میلہ لگتا تھا؟ صحابہؓ نے عرض کیا کہ نہیں، رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اپنی نذر پوری کر لو اور یاد رکھو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں نذر کا پورا کرنا درست نہیں اور نہ وہ نذر پوری کرنا صحیح ہے جو انسان کی ملکیت میں نہ ہو۔

لہذا غیر اللہ کا نہ صرف ذبیحہ بلکہ ہر قسم کی نذر و نیاز حرام اور شرک ہے۔ قبروں کے ان محافظوں اور مجاوروں کو نذر پیش کرنے کی حیثیت عیسائیوں کی صلیب کے محافظ پہریداروں کی سی ہے۔ یہ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کیلئے نذر ماننے والا شخص صرف اللہ تعالیٰ سے لو لگا لیتا ہے یہ عقیدہ رکھتے ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو چاہا سو ہوا اور جو چاہے گا وہی ہوگا اور یہ کہ وہ جسے دینا چاہے اسے کوئی روکنے والا نہیں اور جسے نہ دینا چاہے اسے کوئی دے نہیں سکتا لہذا یہ کہنا کہ صرف بتوں کی نذر و نیاز شرک ہے دھوکہ دہی اور علمی خیانت ہے۔



فقہ حنفی ذبح غیر اللہ اور غیر اللہ کی نذر و نیاز:-

(۱) فتاویٰ غرائب فی تحقیق المذاهب کا فتویٰ:-

ما یفعل الجہلۃ من الذبیح علی قبور المشائخ و الشهداء و غیر ہم فہذا یوجب الحرمۃ اذا کان لغير الله وان ذکروا اسم الله علیہ و یکفرون یتلک

(فتاویٰ غرائب فی تحقیق المذاهب)

”جو جاہل لوگ مشائخ اور شہداء کی قبروں پر (چڑھاوے کے) جانور ذبح کرتے ہیں وہ جانور حرام ہو جاتا ہے اگرچہ اللہ کا نام لے کر ہی ذبح کیا جائے اور ایسا کرنے والوں کو کافر کہا گیا ہے۔“

(۲) رد المحتار شرح در مختار کا فتویٰ:-

والنذر للمخلوق لا یجوز لا نہ عبادۃ والعبادۃ لا تكون لمخلوق.... و منها ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون الله تعالیٰ و اعتقادہ ذلک کفر

(رد المحتار شرح در مختار 2-131 طبع مصر)

”نذر مخلوق کیلئے ماننا جائز نہیں اس لئے کہ یہ عبادت ہے اور عبادت مخلوق کیلئے جائز نہیں..... خدا کے سوا اوروں کیلئے نذر و نیاز کے حرام اور باطل ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جس کیلئے نذر مانی گئی ہے اگر اسے کائنات میں تصرف کرنے کا اہل سمجھ کر ایسا کیا گیا تو یہ عقیدہ کفر ہے۔“

(۳) ”جس جانور پر نام غیر اللہ کا پکارا گیا ہو اگرچہ وقت ذبح کے بسم اللہ اللہ اکبر کہا ہو وہ ذبح حرام ہے۔“

(درمختار 4-195 اردو ترجمہ)

(۴) درمختار اور شرح وقایہ کا فتویٰ

”سید احمد کبیر کی گائے شیخ سدوکا بکرا اور اجالا شاہ کا مرغ حرام ہے۔“

(درمختار 4-196، شرح وقایہ 4-49 اردو ترجمہ)

(۵) ”نبی اور ولی کے نام سے ذبح کرنا حرام ہے۔“

(شرح وقایہ 4-46 اردو ترجمہ)

(۶) فتاویٰ عالمگیری کا فتویٰ

”سنت سے صاحب قبر اور صاحب قبر کیلئے دعا کے علاوہ کچھ ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری 1-264)

(۷) مالا بدعت کا فتویٰ

”انبیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور خرد ماننا اور نذریں چڑھانا حرام ہیں اور کفر ہیں۔“

(مالا بدعت، صفحہ 82 اردو ترجمہ)



صفات مشترکہ:-

قادری صاحب عقیدہ توحید سے دشمنی اور شرک کی وکالت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو شہید کہا۔ ان اللہ علی کل شئی شہیدا

(الاحزاب 33-53)

جبکہ اپنے نبی کو بھی شہید کہا۔ ویكون الرسول علیکم شہیدا

(البقرہ ۲-۱۳۳)

(۲) اپنے لئے فرمایا۔ ان اللہ بالناس لروف رحیم

(البقرہ 2-143)

اپنے رسول کیلئے بھی فرمایا۔ بالمومنین رءوف رحیم

(التوبہ 128)

(۳) اپنے لئے فرمایا۔ انه هو السميع البصیر

(بنی اسرائیل 17-1)

(۴) عام مخلوق کیلئے فرمایا۔ فجعلناہ سمعیا بصیرا

(الدھر 74-1)

معلوم ہوا کہ درجنوں صفات و اسماء ایسے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے سوا مخلوق کیلئے بھی ثابت ہیں..... اس پر اگر معترضین یہ جواب دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے لئے سمیع ہونا ”اور معنی“ ہے اور مخلوق کیلئے ”اور معنی“ تو اس پر پھر وہی اعتراض وارد ہوتا ہے جو وہ خاص کے حوالے سے کرتے ہیں کہ یہ ”اور معنی“ آپ نے کہاں سے نکالا کس آیت میں لکھا ہے؟ اگر کوئی غیر مسلم ہی اعتراض کرے کہ قرآن سے ”اور معنی“ ثابت نہیں (جہالت دیکھئے نابغہ عصر کی) اس پر اگر وہی جواب ہو کہ ”بنانا پڑتا“ ہے تو یہی ہمارا جواب ہے جس کو وہ ”اور معنی“ کہتے ہیں اسی کو ہم ”خاص“ کہہ دیتے ہیں۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 37)

قادری صاحب کی جہالتوں سے ہم بخوبی واقف ہیں مگر اس قدر جہالت اور کم علمی کا ہمیں اندازہ نہ تھا

جس صاحب کی قرآن نبی کا یہ حال ہو ایمان سے بتائیے کیا ایسے شخص کو علم التفسیر پر قلم اٹھانے کا کوئی حق حاصل ہے؟ حالانکہ اس تقابل میں بھی جو موصوف نے پیش کیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر گواہ ہے۔ جبکہ رسولؐ کے بارے میں فرمایا علیکم شہید یعنی امت پر گواہ مقرر کئے گئے جیسا کہ دوسری آیت مبارکہ میں فرمایا انا ارسلناک شاہد و مبشرا و نذیرا و داعیا الی اللہ باذنہ و سر اجا منیرا اور اللہ تعالیٰ بالناس لروف الرحیم ہے جبکہ نبی اکرمؐ بالمومنین روف رحیم ہیں۔ فرق صاف ظاہر ہے۔ ربی قادری صاحب کی دوسری جہالت کہ ”اور معنی“ کا قرآن میں ذکر نہیں۔ حالانکہ عام فہم اور مشہور آیت مبارکہ ہے مگر نابغہ عصر کو زعم ہے کہ یہ صفات اللہ تعالیٰ کیلئے اور مخلوق کیلئے ”اور معنوں“ میں ہے۔ اس کا ثبوت کہاں ہے؟

اس کی مثل کوئی شے نہیں

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لیس کمثلہ شئی

سچ یہ ہے کہ نیم ملاں خطرہ ایمان جب قرآن کریم سے ثابت ہے کہ اللہ کی کوئی مثال نہیں تو لامحالہ اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات ہر معاملہ میں اللہ کی کوئی مثال نہیں وہ بے مثل ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا ہے۔

اللہ کے بارے میں مثالیں بیان نہ کرو

فلا تضربو لله الامثال

قادری صاحب لوگوں کو دھوکہ دیتے ہوئے علمی خیانت سے کام لیتے ہیں اور اپنی مذکورہ کتاب کے صفحہ نمبر 70 پر ”صفات مشترکہ“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ اور نبی اکرمؐ کی صفات مشترکہ کا ذکر کرتے ہیں اور اپنی دوسری کتاب، کتاب التوحید باب نمبر 10 صفحہ نمبر 489 پر لبا چوڑا تقابل کیا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بعض صفات انبیاء و اولیاء میں بھی موجود ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم قادری صاحب کا تقابل جو دیدہ دانستہ علمی خیانت سے لبریز ہے نقل کرنے سے قاصر ہیں۔ البتہ ہم قادری صاحب کے علم میں اضافہ کیلئے اور وکیل شرک کے اس باطل استدلال کے جواب میں قرآن کریم سے ہی اللہ تعالیٰ اور رسولؐ کا تقابل پیش کرتے ہیں۔ شاید کہ آپ کے دل پر گئے قفل کھل جائیں۔

- (۱) لا اله الا الله
(۱) محمد رسول الله
- (۲) الحمد لله رب العالمين
(۲) وما ارسلناك الا رحمة
للعالمين
- (۳) ليس كمثله شئنا وهو السميع
(۳) قل انما الهكم اله واحد
البصير
- (۴) ان الله على كل شئ قدير
(۴) قل لا املك لنفسي نفعا
ولا ضرراً الا ما شاء الله
- (۵) علم الغيب فلا يظهره على غيبه
(۵) قل لا اقول لكم عندي خزائن
الله ولا اعلم الغيب ولو كنت اعلم
الغيب لا يستكثر من الخير وما
مسنى السوء ان انا الانزير وبشير
لقوم يؤمنون
- (۶) قل لا يعلم من في السموات
(۶) يا ايها النبي قل لازواجك
والارض الغيب الا الله
وبنتك
- (۷) قل هو الله احد الله الصمد لم
(۷) ما محمد الا رسول قد خلت
يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً احد
من قبله الرسل افان مات او قتل
انقلبتم!
- (۸) الله لا اله الا هو الحي القيوم
(۸) انك ميت وانهم ميتون
- (۹) وما ارسلنا من قبلك من رسول
(۹) قل ان الصلواتى ونسكى و
الا نوحى اليه انه لا اله الا انا
محيى ومماتى لله رب العالمين
فاعبدون

(۱۰) ان اللہ لا یغفران یشرک بہ
و یغفر مادون ذالک لمن یشاء

(4-116)

(۱۱) وما ارسلنا من قبلک من
رسول الا نوحی الیه انه لا اله الا انا فا
عبدون
(۱۱) ولقد اوحی الیک والی الذین
من قبلک لئن اشرکت لیحبطن
عملک ولتکونن من المشرکین

(۱۲) ولكن الله یهدی من یشاء
انک لا تهدی من احببت
(28-56)

(۱۳) من الذی یشفع عنده الا باذنه
ولا یشفعون الا لمن ارتضى
(الا انبیاء - 28)

(۱۴) الله نور السموات والارض
قل ان الامر کله لله
(۱۴) قل انما انا بشر مثکم
(۱۵) لیس لک من الامر شی



قادری صاحب کا دھوکہ کہ کلمہ گو شرک نہیں ہو سکتے:

قادری صاحب صریح دھوکہ دہی اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں

”اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے محبوب نبی حضرت محمدؐ پر بے پایاں لطف و کرم اور نوازشات فرمائی ہیں من
جملہ اکرام نوازشات میں سے ایک یہ ہے کہ ایمان لانے کے بعد یہ امت دوبارہ کفر و شرک کی مرتکب
نہیں ہوگی۔ سابقہ ام میں ایسا کئی بار ہوتا رہا کہ کسی نبی کی امت ایمان لائی مگر اس برگزیدہ نبی کے اس
ظاہری دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد وہ طرح طرح کے خرافات میں مبتلا ہوتی چلی گئی حتیٰ کہ شرک کے
اندھیروں میں راہ حق سے دور ہو گئی لیکن امت مصطفویٰ کے باب میں اللہ کے نبیؐ نے اپنی زبان اقدس

سے اپنی ظاہری حیات مبارکہ کے آخری ایام میں اس چیز کا اعلان فرمایا تھا کہ اب مجھے اس امت کے شرک میں مبتلا ہونے کا ڈر نہیں رہا۔ اب ہم مسلمانوں کو چاہیے کہ اس بات پر غور کریں کہ وہ نبی جو شرک و بدعات کا قلع قمع کرنے کیلئے تشریف لائے جن کے وسیلے سے ہمیں راہ ہدایت نصیب ہوئی وہ تو یہ فرما رہے ہیں کہ مجھے اپنی امت کے دوبارہ شرک کی طرف پلٹ جانے کا اندیشہ نہیں رہا۔ ایک ہم ہیں محض مسلکی تعصب اور عناد کی بناء پر اپنی جھوٹی انا کی تسکین کیلئے ایک دوسرے پر شرک ہونے کا فتویٰ لگاتے چلے جاتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر بدبختی کوئی نہیں حضورؐ کی حدیث مبارکہ کے یہ الفاظ ہمیں دعوت غور فکر دے رہے ہیں۔

ترجمہ: حضرت عقبہ بن عامرؓ روایت کرتے ہیں کہ نبیؐ ایک دن (احد) تشریف لے گئے اور احد والوں کیلئے نماز پڑھی جس طرح (عام) مردوں پر پڑھی جاتی ہے پھر منبر کی طرف لوٹ آئے اور فرمایا میں تمہارا پیش رو ہوں اور میں تم پر گواہ ہوں اور میں اپنے حوض (کوثر) کو اس وقت دیکھ رہا ہوں مجھے زمین کے خزانوں (یا زمین) کی کنجیاں دی گئی ہیں اور اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرنے لگو گے لیکن مجھے تمہارے حصول دنیا میں ایک دوسرے سے مقابل کا اندیشہ ہے۔

(صحیح بخاری و مسلم، مسند احمد، المعجم الکبیر، بیہقی وغیرہ)

یہ نبی کریمؐ کا فرمان اقدس ہے۔ آپؐ نے تو اپنی امت کے بارے میں ذات خداوندی کی قسم کھا کر فرمایا کہ میں اپنی امت کے بارے میں شرک میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں رکھتا دوسری طرف قابل افسوس مقام یہ ہے کہ ہم میں سے جو لوگ بلاوجہ ایک دوسرے پر شرک کے فتوے صادر کر رہے ہیں وہ پیارے نبیؐ کی اس صحیح حدیث کی طرف کیوں توجہ نہیں دیتے؟ اس حدیث کو امام بخاری، امام مسلم اور امام احمد بن حنبل نے روایت کیا ہے۔ اتنے بڑے آئمہ حدیث کا اس روایت کو بار بار ذکر کرنے کے باوجود ہمارا رویہ اس کے خلاف ہونا دین کی حقیقی روح سے ناآشنائی کے سوا کچھ نہیں۔

(عقیدہ توسل، صفحہ 119 تا صفحہ 121)

جواب: کلمہ گو مشرک ہو سکتے ہیں

(۱) طاہر القادری صاحب نے صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے یہ جو حدیث پیش کی ہے اس سے استدلال کرنا قرآن و حدیث سے نادقیقت اور محض جہالت کا ثبوت دیا ہے۔ بلاشبہ یہ حدیث صحیح ہے مگر دشمن حق کی جہالت کا علاج کون کرے جو ایسا باطل استدلال کر رہے ہیں۔ اس حدیث کا حقیقی مفہوم کیا ہے اس پر انشاء اللہ آئندہ مفصل بحث ہوگی۔ سردست ہماری گزارش یہ ہے کہ (۱) کلمہ گو ماں باپ کی نافرمانی اور گستاخی کرے وہ کلمہ پڑھنے کے باوجود ماں باپ کا نافرمان اور گستاخ ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر کلمہ گو کلمہ پڑھنے کے باوجود زنا کرے تو وہ زانی ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر کلمہ گو شراب پیئے تو وہ شرابی

(۴) اگر کلمہ گو قتل کرے تو وہ قاتل

(۵) اگر کلمہ گو سود کا کاروبار کرے تو وہ سودی ہو سکتا ہے

اور اگر کلمہ گو کلمہ پڑھنے کے باوجود مشرک کرے تو وہ مشرک کیوں نہیں ہو سکتا؟

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے

وما یومن اکثرھم باللہ الا وہم مشرکون (یوسف 12-106)

ان میں سے اکثر لوگ اللہ پر ایمان رکھنے کے باوجود مشرک ہیں۔

قرآن کریم کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بعض ایمان رکھنے والے بھی مشرک ہوتے ہیں۔

(۲) پہلے مشرکین فرشتوں، اولیاء اور اوثان کو عام اوقات میں پکارتے تھے جب کوئی سخت وقت آجاتا تو وہ صرف اللہ وحدہ کو پکارتے تھے جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا

واذا مسکم الضر فی البحر ضل من تدعون الا ایاہ فلما نجکم الی البر اعرضتم وکان الانسان کفوراً

(الاسر 1-67)

”جب تمہیں دریا میں تکلیف پہنچتی ہے تو جن کو تم پکارا کرتے تھے اللہ تعالیٰ کے سوا وہ سب گم ہو جاتے ہیں

پھر جب وہ تمہیں نجات دیتا ہے تو تم منہ پھیر لیتے ہو اور انسان ہے ہی ناشکرا۔

کیسی عجیب بات ہے کہ مکہ کے مشرک اگر لات و منات کو چھوڑ کر مصیبت میں اللہ کو پکاریں تو وہ مشرک اور کلمہ گو مشکلات میں بھی کہے عبدالحق بیڑا دھک، یا پھر لے یار ہویں والے دانائے ڈبی ہوئی تر جائے گی تو یہ بکے مسلمان اور موحد۔

قل اراء يتكلم ان اتكم عذاب الله او اتكم الساعة غير الله تدعون ان كنتم صدقين
بل اياه تدعون ليكشف ما تدعون اليه ان شاء و تنسون ما تشركون

(الانعام 40-41)

کہہ دو (اے مشرک) بھلا بتاؤ اگر تم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب آجائے یا قیامت آمو جو ہو تو کیا تم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارو گے اگر سچے ہو؟ بلکہ اس وقت تم اسی کو پکارتے ہو تو جس دکھ کیلئے تم اس کو پکارتے ہو اگر چاہتا ہے تو وہ دور فرما دیتا ہے اور تم ان کو اس وقت بھول جاتے ہو جن کو شریک بناتے ہو۔

گزشتہ دنوں جب شدید زلزلہ آیا اور لاکھوں گھرا بڑے بستیاں صفحہ ہستی سے مٹ گئیں۔ ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور کانوں سے سنا کہ قبروں کو سجدہ کرنے والے مشرک بھی باوازا بلند پکار رہے تھے یا اللہ تو ہی بچانے والا ہے، اے اللہ اس مصیبت سے نجات دے۔

واذا مس الانسان ضر دعاه ربه منيباً اليه (الى قوله تعالى) قل تمتع بكفرك قليلاً
انك من اصحاب النار

(الزمر-8)

واذا غشيهم موج كالظلل دعوا الله مخلصين له الدين

(لقمان-32)

اور جب انسان کو تکلیف پہنچتی ہے تو وہ اپنے رب کو اس کی طرف دلی رجوع کر کے پکارتا ہے یہاں تک کہ..... کہہ دیجئے اپنے کفر سے تھوڑا فائدہ اٹھالے پھر تو دوزخیوں میں ہوگا۔۔۔۔۔ اور جب ان کو سمندر کی لہریں سائبان کی طرح گھیر لیتی ہیں تو وہ اللہ کو پکارنے اور خالص اسی کی عبادت کرنے لگتے ہیں۔ جس نے توحید کا یہ مسئلہ جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن مجید میں وضاحت سے بار بار بیان فرمایا

ہے سمجھ لیا اس کو صاف نظر آئے گا کہ ہمارے زمانے کے لوگوں کے شرک کے درمیان اور پہلوں کے شرک کے درمیان بہت فرق ہے۔ مگر کہاں ہیں ایسے لوگ جو فہمِ راسخ کے ساتھ یہ مسئلہ دل کی گہرائیوں سے سمجھیں؟ وہ مسئلہ یہ ہے کہ جن مشرکین سے رسول اکرمؐ جہاد کرتے رہے وہ آسودگی میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ غیر اللہ کو بھی پکارتے تھے مگر مصیبت میں صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور اپنے سادات کو بھول جاتے تھے۔ مگر ہمارے دور کے مشرک تو؟.....

(۳) پہلے کافر اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایسے لوگوں کو بھی پکارتے تھے جو اس کے مقرب تھے یعنی انبیاء اولیاء، فرشتوں، درختوں، پتھروں کو پکارتے تھے جو اس کے فرماں بردار ہیں نافرمان نہیں ہیں۔ ہمارے زمانے کے مشرک اللہ تعالیٰ کے ساتھ فساق و فجار کو بھی پکارتے ہیں اور جن کو وہ پکارتے ہیں ان سے فسق و فجور بھگ، چرس، زنا، چوری، بے نماز ہونے وغیرہ کی حکایتیں بیان کی جاتی ہیں۔ جو صالحین سے عقیدت و محبت رکھتا ہے اور ایسی چیزوں کو پوجتا ہے جو نافرمان نہیں مثلاً لکڑی، پتھر، سورج وغیرہ وہ ان سے کمتر ہے جو فساق و فجار سے عقیدت رکھتا ہے ان کے فسق و فجور اور خرابیوں کا مشاہدہ بھی کرتا ہے پھر ان کو پکارتا ہے۔ اب یہ بات بالکل واضح ہے کہ جن سے رسول اللہؐ نے جہاد کیا تھا وہ موجودہ مشرکین سے زیادہ عقلمند اور ان سے کم درجہ کا شرک کرتے تھے لیکن اب یہ لوگ ہمارے بیان پر ایک اور شبہ وارد کرتے ہیں اور یہ ان کا سب سے بڑا شبہ ہے پھر اس کے جواب کو غور سے پڑھیے اور ذہن نشین کر لیجئے۔



ایک شبہ کہ مشرکین مکہ مکہ گو نہ تھے

موجودہ دور کے مشرکین لوگوں کہ یہ شبہ ڈالتے ہیں کہ مشرکین مکہ مکہ گو نہ تھے جب کہ ہم کلمہ پڑھتے ہیں۔ وہ لوگ لا الہ الا اللہ کے قائل نہ تھے اور رسول کریمؐ کو بھی جھٹلاتے تھے، قیامت کا انکار کرتے تھے، وہ قرآن مجید کی تکذیب کرتے تھے اور اس کو جادو کہتے تھے جب کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمدؐ اللہ کے رسول ہیں۔ قرآن مجید کی تصدیق کرتے ہیں اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں۔ ہم نمازیں پڑھتے، روزے رکھتے، حج کرتے ہیں۔ پھر ہم کو ان کی مانند کس طرح بناتے ہو؟

جواب نمبر 1

علماء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں اور یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ آدمی جب ایک بات میں رسول اللہؐ کی تصدیق کرے اور دوسری میں تکذیب کرے تو وہ کافر ہے اور اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح وہ شخص ہے جو قرآن کے کچھ حصے کو مانے اور کچھ کا انکار کر دے، ایک شخص جو توحید کو مانے اور نماز کی فرضیت کا منکر ہو یا سب کچھ مانے مگر روزے کا یا پھر حج کا یا محض زکوٰۃ کا انکار کر دے تو وہ کافر ہے۔ رسول اکرمؐ کے زمانہ مبارک میں لوگ جب حج کیلئے تیار نہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا۔

وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا وَمَنْ كَفَرَ فَاِنَّ اللّٰهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِيْنَ

(آل عمران 97)

”اللہ تعالیٰ کا لوگوں پر حق ہے جس کو بیت اللہ تک جانے کی استطاعت ہو وہ اس کا حج کرے اور جو کفر کرے تو وہ بے شک اللہ تعالیٰ سب دنیا سے بے نیاز ہے۔“

اور جو ان سب باتوں پر ایمان لائے اور محض قیامت کا انکار کر دے وہ بالا جماع کافر ہے، اس کا مال اور خون حلال ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسَلِهٖ وَيُرِيْدُوْنَ اَنْ يُّفَرِّقُوْا بَيْنَ اللّٰهِ وَرَسَلِهٖ وَيَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكَفِّرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيْدُوْنَ اَنْ يَّتَّخِذُوْا بَيْنَ ذٰلِكَ سَبِيْلًا اُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ حَقًّا

(النساء-150)

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں سے کفر کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں کے درمیان فرق کریں اور کہتے ہیں ہم بعض پر ایمان لائے ہیں اور بعض کے ساتھ کفر کرتے ہیں اور ایمان اور کفر کے درمیان ایک راہ نکالنی چاہتے ہیں، بلاشبہ وہ کافر ہیں۔

جب انہیں بذات خود بھی اقرار ہے کہ جو شخص ہر بات میں رسول کریمؐ کی تصدیق کرے، لیکن نماز کی فرضیت کا انکار کرے وہ کافر ہے اور اس کا مال و خون بالا جماع حلال ہے۔ اسی طرح جو سوائے قیامت کے ہر بات کو مانے، اسی طرح جو رمضان کے روزوں کی فرضیت کا منکر ہو اس کے کفر میں سب کا اتفاق ہے اور قرآن مجید اس پر ناطق ہے جیسا کہ گزر چکا ہر شخص کو معلوم ہے کہ توحید سب سے بڑا فرض ہے۔ جو رسول کریمؐ لے کر تشریف لائے وہ نماز روزہ، حج، زکوٰۃ سب سے بڑا اور پہلا فریضہ ہے۔ جب کوئی ساری شریعت اسلامیہ پر ایمان لائے اور عمل کرے مگر ان میں سے کسی ایک کا انکار کر دے وہ کافر ہوا اور جب توحید کا معاملہ آئے جو سب انبیاء و رسل سلام اللہ علیہم کا دین ہے کا انکار کر دے تو کافر نہ ہو؟ سبحان اللہ کتنی بڑی جہالت ہے۔

جواب نمبر 2

صحابہ کرامؓ نے قبیلہ بنی حنیفہ سے جہاد کیا حالانکہ وہ کلمہ گو تھے

صحابہ کرامؓ قبیلہ بنی حنیفہ سے لڑے حالانکہ قبیلہ کے لوگ نبی کریمؐ پر ایمان لائے تھے اور وہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ بھی پڑھتے تھے، وہ نمازیں پڑھتے اور اذانیں کہتے تھے۔ اگر کوئی کہے کہ یہ قبیلہ تو مسلمان نہ تھا تو کوئی ماننا تھا۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ جو کوئی کسی شخص کو اٹھا کر نبی کے رتبہ پر لے جائے وہ تو کافر ہوا، اس کا مال و جان حلال، اس کو کلمہ شہادت اور نماز کوئی نفع نہ دے تو جو شخص کسی ولی یا صحابیؓ یا نبیؐ کو آسمانوں اور زمینوں کے زبردست رب کے مرتبہ پر پہنچا دے۔ اس کا شریک بنادے اس کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس کی شان عظیم ہے، لوگ ہی ناشکرے ہیں۔ باقد ر اللہ حق قدرہ جو اللہ تعالیٰ کی قدر نہیں پہچانتے جس طرح کہ اس کا حق ہے۔

(الروم-59)

كَذٰلِكَ يَطۡعِ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوۡبِ الذِّیۡنِ لَا یَعۡلَمُوۡنَ

اللہ تعالیٰ اسی طرح ان لوگوں کے دلوں پر مہر کر دیتا ہے جو بے علم ہیں۔

جواب نمبر 3

حضرت علیؓ نے کلمہ گو مشرکوں کو جلادیا

جن لوگوں کو حضرت علیؓ نے جلادیا تھا وہ سب اسلام کے مدعی تھے وہ حضرت علیؓ کے ساتھیوں میں سے تھے اور مسلمان ہونے کے دعویدار تھے۔ انہوں نے صحابہ کرامؓ سے علم سیکھا تھا لیکن انہوں نے حضرت علیؓ کی عقیدت میں غلو کیا جس طرح کہ مشرک لوگ اولیاء اللہ کی عقیدت میں غلو کرتے ہیں تو صحابہ کرامؓ نے ان کے قتل اور کفر پر کیسا اجماع کیا؟ کیا تم سمجھتے ہو کہ صحابہ کرامؓ مسلمانوں کی تکفیر کرتے تھے؟

جواب نمبر 4

بنی عبید القدراس جو کلمہ گو تھے ان کا علاقہ دارالحرب کہلایا

بنی عبید القدراس جو عباسی خلفاء کے زمانہ میں مغرب اور مصر کے حاکم بن گئے تھے، سب ظاہر الاہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے تھے اور اسلام کے دعویدار تھے۔ جمعوہ جماعت کے پابند تھے جب انہوں نے ہمارے مسئلہ توحید سے کم درجہ کی شرعی چیزوں کی مخالفت کی تو علماء نے ان کے کفر و قتال پر اجماع کیا تھا اور فتویٰ دیا تھا کہ ان کے زیر تصرف علاقہ دارالحرب ہے پھر مسلمان ان سے لڑے یہاں تک کہ ان سے مسلمانوں کے علاقے واپس لے لئے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں فرمایا ہے۔

يَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ اِسْلَامِهِمْ

(التوبہ 84)

”وہ اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ انہوں نے تو کچھ نہیں کہا حالانکہ انہوں نے کلمہ کفر کہا اور اسلام لانے کے بعد وہ کافر ہو گئے۔“

آپؐ نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایک کلمے کی وجہ سے کافر کہا باوجود اس کے کہ وہ رسول اکرمؐ کے ہمراہ جہاد کرتے تھے۔ آپؐ کے ساتھ نمازیں پڑھتے تھے۔ زکوٰۃ دیتے حج کرتے تھے اور توحید کے قائل تھے اسی طرح وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں فرمایا۔

قل ابالله وائنه ورسوله كنتم تستهزء و لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم

(التوبہ 65-66)

”آپ کہیے کیا تم اللہ تعالیٰ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسولؐ کے ساتھ ہنسی کرتے ہو؟ بہانے مت بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو چکے ہو۔“

یہ وہ لوگ ہیں جو غزوہ تبوک میں آپؐ کے ساتھ شریک تھے۔ انہوں نے کچھ باتیں کیں اور کہا ”ہم نے ہنسی مذاق میں یہ باتیں کی تھیں“ مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”تم ایمان کے بعد ان باتوں سے کفر کے مرتکب ہوئے ہو۔“

ایک اور شبہ کا ازالہ:

دین اور حق کے دشمنوں کو ایک اور شبہ ہوتا ہے کہ نبی کریمؐ حضرت اسامہؓ سے کلمہ کو قتل کرنے کی وجہ سے ناراض ہوئے تھے اور فرمایا تھا۔

(۱) اقلنتہ بعد ان قال لا الہ الا اللہ؟

کیا تم نے کلمہ لا الہ الا اللہ پڑھنے کے بعد اس کو قتل کیا تھا؟

(۲) اموت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ.

مجھے لوگوں سے لڑائی کا حکم ہے یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ پڑھ لیں۔

اسی طرح اور احادیث جن میں کلمہ گو سے ہاتھ روک لینے کا حکم ہے۔ ان جاہلوں کا مطلب یہ ہے جو چاہے کوئی کرتا پھرے بس کلمہ پڑھ لے نہ ہی اس کو کافر کہا جائے گا اور نہ ہی اسے قتل کیا جائے۔

جواب:- یہ تو سب کو معلوم ہے کہ نبی کریمؐ نے یہودیوں سے لڑائی کی وہ لا الہ الا اللہ پڑھتے تھے۔ صحابہ کرامؓ نے بنی حنیفہ سے لڑائی کی وہ بھی لا الہ الا اللہ پڑھتے تھے، نمازیں ادا کرتے تھے اور اسی طرح اسلام کے دعویدار تھے اسی طرح منکرین زکوٰۃ کا معاملہ ہے، ایسے ہی وہ لوگ جن کو حضرت علیؓ نے آگ میں جلا دیا تھا یہ جاہل تو یہ کہتے ہیں جو قیامت کا انکار کرے وہ کافر ہے اس کو قتل کیا جائے چاہے وہ کلمہ گو ہی ہو اور جو کلمہ گو ہو کر اسلام کے کسی رکن کا انکار کر دے وہ بھی کافر ہے اس کو قتل کیا جائے۔ جب کوئی دین کی کسی فرع کا انکار کرے تو اس کو کلمہ پڑھنا مفید نہیں لیکن جب رسولوں کے دین کی اساس اور اہم مسئلہ

توحید کا انکار کر دے تو پھر وہ کلمہ اس کو بچالے گا اور وہ کافر نہیں ہوگا؟ اللہ تعالیٰ کے دشمنوں نے احادیث کا مطلب ہی نہیں سمجھا

احادیث اسامہ

حضرت اسامہؓ نے ایک شخص کو اس گمان پر قتل کر دیا تھا کہ وہ مال و جان کے خوف کی وجہ سے مسلمان ہوا ہے جب کوئی آدمی اسلام ظاہر کرے تو اس سے رک جانا ضروری ہے یہاں تک کہ اس سے خلاف اسلام باتیں ظاہر ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے حکم نازل فرمایا

يا ايها الذين امنوا اذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا

(النساء 94)

اے ایمان والو جب تم اللہ کی راہ میں سفر کرو (جہاد پر نکلو) تو تحقیق کر لیا کرو۔ اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ مسلمان سے رک جایا کرو جلد بازی نہ کیا کرو اور غور و فکر سے کام لیا کرو۔ جب تحقیق کے بعد ظاہر ہو کہ وہ دشمن اسلام ہے تو پھر قتل کر دیا جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”فتبينوا“ اگر قتل نہ کرنے کا حکم ہوا تو پھر تحقیق کی ضرورت ہی نہ تھی۔ دوسری احادیث کا بھی یہی معنی ہے جو شخص توحید اور اسلام کو ظاہر کرے اس سے رکنا واجب ہے۔ الا یہ کہ اس سے خلاف اسلام امور ظاہر ہوں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا تھا کیا تو نے اس کو لا الہ الا اللہ کہنے کے بعد قتل کیا تھا؟ اور فرمایا مجھے حکم ہے کہ لوگوں سے لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔ آپؐ نے ہی خوارج کے بارے میں فرمایا تھا۔

اينما تقتلتموهم فاقتلوهم لئن ادر كنههم لا قتلهم

”جہاں وہ (خارجی) ملیں ان کو قتل کر دو اگر میں نے ان کو پالیا تو ان کو قتل کر دوں گا۔“

باوجود اس کے کہ وہ سب سے زیادہ عبادت کرنے والے اور لا الہ الا اللہ پڑھنے والے ہوں گے۔ یہاں تک کہ صحابہ کرامؓ ان کے سامنے اپنے آپ کو کمتر سمجھیں گے۔ حالانکہ انہوں نے صحابہ کرامؓ سے علم پڑھا جب ان سے اسلام کے خلاف امور ظاہر ہوئے تو ان کو لا الہ الا اللہ کچھ مفید نہ ہوا، نہ ہی کثرت عبادت اور دعویٰ اسلام ان کو بچا سکا۔ یہی صورت یہودیوں اور بنی حنیفہ سے صحابہ کرامؓ کے قتال کی ہے۔ جب بنی

المصطلق رحمہ اللہ کے بارے میں ایک آدمی نے خبر دی کہ وہ زکوٰۃ سے انکاری ہیں تو آپؐ نے ارادہ فرمایا کہ ان سے جہاد کریں۔ اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمادی۔

يا ايها الذين امنوا ان جاءكم فاسق بنباء فتبينوا

(الحجرات - 6)

اے ایمان والو جب کوئی فاسق تمہیں خبر پہنچائے تو اس کی تحقیق کر لیا کرو۔

اس آدمی نے ان سے دروغ گوئی سے کام لیا تھا۔ ان سب سے معلوم ہوا کہ جن احادیث سے وہ دلیل لیتے ہیں ان سے نبی کریمؐ کی مراد یہی ہے کہ تحقیق کے بغیر قتل کے مرتکب نہ ہوں۔

جواب نمبر 5

رسول اللہؐ نے فرمایا کہ تم بالضرور اپنے سے پہلی امتوں سے آپ کی پیروی کرو گے اور پہلی امتوں سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں۔ (بخاری و مسلم)۔

آپؐ بائبل اٹھا کر دیکھئے آج بھی سب حکموں سے پہلا حکم توحید کا ہے۔ بزعم خود وہ مشرک نہ تھے ان کے نزدیک بھی محض بت پرست، آتش پرست وغیرہ مشرک تھے جیسا کہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے حالانکہ یہود و نصاریٰ طاغوت پر ایمان لاتے اور طاغوت کی بندگی کرتے تھے۔

الم تر الى الذين او تو نصيباً من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت

(النساء 4-51)

کیا تم نے اہل کتاب کو نہیں دیکھا کہ وہ بت اور طاغوت پر ایمان لاتے ہیں۔

رسول اللہؐ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک میری امت کی ایک جماعت مشرکوں سے نہ جا ملے اور میری امت کے بہت سے لوگ بت پرستی نہ کریں۔

(ابوداؤد جلد ۲: صفحہ ۴۲۵، ترمذی جلد ۱: ۲۱۹، ابن ماجہ جلد ۲: ص ۳۹۵، مسند احمد جلد ۵: ۲۷۸، تاریخ

اصفہان جلد ۱: ص ۱۴۴، ابدا یہ جلد ۵: ص ۲۸۴)

جواب نمبر 6

شیعہ حضرات بھی کلمہ گو ہیں قادری صاحب کے اعلیٰ حضرات کا فتویٰ ہے کہ شیعہ کافر مشرک ہیں اور مرتد ہیں۔ خود قادری صاحب کے نزدیک شیعہ حضرات دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس کی وضاحت ہم پہلے حصے میں کر چکے ہیں۔



قادری صاحب کی علمی خیانت اور شبہ کا ازالہ

قادری صاحب نے جس حدیث مبارکہ کو نقل کیا ہے بلاشبہ وہ حدیث صحیح ہے مگر استدلال غلط ہے۔ ”مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں اور اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد مشرک کرو گے۔“

درحقیقت یہ پشمن گوئی ہے اور یہ دلائل نبوت سے ہے پہلی بات کا مطلب کہ مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں دی گئی ہیں۔ اس سے مراد فتوحات ہیں اور اس کا تعلق صحابہؓ کے زمانہ سے ہے اور دوسری بات ”اللہ کی قسم مجھے اس بات کا ڈر نہیں کہ تم میرے بعد مشرک کرنے لگو گے لیکن مجھے تمہارے حصول دنیا میں ایک دوسرے سے مقابلے کا اندیشہ ہے۔“

اس کی تفصیل ایک دوسری حدیث میں ہے۔

حضرت براءؓ کا بیان ہے کہ خندق (کی کھدائی) کے موقع پر بعض حصے میں ایک سخت چٹان آپڑی جس سے کدال اچٹ جاتی تھی کچھ ٹوٹتا ہی نہ تھا۔ ہم نے رسول اللہؐ سے اس کا شکوہ کیا۔ آپؐ شریف لائے کدال اٹھائی اور بسم اللہ کہہ کر ایک ضرب لگائی (تو ایک ٹکڑا ٹوٹ گیا) اور فرمایا اللہ اکبر مجھے ملک شام کی کنجیاں دی گئی ہیں واللہ میں اس وقت وہاں کے سرخ محلوں کو دیکھ رہا ہوں پھر دوسری ضرب لگائی تو ایک دوسرا ٹکڑا ٹوٹ گیا اور فرمایا اللہ اکبر مجھے فارس دیا گیا ہے۔ واللہ میں اس وقت مدائن کا سفید محل دیکھ رہا ہوں۔ پھر تیسری ضرب لگائی تو فرمایا بسم اللہ تو باقی ماندہ چٹان بھی کٹ گئی۔ پھر فرمایا اللہ اکبر مجھے یمن کی

کنجیاں دی گئی ہیں۔ واللہ میں اس وقت اپنی جگہ سے صنعا کے پھاٹک دیکھ رہا ہوں۔

(مسند احمد، سنن نسائی 2-56، سیرت ابن ہشام 2-219)

لہذا ان دونوں پیشین گوئیوں کا تعلق صحابہ کے زمانہ اور بعد میں تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ سے ہے اور نبی کریمؐ کی دونوں پیشین گوئیاں خیر القرون فی قرنی کے زمانہ میں ہی پوری ہوئیں۔ الحمد للہ صحابہ تابعین اور تبع تابعین میں کوئی مشرک نہ تھا اور شام، فارس، یمن وغیرہ صحابہ کے زمانہ میں فتح ہوئے۔ اس حدیث سے تو یہ مراد ہے مگر دیکھئے قادری صاحب کی علمی خیانت اس سے جواز یہ پیش کرتے ہیں کہ کلمہ گو مشرک نہیں ہو سکتا اور قرآن کریم کی متعدد آیات کا موصوف انکار کر گئے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ گنجے کو ناخن نہ دے۔

ناخن نہ دے خدا تجھے اے بچہ جنوں

بچے ادھیڑ دے گا تمام عقل کے تو



سماع موتی

یہ مسئلہ اس وجہ سے بڑی اہمیت کا حامل ہے کہ شرک و بدعت کے دروازے اسی راستے سے کھلتے ہیں۔ قارئین کرام اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھیں کیونکہ اہل شرک و بدعت کی بنیاد اسی مسئلہ پر ہے۔ دشمن حق نے اس مسئلہ میں بھی علمی خیانتوں سے کام لیا ہے۔ حالانکہ سماع موتی کا مسئلہ قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ البتہ اس سے وہ صورتیں مٹنی ہوں گی جہاں سماعت کی صراحت نص سے ثابت ہے مثلاً جنگ بدر کے مقتولین جن کو بعد مرنے کے رسول اللہؐ کی آواز معجزانہ طور پر اللہ تعالیٰ نے سنا دی۔ سماع موتی کے معاملہ میں اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ مردوں کا ہر وقت سنا اور ہر ایک پکارنے والے کی آواز کو سمجھنا اور سننا یہ عقیدہ نہ صرف قرآن و سنت کے خلاف ہے بلکہ فقہ حنفی میں بھی اس کا رد موجود ہے۔ ایسے من گھڑت سماع موتی کے عقیدہ سے کون کون سی برائیاں اور گناہ کبیرہ جنم لیتے ہیں ان کا احاطہ کرنا تو مشکل ہے تاہم غیر اللہ سے فریاد رسی، وسیلہ، قبروں پر مزار، مزاروں پر چادریں چڑھانا، اولیاء اللہ کے نام پر ذبح کیا جانا اور

ایسی ہی بہت سی نذر و نیاز وغیرہ ایسے شرکیہ امور سماع موتی سے ہی جنم لیتے ہیں حالانکہ قرآن کریم، احادیث مبارکہ حتیٰ کہ فقہ حنفی سے بھی سماع موتی کا رد ثابت ہے اور تو اور خود بریلوی حضرات کی متعدد تحریروں اور ”تابۃ عصر“ کے چند اپنے ہی بیان کردہ واقعات سے سماع موتی کا رد ثابت ہے۔

قرآن کریم اور سماع موتی

(1) انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولو مدبرین

(النمل-80)

بے شک تم مردوں کو نہیں سنا سکتے اور نہ بہروں کو آواز سنا سکتے ہو جب وہ پیٹھ پھیر کر پھر جائیں۔

(2) فانک لا تسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولو مدبرین

(الروم-25) (ترجمہ مذکورہ)

(3) وما یستوی الا حیاء والاموات ان اللہ یرسم من یشاء وما انت بمسمع من فی القبور

(فاطر-22)

زندہ اور مردہ برابر نہیں ہو سکتے اللہ جس کو چاہتا ہے سنا دیتا ہے اور (اے محمدؐ) تم ان کو جو قبروں میں دفن ہیں نہیں سنا سکتے۔

(4) والذین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئاً وهم ینخلقون اموات غیر احواء وما یشعرون ایاں یمضون

(النحل-16-21)

اور اللہ کے سوا جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتے وہ تو خود پیدا کئے گئے ہیں وہ مردے ہیں زندہ نہیں اور انہیں یہ بھی علم نہیں کہ کب وجہ بارہ اٹھائے جائیں گے۔

(5) والذین تدعون من دونہ ما یملکون من قطمیر ان تدعوہم لا یسمعون دعاءکم ولو سمعوا ما استجابوا لکم و یوم القیمۃ یکفرون بشرکم ولا ینشک

مثل خبیر

(فاطر 13، 14-35)

اللہ کے علاوہ جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ تو (کھجور کی گھٹلی کے اوپر کی) جھلی کا بھی اختیار نہیں رکھتے اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار کو سن نہیں سکتے اور اگر (بالفرض) سن بھی لیں تو تمہیں جواب نہیں دے سکتے اور قیامت کے دن تو وہ تمہارے شرک کا انکار ہی کر دیں گے اور اللہ خبیر کی طرح آپ کو کوئی دوسرا صحیح خبر نہیں دے سکتا۔

جواب نمبر ۱

امام ابو حنیفہ اور عقیدہ سماع موتی

حنفیوں کے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ایک قول رد کرنے پر حنفیوں پر ریت کے ذرات سے زیادہ لعنت برتی ہے۔ اب حنفی بریلویوں کی مرضی کہ وہ امام صاحب کے اس فرمان کو تسلیم کریں یا پھر ریت کے ذروں کے برابر لعنت کے مستحق بنیں۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ کا یہ واقعہ اور فرمان ملاحظہ فرمائیے جس کو شاہ محمد اسحاق دہلوی حنفی کے ایک شاگرد رشید مولانا محمد بشیر الدین قنوجی حنفی (متوفی 1692ء) نے فقہ کی ایک کتاب ”غرائب فی تحقیق المذاهب“ کے حوالہ سے لکھا ہے۔

رأى الامام ابو حنيفة من ياتى القبور لا هل الصلاح فيسلم ويخطب ويتكلم ويقول
يا اهل القبور هل لكم من خبر وهل عندكم من اثر انى اتيتكم من شهور وليس سواى
الا الدعاء فهل دريتم ام غفلتم فسمع ابو حنيفة بقول يخاطبه هم فقال هل اجابوا
لك؟ قال لا فقال له سحقاً و تربت يداك كيف تكلم اجساداً لا يستطيعون جواباً
ولا يملكون شيئاً ولا يسمعون صوتاً وقرأ وما انت بمسمع من لى القبور

(تفہیم المسائل از محمد بشیر قنوجی، صفحہ 91)

امام ابو حنیفہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ وہ کچھ قبروں کے پاس آکر ان سے کہہ رہا تھا۔ اے قبر والو! کیا تمہیں کچھ خبر بھی ہے اور کیا تمہارے پاس کچھ اثر بھی ہے؟ میں تمہارے پاس کئی مہینوں سے آ رہا ہوں اور تمہیں

پکار رہا ہوں تم سے میرا سوال مجرد اکرانے کے اور کچھ نہیں تم میرے حال کو جانتے ہو یا میرے حال سے بے خبر ہو۔ امام ابوحنیفہ نے اس کی یہ بات سن کر اس سے پوچھا کیا (ان قبروں والوں نے) تیری بات کا جواب دیا؟ کہنے لگا نہیں تو آپ نے فرمایا تجھ پر پھنکار ہو تیرے ہاتھ خاک آلود ہوں۔ تو ایسے (مردہ) جسموں سے بات کرتا ہے جو نہ جواب دینے کی طاقت رکھتے ہیں نہ کسی چیز کا اختیار رکھتے ہیں اور نہ کسی کی آواز (فریاد) سن سکتے ہیں۔ پھر امام صاحب نے یہ آیت پڑھی بمسمع من فی القبور (سورۃ فاطر) اے پیغمبر! تو ان کو نہیں سنا سکتا جو قبروں میں ہیں۔

جواب نمبر ۲

فقہ کی معتبر کتاب ہدایہ کا فتویٰ

فقہ کی معتبر ترین کتاب ہدایہ کا فتویٰ ہے کہ ”مردے نہیں سنتے“۔

(ہدایہ جلد 4 صفحہ 314 اردو ترجمہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

ہدایہ کی یہ عبارت بھی قابل غور ہے۔

و كذلك الكلام والد خول لان المقصود من الكلام الافهام والموت ينفيه

(ہدایہ ج 1 صفحہ 484)

ترجمہ: اسی طرح اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں تم سے کلام نہیں کروں گا نہ تمہارے پاس آؤں گا پھر مرنے کے بعد اس کی قبر کی زیارت کی یا کلام کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ کلام سے مقصود سمجھانا ہوتا ہے اور موت اس (افہام) سے روک دیتی ہے۔

جواب نمبر ۳

موت اور نیند برابر ہے

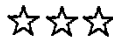
قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے۔

اللہ يتوفى الانفس حين بعد موتها و التي لم تمت في منامها فيمسك التی قضی

عليها الموت و يرسل الاخرى الى آجل مسمى ان في ذلك لايت لقوم يتفكرون.

(سورة الزمر 39-42)

اللہ ہی ہے جو موت کے وقت رو جس قبض کر لیتا ہے اور جو مرانہ ہو اس کی روح نیند کی حالت میں قبض کر لیتا ہے اور پھر جس کی موت کا فیصلہ ہو چکا ہو اس کی روح کو روک لیتا ہے اور دوسری رو جس ایک مقررہ وقت تک کیلئے واپس بھیج دیتا ہے۔ غور و فکر والوں کیلئے اس میں بہت سی نشانیاں ہیں۔



نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار چلے گی

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

نام نہاد نابغہ عصر کو کھلا چیلنج

قرآن کریم نے وضاحت فرمادی کہ غور و فکر کرنے والوں کیلئے اس میں بکثرت نشانیاں ہیں۔ حدیث مبارکہ میں بھی موت کو نیند کی چھوٹی بہن کہا گیا ہے۔ پنجابی کی مشہور کہات ہے ”سویاتے مویا اک برابر“ اگرچہ نیند اور موت میں بڑی مماثلت اور مشابہت ہے پھر بھی نیند، نیند ہی ہے اور موت، موت۔ ان میں فرق بھی بڑا ہے نیند میں نبض بھی چلتی ہے اور آدمی سانس بھی لیتا ہے نیند میں کھانا بھی ہضم ہوتا رہتا ہے اور سونے والے کو بروقت جگایا بھی جاسکتا ہے اور سونے کے وقت جان کنی کی تکلیف آدمی کو نہیں ہوتی جبکہ موت اس کے برعکس ہے۔ موت نیند سے بھاری ہے جن کے متعلق یہ گمان کیا جاتا ہے کہ وہ بعد موت سنتے ہیں وہ یقیناً نیند کی حالت میں تو بہت زیادہ سنتے ہوں گے۔ آئیے اس اختلاف کو ختم کرتے ہیں اس کا حل یہ ہے کہ ہمارا چیلنج قبول کیا جائے۔ طاہر القادری صاحب بڑے صاحب کرامت بزرگ ہیں جن کا نام نامی اسم گرامی بھی خود حضرت محمد ﷺ نے تجویز فرمایا، ان کا ادارہ بھی حضورؐ نے بنوایا، حضورؐ موصوف قادری صاحب کے مہمان بھی رہ چکے ہیں، جناب قادری صاحب کو کشمیری فرشتہ بھی ملتا رہا ہے۔ ایسے صاحب کرامت بزرگ تو شاید ان کے بڑے بھی نہ ہوں گے۔ ہم ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ قادری صاحب بھی آجائیں اور اپنے پیرومرشد کو بھی بلا لیں اور چالیس ابدال جو ہر وقت دنیا میں

موجود رہتے ہیں ان کو بھی ڈھونڈ لائیں اور مینار پاکستان کے گراؤنڈ میں لاکھوں کروڑوں ناظرین کی موجودگی میں مصنوعی نیند یعنی خواب آور گولیاں کھا کر سو جائیں اور یہ منظر ویڈیو کیمرہ میں محفوظ کیا جائے۔

ہم ان سے باتیں کریں گے پھر نیند سے جاگنے کے بعد وہ دوران نیند کی حالت میں سننا ثابت کر دیں تو وہ سچے پھر یہ بھی تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہ موت کی حالت میں بھی سن سکتے ہیں اور اگر وہ سننا ثابت نہ کر سکیں تو پھر انہیں تسلیم کرنا ہوگا کہ وہ مرنے کے بعد بھی نہیں سن سکتے اور محض درباری کا رد بار چلانے کی خاطر لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کیلئے
ہم یہ چیلنج قادری صاحب کو ان کی زندگی میں کر رہے ہیں دم ہے تو قبول فرمائیں مگر-----

جواب نمبر ۴

قادری صاحب کا اپنا بیان

ہم طاہر القادری کے حوالے سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں جس سے نہ صرف ہمارے موقف کی تصدیق ہوتی ہے بلکہ اس نام نہاد تابغہ عصر کی جہالت بھی کھل کر سامنے آ جاتی ہے۔ چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”اصحاب کہف کے حوالے سے قرآن مجید کہتا ہے کہ جب ان پر صدیوں کا عرصہ چند ساعتوں میں گزر گیا اور بیدار ہونے پر انہوں نے ایک دوسرے سے پوچھا کہ ابھی کتنا عرصہ گزرا ہوگا تو ان میں سے ایک نے کہا ”یومٌ او بعض یوم“ ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ قرآن کریم کی اس بات سے کیسے انکار ہو سکتا ہے کہ ان پر صدیاں گزرنی تھیں مگر ان کے کپڑے بوسیدہ نہ ہوئے تھے اور جسموں میں کوئی کمزوری اور نقاہت کے آثار نہ تھے بلکہ یک گونہ تازگی اور بشارت تھی جیسے وہ چند گھنٹے نیند کر کے تازہ دم اٹھے ہوں۔ پھر انہوں نے اپنے میں سے ایک ساتھی کو کچھ دے کر کہا کہ جاؤ اس رقم سے کھانے کی کچھ چیزیں خرید لاؤ جب وہ سودا سلف خریدنے بازار گیا تو وہ کا نداران سکوں کو دیکھ کر حیرت اور بے یقینی سے ہنسنے لگا کہ یہ شخص

صدیوں پرانے سکے کہاں سے لے کر آگیا وہ انہیں قبول کرنے سے انکاری تھا کہ اتنی صدیوں پرانے سکے اب نہیں چلتے وہ (اصحاب کہف کا فرد) کہنے لگا بھئی یہ سکے ابھی ہم کل ہی تو اپنے ساتھ لے کر گئے تھے۔ دوکاندار نے کہا کیا بات کرتے ہو یہ صدیوں پرانے سکے جانے تم کہاں سے لے کر آ گئے ہو۔ پھر اصحاب کہف کے اس فرد نے اپنے گرد و پیش توجہ کی اور غور سے دیکھا تو اس ماحول کی ہر چیز کو بدلا ہوا پایا۔“ (شان اولیاء صفحہ 66)

طاہر القادری صاحب کے اپنے اس بیان سے معلوم ہوا۔

(۱) اولیاء اللہ کو اپنی بھی خبر نہ تھی اور وہ یہ بھی نہ جانتے تھے کہ وہ کتنی دیر سوئے حالانکہ موت نہ تھی محض نیند تھی۔

(۲) حتیٰ کہ جاگنے پر ادرود اسلف خریدنے تک بھی انہیں علم نہ تھا۔

(۳) جب اس نے بہت غور سے دیکھا تو ادرود گرد کے ماحول کی ہر چیز کو بدلا ہوا پایا۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ نہ ہی مردے سنتے ہیں اور نہ ہی انہیں کچھ علم ہوتا ہے۔ اس واقعہ سے اولیاء کے علم الغیب کی بھی نفی ہوگئی۔



سماع موتی پر طاہر القادری کے دلائل کا جائزہ

(۱) ابراہیمؑ کا چار پرندوں کو ذبح کرنا پھر ان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے پہاڑ پر رکھنا پھر ان کو آواز دینا اور ان کا صحیح سلامت ابراہیمؑ کی طرف اڑ کر آنا (البقرہ 2-260) اس بات کی دلیل ہے کہ مردے سنتے ہیں۔

(۲) حضرت عیسیٰؑ کا مردوں کو زندہ کرنا (3-49) اس آیت کریمہ سے صراحتاً یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ حضرت عیسیٰؑ مردوں کو زندہ کرتے تھے اور زندہ کرتے وقت قسم باذن اللہ فرماتے، جب حضرت یہ لفظ کہتے مردہ کھڑا ہو جاتا چنانچہ اولاد مردے کا قسم لفظ سننا ثابت ہوا اور پھر عیسیٰؑ کے مذکورہ بالا معجزے کا

ظہور۔

(۳) حضرت صالحؑ نے اپنی قوم کی ہلاکت کے فوراً بعد ان سے خطاب فرمایا (اعراف 77-79)

جس سے ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں۔

(۴) حضور نبی کریمؐ نے بدر کے مقتول کفار کو خطاب فرمایا۔ حضرت عمرؓ سے روایت ہے نبی اکرمؐ بدر کے کنویں میں پھینکے ہوئے مقتولین کفار پر جا کر کھڑے ہو گئے اور فرمایا کیا تم نے اپنے رب کے وعدہ کو سچا پایا ہے؟ تو آپ سے عرض کیا کیا آپ مردوں کو پکار رہے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا تم ان سے زیادہ سننے والے نہیں ہو لیکن وہ جواب نہیں دیتے۔

(۵) حضرت شعیبؑ کا واقعہ بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔ حضرت شعیبؑ نے اپنی قوم کی ہلاکت کے بعد ان کو خطاب کر کے یہ الفاظ کہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں۔

(حیات النبی، صفحہ 41 تا 45)

قادری صاحب سماع موتی کے سلسلہ میں یہ دلائل پیش کرنے کے بعد بذات خود جو کچھ لکھتے ہیں ان دلائل کے رد میں وہی ہمارا جواب ہے۔ چنانچہ قادری صاحب قرآن کریم کی یہ آیات مبارکہ نقل کرتے ہیں۔

ان الله يسمع من يشاء وما انت بمسمع من في القبور ان انت الا نذير

(23, 22-35)

”اللہ جسے چاہے سنا سکتا ہے لیکن آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں مدفون ہیں آپ تو صرف ایک ڈرانے والے ہیں۔“

اس آیت سے یہ ثابت ہے کہ اللہ چاہے تو مردوں کو سنا سکتا ہے۔ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مردے سن سکتے اور سننے کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں اور دوسری بات کہ اللہ کے چاہنے کے بغیر کوئی سنا نہیں سکتا کیونکہ کوئی بھی چیز اللہ کے اذن کے بغیر اور اللہ کے ارادے کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ ہاں اگر رسول اللہؐ کو یا کسی اور ہستی کو اذن ہو تو ایسا ممکن ہے۔“

(حیات النبی 45، 46)

(۱) قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے مذکورہ تمام دلائل کی نفی ہوگئی اور ثابت ہو گیا کہ اگر خاص حالتوں اور خاص موقع پر مردہ کو سنا یا گیا تو یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے ورنہ عام حالات میں مردے نہیں سنتے جیسا کہ قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے۔

(۲) مردوں کا سنا فطرت نہیں اگر کسی خاص موقع پر مردوں کو سنا یا گیا تو یہ خرق عادت واقعہ اللہ تعالیٰ کی قدرت ہے۔ قادری صاحب کے مذکورہ تمام دلائل خرق عادت سے تعلق رکھتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت سے بدر و آلے مردوں کو سنا یا اور یہ وضاحت بھی فرما دی کہ اے محمدؐ آپ ہرگز مردوں کو نہیں سنا سکتے مگر اللہ ہر کام پر قادر مطلق ہے۔ لہذا دشمن حق کے یہ دلائل محض دھوکہ دہی اور علمی خیانت پر مبنی ہیں۔ حضرت عائشہؓ خود بدر کے اس واقعہ کے متعلق فرماتی ہیں۔

قالت انما قال النبی ﷺ انهم ليعلمون الان ان ما كنت اقول لهم حق وقد قال الله تعالى انك لا تسمع الموتى.

(صحیح بخاری کتاب الجنائز ، باب ماجاء فی عذاب القبر)

حضرت عائشہؓ کہتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے بدر کے کافروں کو صرف یہ کہا تھا میں جو ان سے کہا کرتا تھا اب ان کو معلوم ہوگا کہ وہ سچ ہے اور اللہ تعالیٰ نے (سورہ روم) میں فرمایا کہ اے پیغمبر تو مردوں کو نہیں سنا سکتا۔ (۳) تیسری اہم بات یہ بھی ہے کہ محض خطاب سننے کی دلیل ہے مثلاً ہم جانتے ہیں کہ حضرت عمر فاروقؓ نے حجر اسود سے خطاب کیا حالانکہ پتھر سنتے نہیں۔



قدموں کی آہٹ سننے سے سماع موتی پر استدلال

قادری صاحب نے حدیث کے ان الفاظ سے کہ مردہ دفن کروا پس جانے والوں کے قدموں کی آہٹ سنتا ہے۔ یہ استدلال کیا کہ فوت شدگان قبروں میں سنتے ہیں حالانکہ موصوف بریلوی حنفی ہیں اور احناف کا یہ اصول ہے کہ جو حدیث قرآن کریم کے مخالف ہو وہ قابل رد اور باطل ہے اور قرآن کریم کے متعدد

مقامات سے یہ خبر ملتی ہے کہ مردے نہیں سنتے جیسے گونگے بہرے نہیں سنتے۔ اور یہ حدیث کہتی ہے کہ مردے دفنا کر جانے والوں کے قدموں کی آہٹ کی آواز سنتے ہیں، احناف کے اصول کے مطابق یہ خبر واحد چونکہ قرآن کے خلاف ہے اس لئے اسے تسلیم نہیں کیا جائے گا اور قرآن کریم کی بیان کردہ بات پر ایمان رکھا جائے گا جب احناف کے اصول کے مطابق یہ حدیث ہی قابل رد ہے تو قرآن کریم کی نص صریح (مردوں کو نہیں سنا سکتے) کے مقابلے میں اسے کیوں کر پیش کیا جاسکتا ہے۔ پہلے احناف اپنے اس اصول کو غلط تسلیم کریں ورنہ وہ اس حدیث سے استدلال کے مجاز ہی نہیں۔ دشمن حق و صداقت یہ بھی یاد رکھیں کہ مذکورہ حدیث مردوں کے عام حالات میں سننے کے متعلق کارگر ہی نہیں دوسرا یہ احناف کے اصول کے خلاف ہے۔ رہی بات محدثین یعنی اہل حدیث کی تو اہل حدیث کسی صحیح السند حدیث کو خود ساختہ اصولوں کی بنیاد پر رد نہیں کرتے بلکہ ہر صحیح السند حدیث کو مانتے ہیں۔ لہذا یہ حدیث ہمارے نزدیک قابل تسلیم ہے اور مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تازہ دفنائے ہوئے مردوں کو اپنی قدرت سے قدموں کی آہٹ سنا دیتا ہے جبکہ آیت قرآنی کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کوئی بات مردوں کو سنوانا چاہے تو اللہ اس پر قادر ہے۔ دونوں کا مفہوم اپنی اپنی جگہ صحیح ہے اور آیت و حدیث کے مابین کوئی تضاد نہیں۔ البتہ قدموں کی آہٹ سننے کا مطلب اگر لیا جائے کہ وہ مطلقاً ہر وقت ہر بات سنتے ہیں تو یہ حدیث کے مفہوم سے بھی تجاوز ہے اور یہ مفہوم قرآن کریم کی نص صریح کے بھی خلاف ہے۔ لہذا اس حدیث کا یہ مفہوم پیش کرنا قادری صاحب کی علمی خیانت کے سوا کچھ نہیں اور دوسری خاص بات یہ کہ اس واقع سے حسرت اور افسوس دلانے کا پہلو نکلتا ہے مردہ محض قدموں کی چاپ سنتا ہے ان کی باتیں کیوں نہیں؟ یا صرف دفنا کر واپس جانے والوں کے قدموں کی آہٹ ہی کیوں سنتا ہے۔ آنے والوں کے قدموں کی آہٹ کیوں نہیں سنتا اور ایک حدیث میں ہے کہ جب دفنائے ہوئے کے پاس منکر نکیر آتے ہیں تو اسے محسوس ہوگا کہ عصر کا وقت ہوگا اور مومن کہے گا کہ پہلے مجھے عصر کی نماز پڑھنے دو جس وقت مرضی دفناؤ وقت عصر کا ہی ہوگا لہذا معلوم ہوا کہ حسرت اور تاسف کے لئے اللہ تعالیٰ نے ایسا انتظام کیا ہے :



نبی اکرمؐ پر درود پہنچائے جانے سے استدلال

قادری صاحب حدیث فہمی میں بھی انتہائی جاہل ثابت ہوئے ہیں۔ موصوف کی حدیث فہمی پر ہم آئندہ مفصل لکھیں گے۔ قادری صاحب کی کتابوں میں ضعیف اور من گھڑت روایتوں کا سیلاب آیا ہوا ہے۔ اس سلسلے میں بھی موصوف نے ایک ایسی ہی روایت کا سہارا لیا ہے چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں ”بے شک ایک فرشتہ جمعہ کے روز مقرر ہوتا ہے جو کوئی بھی نبی اکرمؐ پر درود پڑھتا ہے وہ نبیؐ کی بارگاہ میں اس کا درود پہنچاتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی امت سے فلاں آدمی نے آپ پر درود بھیجا ہے۔“

(حیات النبیؐ، صفحہ 58)

قادری صاحب نے ایسی ہی کئی ایک روایتیں نقل کی ہیں۔

توجہ طلب

ہم کہتے ہیں قادری صاحب نے جو دلیل پیش کی ہے اس سے (۱) پہلے تو یہ ثابت ہوا کہ نبی اکرمؐ بذات خود درود نہیں سن سکتے (۲) پھر یہ ثابت ہوا کہ نبی اکرمؐ ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں (۳) نبی اکرمؐ عالم الغیب نہیں (۴) ہمارا مطالبہ اس حدیث کی سند کی صحت پر بھی ہے جو دشمن حق جیسے مریض شرک و بدعت سے محال ہے۔

نبی کا بذات خود درود سننے سے استدلال؟

قادری صاحب اکثر یہ حدیث بھی پیش کرتے ہیں کہ

من صلی علی عند قبری سمعته یعنی جو شخص مجھ پر میری قبر کے پاس درود پڑھے میں اسے سنتا ہوں۔

(شعب الایمان للبیہقی حنفی پیشی زیور از عالم فخری بریلوی صفحہ 490)

مگر یہ دلیل قابل قبول نہیں کیونکہ یہ اور اسی سند سے اس جیسی متعدد روایتیں من گھڑت ہیں کیونکہ اس کا مرکزی راوی محمد بن مروان السدی ہے۔

(دیکھئے بیہقی، میزان الاعتدال وغیرہ)

محمد بن مروان السدی

(۱) عبد اللہ بن نمیر اور جریر بن عبد الحمید نے کہا یہ کذاب یعنی جھوٹا ہے۔

(تہذیب المعجم)

(۲) امام صالح جزیرہ فرماتے ہیں یہ ضعیف تھا اور جھوٹی روایتیں گھڑتا تھا۔

(تہذیب المعجم 9-387)

(۳) حافظ برہان الدین الحلیمی نے اس کا تذکرہ الکشف الخفی عن رمی بوضع الحدیث میں کیا ہے۔ (صفحہ 404)

(۴) بعض لوگوں نے اس روایت کی ایک اور سند الشیخ الاصبہانی کی کسی کتاب سے تلاش کی ہے (تسکین الصدور، صفحہ 32، 327) حالانکہ یہ روایت بھی باطل ہے اس میں ابوالشیخ کے استاد عبدالرحمن بن احمد الاعرج کی عدالت نامعلوم ہے، نیز دیکھئے۔

(آئینہ تسکین الصدور، صفحہ 113)

ان دونوں سندوں میں الاعمش ہیں جو کہ بالاتفاق مدلس ہیں۔

(آئینہ تسکین الصدور، صفحہ 121)

(۵) مدلس کی عن والی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

(کتاب الرسالة للشافعی، عام کتب اصول حدیث، خزائن السنن، فتاویٰ رضویہ 5-245، 266)



سماع موتی کا جھگڑا کیوں؟

سماع موتی کا جھگڑا کیوں کیا جاتا ہے؟ اور من گھڑت روایتوں کا سہارا لے کر اور پھر قرآن کریم کی آیات سے منہ موڑ کر سماع موتی ثابت کرنے کی اصل وجہ کیا ہے؟ درحقیقت اس کی اصل وجہ اپنی دوکاندازی چمکاتا ہے تاکہ درہاری کاروبار میں ترقی ہو اور طریقہ کا سلسلہ چلا رہے اور اسی عقیدے پر دشمن حق اپنی عمارت قائم کر سکتے ہیں کیونکہ انتقال کے بعد صرف وہی شخص مخلوق کی دادرسی و دیکھیری کر سکتا ہے جو ان کی

پکار کو سن سکتا ہو۔ مذہب بریلویت کا اپنے بزرگوں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے کہ وہ اپنے مریدوں کی نداء کو سنتے ہیں اور پھر ان کی مدد کیلئے بھی پہنچتے ہیں خواہ ان کا مرید اس دنیا کے کسی بھی گوشے سے بھی پکارے اور کسی بھی زبان میں پکارے اسی بنیاد پر یہ کہتے ہیں کہ ”اولیاء کرام اپنی قبروں میں حیات ابدی کے ساتھ زندہ ہیں ان کے علم و ادراک اور سمع و بصر پہلے کی بہ نسبت بہت زیادہ قوی ہیں۔“

(بہار شریعت از امجد علی جعفری، صفحہ 58)

”بے شک پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں عالم بالا سے مل جاتی ہیں اور سب کچھ ایسا دیکھتی ہیں جیسے حاضر ہوں۔“

(بہار شریعت، صفحہ 18، 19)

”شیخ جیلانی ہر وقت دیکھتے ہیں اور ہر ایک کی پکار سنتے ہیں اولیاء اللہ کو قریب اور بعید کی چیزیں برابر دکھائی دیتی ہیں۔“

(ازالۃ الغلالتہ از مفتی عبدالقادر، صفحہ 7)

”حضور مدینہ منورہ میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔“

(مواعظ نعیمیہ از احمد یار، صفحہ 326)

بریلویت کا ایک پیروکار حضورؐ کی ذات کی نسبت جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتا ہے ”میرا علم میری وفات کے بعد بھی اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔“

(خالص الاعتقاد بریلوی، صفحہ 114)



بریلویت کے اعلیٰ حضرت سے منقول ہے۔

”سید اسماعیل حضری ایک قبرستان سے گزرے تو مردوں پر عذاب ہو رہا تھا۔ آپ نے دعا کر کے ان سے عذاب اٹھوایا۔ ایک قبر میں سے آواز آئی حضرت مجھ سے عذاب نہیں اٹھا، آپ نے دعا فرمائی

عذاب اٹھالیا گیا۔“

(حکایات رضویہ، صفحہ 57)

سماع موتی کا اصل جھگڑا یہ ہے کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مردے بالکل بے جان ہیں اور بے جان دیکھتے اور سنتے نہیں پھر قبر پرستی کی جڑ کٹ جاتی ہے اور گدی نشینوں کا سلسلہ ٹھپ ہو کر رہ جاتا ہے۔ اس لئے پہلے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء مرتے نہیں بلکہ وصال پاتے ہیں یعنی زندہ ہوتے ہیں مگر آنکھیں ان کا اور اک نہیں کر سکتیں لہذا سب سے پہلے حیات النبی پر بحث کی جاتی ہے کیونکہ یہ بات دشمن حق اچھی طرح سمجھتے ہیں کہ اگر اپنے اولیاء کی حیات اور سماع و بصر پر بات کی تو کوئی بھی تسلیم نہیں کرے گا اس لئے پہلے نبی کا نام لے کر لوگوں کو ورغلا یا جاتا ہے کہ نبی اپنی قبر میں زندہ ہیں سنتے اور دیکھتے ہیں۔ جب ذہن بن جائے پھر اپنے بزرگوں کے بارے میں یہ عقیدہ بیان کیا جاتا ہے غور فرمائیے بقول ان کے نبی تو اپنی قبر کے پاس پڑھا گیا درود سن سکتے ہیں دور سے پڑھا گیا بذریعہ فرشتہ پہنچایا جاتا ہے مگر شیخ عبدالقادر جیلانی ہر وقت دیکھتے اور ہر ایک کی پکار سن سکتے ہیں۔ اولیاء اللہ کو قریب اور بعید کی سب چیزیں برابر دکھائی دیتی ہیں۔

(ازالۃ الضلالۃ مفتی عبدالقادر، صفحہ 7)

اصل میں سماع موتی کا جھگڑا محض اس لئے ہے کہ اولیاء اللہ کو الوہیت کے مقام تک پہنچا دیا جائے۔ بریلوی فرقہ کے ایک اور امام کا غیر اسلامی فیصلہ دیکھئے ارشاد ہوتا ہے۔

”یا علی یا غوث کہنا جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے برزخ میں سن لیتے ہیں“

(فتاویٰ رضویہ نور اللہ قادری، صفحہ 537)

گویا سماع موتی کا عقیدہ شرک کی کنجی ہے اور اس کنجی کے کچھ دندانے بھی ہیں مثلاً پختہ قبریں، مزار اور مذبح و نیاز وغیرہ۔ لہذا یہ صراطِ الہیہ جس کی منزل جہنم ہے، دشمن حق کی کتابیں اسی رستے کی حمایت میں ہیں۔ اگرچہ ہم قرآن و حدیث حتیٰ کہ فقہ حنفی کی معتبر کتب سے بھی ثابت کر چکے ہیں کہ مردے نہیں سنتے جب مردوں کا سننا ہی قرآن و سنت اور خود حنفیوں کی فقہ کے خلاف عقیدہ ہے تو پھر بخوبی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی مشکل کشا، حاجت روا اور بگڑی بنانے والا نہیں۔ اگر فرض محال سماع موتی کا من

گھڑت عقیدہ محض بحث کی خاطر چند منٹوں کیلئے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس صورت میں ہم چند سوال پیش کرنا چاہیں گے۔



قبر پرستوں سے چند سوال

(۱) سائل کو کوئی مشکل پیش آسکتی ہے اب وہ مشکل کے حل میں مدد کیلئے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور ہستی

کو پکارتا ہے تو کیا وہ ہستی قبر میں یا زندہ حالت میں ہزاروں میل کی دوری سے سائل کی آواز سن سکتی ہے؟

(۲) بالفرض یہ بات بھی تسلیم کر لی جائے کہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ جو مشکل کشا ہے وہ آواز سن لیتا ہے تو

ہر باشعور کے ذہن میں اگلا سوال یہ پیدا ہوگا کہ کیا وہ دنیا کی ہر زبان سے واقف ہے؟ مثلاً پٹھان اپنی

مشکل پشتو میں پیش کرے گا پنجابی، پنجابی میں، عربی، عربی میں، ایرانی، فارسی میں اسی طرح کوئی

انگریزی میں کوئی تیلگو وغیرہ زبان میں؟

(۳) بالفرض یہ بات بھی ثابت کر دی جائے کہ وہ ہر زبان سمجھ لیتا ہے تو اگلا سوال یہ پیدا ہوگا کہ کیا

مشکل کشا ایک لمحے میں کئی ضرورت مندوں کی سنتا ہے یا اس کیلئے باری کا انتظار کرنا ہوگا مثلاً رات کے نو

بجے مختلف جگہوں پر مختلف لوگوں کو کوئی حاجت ہے کیا مشکل کشا ایک لمحے میں سب کی سن لے گا یا لائن

بنانے کی ضرورت ہے اور کیا ایک لمحے میں سب کی مشکل حل بھی کر دے گا؟

(۴) ایک شخص کو اغواء کیا گیا ہے اس کے منہ پر ٹیپ لگا دی گئی ہے یا وہ گونگا ہے بول نہیں سکتا اب وہ

دل میں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو پکارتا ہے تو کیا مشکل کشا اس کے دل کی آواز بھی سن لے گا اور پھر مدد

کرنے پر قادر بھی ہے؟

(۵) کیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور مشکل کشا کو نیند نہیں آتی اگر آتی ہے تو پھر ہمارے پاس ٹائم ٹیبل ہونا

چاہیے تاکہ جب وہ بیدار ہو تو تب ہی اپنی حاجت پیش کی جائے؟

(۶) اگر مشکل کشا بعد مرنے کے جنت میں ہیں تو کیا کسی کا دل کرے گا کہ جنت سے نکل کر دنیا میں آ

جائے؟ جبکہ عمل بھی موت کے آنے تک ہے۔

(۷) دو شخص آپس میں جھگڑ پڑتے ہیں دونوں قبر پرست ہیں ایک شخص حضرت علی جویری رحمۃ اللہ کی قبر میں چادر چڑھاتا ہے نذر و نیاز گزارتا ہے اور اپنے مخالف پر غلبہ کی وعاماں لگتا ہے جبکہ دوسرا مخالف حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کی قبر پر یہی عمل کرتا ہے تو اس صورت میں نتیجہ کیا نکلے گا۔

(۸) مشکل کشا مشکل حل کرنا چاہتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ سائل کو ابھی امتحان میں رکھنا چاہتے ہیں کون سی ہستی اپنا فیصلہ واپس لے گی اللہ یا من گھڑت مشکل کشا؟

(۹) سائل فوت ہو گیا ہے اس کا جنازہ کیسے پڑھا جائے گا اللہ سے مغفرت کی جائے گی یا مشکل کشا سے؟



وفات انبیاء در جواب حیات انبیاء

قادری صاحب کی کتاب ”حیات النبیؐ“ بھی علمی خیانتوں سے بھری پڑی ہے اور اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نبیؐ اپنے جسم و روح کے ساتھ اسی حالت میں زندہ ہیں جو آپ کی وفات سے پہلے تھی اس میں کوئی تبدیلی نہیں آپ تصرف فرماتے ہیں زمین میں یا آسمان میں جہاں چاہیں آتے جاتے ہیں۔ آپ لوگوں کی نگاہوں سے اسی طرح اوجھل ہیں جس طرح فرشتے اوجھل ہیں حالانکہ وہ جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ کسی کو آپؐ کی زیارت سے مشرف فرمانا چاہے تو حجاب اٹھا دیتے ہیں اور وہ آپ کو اسی ہیئت میں دیکھتا ہے جس پر آپ تھے اس میں کوئی مانع نہیں رویت مثال کی تخصیص کا کوئی سبب نہیں۔ باقی انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اس کا یہی مذہب ہے کہ وہ زندہ ہیں موت کے بعد ان کی ارواح ان کی طرف لوٹا دی گئی ہے اور ان کو اپنی قبروں سے نکلنے اور عالم ملکوت، علوی و سفلی میں تصرف کرنے کی اجازت ہے۔ اس نے اس سلسلہ میں علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے بہت سی قرآنی آیات کے مفہوم کو غلط انداز میں پیش کیا ہے، ضعیف اور من گھڑت روایتوں کا سہارا لیا ہے اور بہت سے اخبار بطور شہادت پیش کئے ہیں جن کی کوئی اصل نہیں اور اس ساری بحث کے پیچھے اس بات کی وکالت ہے کہ انبیاء کی طرح اولیاء بھی زندہ ہیں اور عالم ملکوت علوی و سفلی میں تصرف کا اختیار رکھتے ہیں اور یہ بد نصیب

اپنے باطل عقائد کو ثابت کرنے کی خاطر تحریف معنوی سے ڈرتے ہیں نہ تو جن رسالت سے۔ چنانچہ قادری صاحب ایک من گھڑت روایت کا سہارا لیتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں لکھتے ہیں ”حضرت فضل بن عباس فرماتے ہیں جب حضورؐ کو قبر انور میں رکھا گیا تو میں نے آخری دیدار سے آپ کے چہرہ انور کی زیارت کی جب میں نے دیکھا تو آپ کے لب ہائے مبارک حرکت کر رہے تھے میں نے اپنے کانوں کو نزدیک کر کے سنا تو آپ فرما رہے تھے ”اے اللہ میری امت کو بخش دے“۔ میں نے یہ بات سب حاضرین کو سنائی تو سب شفقت امت پر دنگ رہ گئے“

(حیات النبی، صفحہ 62)

یعنی مقصد یہ ہوا کہ نبی اکرمؐ زندہ تھے باتیں کر رہے تھے مگر صحابہ کرامؓ نے زندہ نبیؐ کو دفنا دیا استغفر اللہ من ذالک الہفوات اور یہیں پر بس نہیں بلکہ قادری صاحب کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی جن کے ایک ایک فتویٰ ایک بات اور ایک ایک جملہ پر قادری صاحب کا ایمان ہے وہ تو اس معاملہ میں انتہا سے گزر گئے اور خاں صاحب نے بھی اپنی ذہنی پستی کا ثبوت کچھ اس طرح فراہم کیا۔

”انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرات میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم، صفحہ 26)

یہ ہماری بد قسمتی ہے کہ آج نام نہاد اور جاہل مولانا، علامہ، نابغہ عصر اور نہ جانے کیا کیا بن بیٹھے ہیں اور بد نصیب اپنی من گھڑت باتوں سے غیر مسلم معترضین کو اعتراض کے ہتھیار فراہم کرتے ہیں۔

جس دین کی حجت سے سب ادیان تھے مغلوب

اب معترض اس دین پر ہر ہرزہ سرا ہے

ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں انہیں انبیاء کی حیات یا ممات سے کوئی سروکار نہیں۔ درحقیقت اس پردے میں اپنے بزرگوں کی حیات ثابت کی جاتی ہے تاکہ درباری کاروبار چلتا رہے اور لوگ انہیں مختار کل سمجھ کر نذر و نیاز گزارتے رہیں اور یہ لوگ اولیاء اللہ کی شان میں غلو مچا کر عوام الناس کو گمراہ کرتے رہیں۔



روحانی اسلام کی ایک جھلک

(۱) خانہ کعبہ رابعہ بصری کا طواف کرتا ہے

”ابراہیم بن ادھم قدم قدم پر دو نفل پڑھتے ہوئے چودہ برس میں بلخ سے خانہ کعبہ کے مقام پر پہنچے تو خانہ کعبہ ندارد ہاتھ نیبی نے آواز دی کہ وہ جنگ میں ایک ضعیفہ کی زیارت کو گیا ہے وہاں پہنچے تو دیکھا خانہ کعبہ رابعہ بصری کا طواف کر رہا ہے۔“

(انیس الارواح مترجم صفحہ 17، ملفوظات عثمان ہارونی مرتبہ معین الدین امیری)

(۲) خانہ کعبہ نے بائید بسطامی کا طواف کیا

بائید بسطامی نے فرمایا کہ خانہ کعبہ نے میرے گرد طواف کیا۔

(دلیل العارفین ملفوظات معین الدین چشتی مرتبہ بختیار کاکی، صفحہ 97)

(۳) دو انگلیوں کے درمیان دنیا و مافیہا کو دیکھتا ہوں۔

(ایضاً صفحہ 100)

(۴) اللہ تعالیٰ نے اپنی مملکت بائید کو سوپ دی

مقام قرب میں پہنچے تو ہاتھ نے آواز دی کہ بائید ہم نے بہشت و دوزخ، عرش و کرسی جو کچھ ہماری مملکت ہے تجھے دے دی کہا تیرے عزت و جلال کی قسم قیامت کے دن آتش و دوزخ کے سامنے کھڑا ہو کر ایسی سرد آہ کھینچوں گا کہ دوزخ کی حرارت زائل ہو جائے گی حتیٰ کہ کچھ نہ رہے گی۔

(ایضاً صفحہ 97)

(۵) فرمایا سبحانی ما اعظم شانی۔

(نوائد فریدیہ مترجم صفحہ 73)

(۶) حضرت محمدؐ کے جھنڈے سے بڑا جھنڈا
فرمایا میرا جھنڈا محمدؐ کے جھنڈے سے زیادہ ہے۔

(ایضاً صفحہ 73)

پیر صاحب حاضر ناظر

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی کے ملفوظات میں لکھا ہے کہ احمد سبکداسی کی دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیزؒ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے دوسری بیوی سے ہم بستری کی یہ نہیں چاہیے۔ عرض کی حضور وہ اس وقت سو رہی تھی فرمایا سوتی نہ تھی سوتے میں جان ڈال لی تھی (یعنی تھی تو جاگتی مگر سونے والوں کی صورت بتا رہی تھی) عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا؟ عرض کی ہاں ایک پٹنگ خالی تھا فرمایا اس پر میں تھا شیخ مرید سے کسی وقت بھی جدا نہیں ہوتا۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ 169)

انوکھے نذرانے

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کے ملفوظات پڑھیے تو یہ انوکھا نذرانہ بھی دیکھئے
”حضرت سیدی عبدالوہاب اکابر اولیاء کرام میں سے ہیں حضرت سید احمد کبیر کے مزار پر بہت بڑا میلا اور ہجوم ہوتا ہے اس مجمع میں چلے آتے تھے ایک تاجر کی کنیز پر نگاہ پڑی فوراً نگاہ پھیر لی کہ حدیث میں ارشاد ہوا ہے۔“

النظرة الاولى لك والثانية عليك

پہلی نظر تیرے لئے ہے اور دوسری تجھ پر یعنی پہلی نظر کا کچھ گناہ نہیں اور دوسری کا مواخذہ ہوگا۔
خیر نگاہ تو آپ نے پھیر لی مگر وہ آپ کو پسند آئی جب مزار شریف پر حاضر ہوئے ارشاد فرمایا کنیز تمہیں پسند ہے؟ عرض کی ہاں۔ اپنے شیخ سے کوئی بات چھپانا نہ چاہیے۔ ارشاد فرمایا اچھا ہم نے تم کو وہ کنیز بہہ کی آپ سکوت میں ہیں کہ کنیز تو تاجر کی ہے اور حضور بہہ فرماتے ہیں۔ معاذہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کنیز مزار اقدس کی نذر کی۔ خادم کو ارشاد ہوا انہوں نے آپ کی نظر کر دی۔ ارشاد فرمایا عبدالوہاب اب دیر

کا ہے کی ہے فلاں حجرہ میں لے جاؤ اور اپنی حاجت پوری کرو۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوئم صفحہ 35)

یاد رہے کہ قادری صاحب کا دعویٰ ہے کہ نذرو نیاز محض اللہ تعالیٰ کیلئے ہے اور قادری صاحب کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ہر فتویٰ اور ہر حرف پر میرا ایمان ہے ملاحظہ فرمائیے کس ڈھٹائی اور بے شرمی سے عورتیں بھی نیاز میں پیش کی جا رہی ہیں۔

شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں انتہائی غلو

”شیخ عبدالقادر جیلانی نے فرمایا میں نے داروغہ جہنم سے دریافت کیا میرے مریدوں میں سے تمہارے پاس کوئی ہے؟ جواب دیا عزت پروردگار کی قسم کوئی بھی نہیں دیکھو میرا دست حمایت میرے مریدوں پر ایسا ہے جیسے آسمان کے اوپر۔ اگر میرا مرید اچھا نہیں تو کیا میں تو اچھا ہوں۔ جلال پروردگار کی قسم جب تک میرے تمام مرید بہشت میں نہیں چلے جائیں گے میں بارگاہ خداوندی میں نہیں جاؤں گا اور اگر مشرق میں میرے ایک مرید کا پردہ عفت گر رہا ہو اور میں مغرب میں ہوں تو یقیناً میں اس کی پردہ پوشی کروں گا“

(اخبار النیاء مترجم، مولانا سبحان اللہ صاحب، صفحہ 39)

آپ کی مجلس میں انبیاء بھی حاضری دیتے تھے

آپ کی مجلس وعظ میں تمام اولیاء و انبیاء جو زندہ تھے وہ اپنے جسموں کے ساتھ اور جو زندہ نہیں تھے وہ اپنی روحوں کے ساتھ موجود ہوتے تھے۔“

(اخبار النیاء، صفحہ 39)

عجی رکھ

(پیر عبدالقادر جیلانی) باذن الہی حوادث زمانہ کا تعارف و انقلاب مارنے اور زندہ کرنے کے ساتھ متصف ہونا اندھے اور کوڑھی کو اچھا کر دینا، مریضوں کی صحت، بیماروں کو شفا، طبعی زمان و مکان، زمین و آسمان پر اجرائے حکم پانی پر چلنا، ہوا میں اڑنا، لوگوں کے تخیل کو بدلنا، اشیاء کی طبیعت کا تبدیل کرنا، غیب کی اشیاء کا منگانا، ماضی و مستقبل کی باتوں کا بتلانا اور اس طرح کی دوسری کرامت مسلسل اور ہمیشہ عام و

خاص کے درمیان آپ کے قصد و ارادہ سے بلکہ اظہار حقانیت کے طریقہ پر ہوئیں۔

(اخبار الاخیار، صفحہ 45)

بارہ سالہ ڈوبی کشتی

”آپ کی کرامت سے بارہ برس بعد ڈوبی ہوئی کشتی مع اسباب اور گھوڑے، اونٹ، چھکڑے، براتی دولہا اور دلہن بغایت تمام اسی مقام سے کہ جہاں وہ کشتی ڈوبی تھی باہر نکل آئی۔“

(زندہ اور تادیرہ کرامات شائع کردہ بزم احناف مسجد غوثیہ کوچہ غوثیہ لاہور)

معین الدین چشتی رسول اللہ

خواجہ معین الدین چشتی نے امتحان کی غرض سے مرید کو یہ کلمہ پڑھایا لا الہ الا اللہ چشتی رسول اللہ۔

(نوائد السالکین، صفحہ 127)

نوائد السالکین سے چند اور حوالے

خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت

ایک دن کوئی صوفی ہوا میں پرواز کرتا ہوا آپ کے سامنے آکر اتر اور زمین پر پاؤں مار کر کہنے لگا کہ میں اپنے دور کا جنید اور شبلی ہوں۔ آپ نے بھی کھڑے ہو کر پاؤں مارتے ہوئے فرمایا کہ میں بھی خدائے وقت اور مصطفیٰ وقت ہوں۔

(نوائد السالکین، صفحہ 289)

آسمان کا مالک

فرمایا میں اگر چاہوں تو ایک اشارے میں آسمان پکڑ کر کھینچ لوں۔

(ایضاً، صفحہ 289)

زمین و آسمان پلکوں پر

”شبلی نے کہا عارف کی شان یہ ہے کبھی تو اپنے جسم پر پھر نہیں بیٹھنے دیتا اور کبھی پلکوں پر ساتوں فلک اور زمینوں کو اٹھالیتا ہے۔“

(نوائد السالکین، صفحہ 317)

روز محشر سب سے بڑا جھنڈا کس کا؟

”ابو العباس قصاب نے کہا محشر میں تمام پرچموں سے زیادہ بلند پرچم میرا ہوگا اور جب تک حضرت آدمؑ سے لے کر حضرت موسیٰؑ تک میرے پرچم تلے نہیں آجائیں گے میں باز نہیں آؤں گا“

(ایضاً، صفحہ 322)

بھریا ملک الموت

ابوعلی دقاق نے بے حد اصرار کے بعد منبر پر دائیں جانب اللہ اکبر بائیں جانب واللہ خیر واقعہ اور قبلہ رو رضوان من اللہ اکبر کہا بہت سے لوگ جاں بحق ہو گئے۔

(ایضاً، صفحہ 241)

امپورٹ ایکسپورٹ

اکبر بادشاہ کی قسمت میں اولاد نہیں تھی۔ شیخ سلیم چشتی نے اپنی بیوی کا حمل بذریعہ کرامت اکبر کی بیوی کے پیٹ میں منتقل کر دیا تو جہانگیر پیدا ہو۔

(تذکرۃ الاولیاء و فوائد السالکین، صفحہ 249)

بارہ سال

درس و تدریس چھوڑ کر ابوعلی قلندر 12 سال تک پانی میں کھڑے رہے۔ پنڈلیوں کا گوشت مچھلیاں کھا گئیں۔

(تذکرۃ الاولیاء پاک، صفحہ 106)

رات کو دوپہر اور گدھی سے مصروفیت

”پھر بہادر گڑھ کی مسجد میں ایک گدھی سے مصروف بھی ہوئے پھر اپنا انگوٹ دھلوانے کیلئے میرا عظم علی شاہ کو دیا۔ شہر میں آدھی رات تھی اور باہر دوپہر لگی ہوئی تھی“

(تذکرہ غوثیہ)



کلمہ گو مشرکوں کے شرک کی چند جھلکیاں
اللہ تعالیٰ بھی غوث اعظم کا ذکر کرتا ہے۔

ملک مشغول ہیں اس کی ثناء میں
وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث
(حدائق بخشش ج (۲) صفحہ ۷، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

کن فیکون کے اختیار

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو
کن اور سب کن کن حاصل ہے یا غوث

اللہ تعالیٰ کی ہوا پر بے اختیاری

رب عز وجل نے (غزوہ احزاب میں) حضورؐ کی مدد کرنی چاہی اور شمالی ہوا کو حکم دیا کہ جا میرے حبیب
کی مدد فرما اور کافروں کو نیست و نابود کر دے۔ ہوانے انکار کر دیا اور کہا الحائل لا یخرجن باللیل
(پیہاں رات کو باہر نہیں نکلتیں) فاعقمھا اللہ تعالیٰ اللہ تعالیٰ نے اس کو بانجھ کر دیا۔ اسی وجہ سے شمالی
ہوا سے کبھی پانی نہیں برستا۔

(ملفوظات علیہ الصلوٰۃ والسلام ج (۴) صفحہ ۹۳)

غور فرمائیے ایک طرف تو پیر کن فیکون کے مالک ہیں اور دوسری طرف احمد رضا خاں بریلوی کے قلم سے
معلوم ہوا اللہ تعالیٰ کا ہوا پر بھی اختیار نہیں۔

اللہ ہریت کے روپ میں

اللہ و محمد میں جو ہے فرق تو اتنا
واں پردہ نشینی ہے، یہاں پردہ دری ہے

تثلیث سے بھی آگے

فرید با صفا ہستی محمد مصطفیٰ ہستی
چھا گویم چھا ہستی خدا ہستی خدا ہستی

(دیوان محمد، صفحہ 91)

غوث اعظم دنیا جہاں پر محیط

ہم توئی قطب جنوب و ہم توئی قطب شمال
نے غلط کر دم محیط عالم عرفاں توئی

(حدائق بخشش ج (۲) صفحہ 81)

خدا یا حبیب خدا

میں سو جاؤں یا مصطفیٰ کہتے کہتے
کھلے آنکھ صلی علی کہتے کہتے

حبیب خدا کو خدا کہتے کہتے

خدا مل گیا مصطفیٰ کہتے کہتے

(نعت مقبول نور محمد، صفحہ 25، جہانگیر بکڈ پولاہور)



احمد رضا خاں بریلوی اور عقیدہ تثلیث

تین خدا کا قائل مشرک نہیں

(فتاویٰ رضویہ جلد 1، صفحہ 738)

قادری صاحب کا دعویٰ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے ہر فتویٰ پر میرا ایمان ہے نہ صرف احمد رضا خاں
بلکہ اس طبقہ فکر سے تعلق رکھنے والا ہر آدمی ایک دوسرے سے بڑھ کر ہے، چنانچہ دو مشہور شعر بطور نمونہ
ملاحظہ فرمائیں۔

چاچہ شہر مدینہ دے کوٹ مٹھن بیت اللہ

ظاہر دے وچ پیر فریدن باطن دے وچ اللہ

پردہ انسان میں آ کر خود دکھانا تھا جمال

رکھ لیا نام محمد تاکہ رسوائی نہ ہو

علاوہ ازیں درباروں پر جا کر ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ ان اولیاء کو زندہ اور صاحب اختیار بلکہ کن فیکون کے مالک سمجھتے ہوئے کس قدر لوگ نذر و نیاز گزارتے ہیں، ان کی قبر پر ماتھا رکھتے ہیں اور پھر ان پیروں کی شان میں گھڑی گئی تو الیاں تو ہر کسی نے سنی ہوں گی۔ درحقیقت یہ لوگ تقیہ کی آڑ میں اسلام کا حلیہ بگاڑ رہے ہیں۔ سماع موتی اور حیات برزخی کے عقیدہ کے پیچھے یہی راز چھپا ہے تاکہ شرک کے دروازے کھول دیئے جائیں اور امت مسلمہ کو گمراہی کے راستے پر ڈال دیا جائے۔ اب ہم قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ لیں گے۔



مسئلہ حیات النبیؐ میں قادری صاحب کی علمی خیانتیں اور ان کے دلائل کا جائزہ

قادری صاحب کی علمی خیانت اور صریح دھوکہ

کیف تکفرون باللہ و کنتم امواتا فاحیاء کم ثم یمیتکم ثم یحکم ثم الیہ ترجعون

(البقرہ 28-29)

”کافرو تم خدا کا کیونکر انکار کر سکتے ہو؟ حالانکہ تم بے جان تھے پھر اس نے تمہیں جان بخشی پھر وہی تم کو موت دے گا پھر وہی تم کو زندہ کرے گا پھر اسی کی طرف تم لوٹائے جاؤ گے۔“

یہ ترجمہ کرنے کے بعد آگے چل کر قادری صاحب اس طرح دھوکہ دیتے ہیں کہ ”جس طرح یکے بعد دیگرے انسان پر دو موتیں وارد ہوتی ہیں اسی طرح یکے بعد دیگرے انسان کو دو زندگیوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ ان میں پہلی زندگی تو واضح ہے کہ اس سے مراد عالم شہادت میں رنگ و کیف کی موجودہ زندگی ہے یہ نور و ظلمت اور ہست و بود کی زندگی ہے مگر دوسری زندگی سے مراد قیامت کی زندگی نہیں بلکہ عالم برزخ یعنی مرنے سے لے کر قیامت تک کی زندگی ہے جس کے دوران منکر نکیر کے سوال و جواب ہوتے ہیں اور انسان عذاب قبر سے دوچار ہوتا ہے یا رحمت خداوندی کا مستحق ہوتا ہے۔ اس زندگی کا اصطلاحی نام حیات برزخی ہے۔“

(حیات النبیؐ، صفحہ 30 تا 32)

حقیقت

قادری صاحب کی اس علمی خیانت پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں۔ درحقیقت عام اصطلاح اور اسی طرح شرعی اصطلاح میں بھی روح اور بدن کے اتصال کا نام زندگی ہے اور ان کے انفصال کا نام موت ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ جو روح پیدا ہو چکی ہے اس پر موت نہیں آئے گی، جسم سے روح کی جدائی کا نام ہی موت ہے۔ اب آیت بالا میں جو قادری صاحب نے نقل کر کے اپنا مقصد حل کرنے کی ناکام سعی کی ہے اس میں پہلی کیفیت یہ ہے کہ روح تو پیدا ہو چکی ہے لیکن اسے ابھی بھی جسم نہیں ملا دوسری کیفیت شکم مادر میں جنین میں روح داخل ہونے سے لے کر موت تک ہے تیسری کیفیت موت سے لے کر قیامت تک ہے جب دوبارہ جسم میں روح داخل کی جائے گی اور چوتھا مرحلہ اللہ تعالیٰ کے حضور حاضری دینے سے متعلق ہے۔ اب دیکھئے یہاں نہ تو کوئی روح کی ذات یا فلسفہ کی زبان میں روح کلی میں شامل ہو سکتی ہے اور نہ ہی کسی انسان کے جسم میں اللہ تعالیٰ نے حلول کیا جیسا کہ گمراہ کن لوگوں کا عقیدہ ہے۔ آخری منزل الیہ ترجعون کے الفاظ ان سب نظریات کو مردود قرار دیتے ہیں اگر روح کلی میں اتصال کا نظریہ صحیح ہوتا ہے تو پھر الیہ ترجعون کی بجائے فیہ یلحقون یا پھر اس قسم کے الفاظ ہونے چاہیں تھے۔ لہذا تنازع اور حلول کا عقیدہ بھی غلط ٹھہرا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان آیات کریمہ میں جن دو باتوں کا ذکر ہے نمبر 1 پیدا نش سے قبل اور دوسرا پیدائش کے بعد جب روح جسم سے خارج ہو جاتی ہے

جواب نمبر 2

قادری صاحب کا یہ اعتراض اس لئے بھی کسی اہمیت کا حامل نہیں کیونکہ اگر یہ عذر معقول تسلیم کیا جائے تو پھر صرف انبیاء و اولیاء کی حیات برزخی کا ثبوت نہیں ملتا بلکہ ہر کسی کیلئے یہی قانون تسلیم کرنا پڑے گا اور ہم کہتے ہیں کہ جب کسی کو وفادیا جاتا ہے ماسوائے انبیاء کے تو کچھ عرصہ بعد اس کے جسم کو مٹی یا پھر حشرات الارض کھا جاتے ہیں، ہڈیاں بھی ایک مدت بعد بوسیدہ ہو کر مٹی بن جاتی ہیں۔ بعض اوقات قبروں کے نشان تک بھی مٹ جاتے ہیں تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ روح کا یہ جزاء اتصال آخر کون سے بدن سے ہوتا ہے اور جب قبر کے نشان تک مٹ کر اس پر بازار بن چکے ہیں یا کھیتی کاشت کی جا چکی ہے تو وہ قبر کون سی ہے جس میں مرنے والا زندہ ہو جاتا ہے۔ اس سے آگے چلئے بعض لوگ اپنے مرووں کو دفن

ہی نہیں کرتے بلکہ لاش کو جلا دیتے ہیں پھر اس کی راکھ کو بھی دریا میں بہا دیتے ہیں۔ بعض لوگوں کو درندے پھاڑ کھاتے ہیں۔ میت اس درندے کا جزو بدن بن جاتی ہے۔ مندرجہ بالا تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ لاش کی دو صورتیں ایک ابتدائی صورت جب تک اس کا جسد قبر میں بحال رہتا ہے یا پھر قبر کے نشانات قائم رہتے ہیں اس حالت کیلئے اللہ نے لفظ قبر کا استعمال فرمایا ہے۔

وَمَا انت بمسمع من فی القبور

(اے محمدؐ) آپ ان لوگوں کو نہیں سنا سکتے جو قبروں میں دفن ہیں۔

اور دوسری حالت آخری حالت ہے جبکہ نہ تو قبر کا نشان باقی رہ جاتا ہے اور نہ جسم کا بلکہ وہ مٹی میں مل کر مٹی بن جاتا ہے یا پھر کسی کے نصیب میں دفن ہوتا ہی نہیں تو ایسی حالتوں کے متعلق ارشاد باری تعالیٰ ہے۔
فَاِذَا انْفَخَ فِي الصُّورِ فَاُدْخِلْهُمْ فِي الْاَجْدَاثِ الّٰی رُبُّهُمْ يَنْسَلُونَ

(31-58)

پھر جب صور پھونکا جائے گا تو لوگ اپنی قبروں سے نکل کر اپنے پروردگار کی طرف دوڑ پڑیں گے۔
لہذا قادری صاحب کی دلیل ذرہ بھر اہمیت کی حامل نہیں رہتی۔

عذاب قبر سے استدلال کا جواب

رہی بات عذاب قبر کی تو ہم کہتے ہیں کہ جس طرح شہید زندہ ہیں مگر ان کی زندگی کا کسی فرد یا بشر کو اللہ نے شعور عطا نہیں کیا اور دوسرا ان کی یہ دنیاوی زندگی نہیں نہ ہی وہ دنیاوی حالات سے باخبر ہیں اور نہ اپنی کوئی بات ان تک پہنچا سکتے ہیں۔ جیسا کہ سورۃ یٰسین میں ایک شہید کا ذکر کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جب وہ شخص جنت میں داخل ہوا تو اس نے کہا۔

قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَتْ يَلَيْتُ قَوْمِي يَعْلَمُونَ

کہا گیا جنت میں داخل ہو جاؤ بولا کاش میری قوم جانتی ہوتی

یہی صورت کچھ عذاب قبر کی ہے۔ لہذا جس طرح شہید کی زندگی کا کسی کو شعور نہیں اسی طرح بعد مرنے کے کافروں اور مشرکین کے عذاب کا بھی یہی حال ہے انہیں عذاب دیا جاتا ہے مگر ہمیں شعور نہیں کہ کیسے یعنی دنیاوی زندگی سے اس زندگی کا کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی مشابہت۔ لہذا عذاب قبر یا مرنے کے بعد

جنت وغیرہ میں داخل ہونا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کیونکہ وہ عالم برزخ کے معاملات ہیں جن کا اس دنیا سے اب کوئی تعلق نہیں نہ تو اب وہ اس دنیا میں آسکتے ہیں اور نہ ہی ان کی کسی بات کون سکتے نہ سنا سکتے ہیں۔ سماع موتی پر ہم مفصل بحث کر چکے ہیں اور قاضی صاحب کی نقل کردہ وضعی روایتوں پر زیادہ بحث کرنے کی ہم ضرورت نہیں سمجھتے اور نہ ہی اکابرین کے اقوال پر بحث کر کے ہم وقت ضائع کرنا چاہتے ہیں جبکہ قرآن کریم سے واضح طور پر ان تمام شبہوں کا ازالہ ہو کر رہ جاتا ہے اور اختلاف کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔



رسول کریم کی وفات قرآن کریم کی روشنی میں

(۱) کل نفس ذائقة الموت ہر ایک نفس نے موت کا ذائقہ چکھنا ہے

(الانبیاء-35)

(۲) انک میت وانہم میتون

(الزمر-30)

(اے نبیؐ) بیشک آپ کو بھی مرنا ہے اور ان لوگوں کو بھی موت آتی ہے۔

(۳) وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد افان مات فہم الخلدون کل نفس ذائقة الموت

(الانبیاء 34-35)

بیشکی تو ہم نے تم سے پہلے بھی کسی انسان کیلئے نہیں رکھی (اے نبیؐ) اگر آپ مر گئے تو کیا یہ لوگ ہمیشہ جیتے رہیں گے؟ ہر جاندار کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔

(۴) والدین یدعون من دون اللہ لا یخلقون شیئا وہم یخلقون اموت غیر احياء وما یشعرون ایاں یموتون

(محل 20-21)

”اور اس کے علاوہ وہ دوسری ہستیاں جن کو لوگ (حاجت روائی) کیلئے پکارتے ہیں وہ کسی چیز کے بھی خالق نہیں بلکہ خود مخلوق ہیں وہ بالکل مردہ ہیں ان میں زندگی کی رت تک باقی نہیں ہے انہیں اپنے متعلق

بھی یہ تک معلوم نہیں کہ وہ کب (دوبارہ زندہ کر کے) اٹھائے جائیں گے۔“

اس ارشاد میں کسی قسم کا کوئی استثنیٰ نہیں نہ انبیاء کا اور نہ اولیاء کا اور جب وفات کے بعد کسی میں بھی جان کی ایک رمتی تک باقی نہیں رہتی پھر حیات برزخی، سماع موتی اور عرض اعمال کا اثبات کیسا؟

کتنے انبیاء کرام ایسے ہیں جن کو حاجت روائی اور مشکل کشائی کیلئے پکارا گیا ہے اگر انبیاء اکرام کے بعد مرنے کے زندہ ہونے کی کوئی خصوصیت ہوتی تو اللہ تعالیٰ ضرور اس کو بیان کر دیتا اور اس طرح عام اعلان نہ کرتا کہ کسی مرنے والے میں بھی جان کی رمتی تک باقی نہیں رہتی۔ درحقیقت یہ عقیدہ عیسائیت کی تقلید میں گھڑا گیا ہے۔ عیسائی حضرات کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰؑ مرنے کے تین دن بعد زندہ ہو گئے وگرنہ قرآن کریم، حدیث مبارکہ اور صحابہ کرام کے اقوال اس عقیدہ کے رد میں ہیں۔

(۵) وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل الفان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم

(آل عمران-144)

اور محمدؐ تو صرف رسول ہیں ان سے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں اگر آپ کو موت آجائے یا قتل (کر کے شہید) کر دیئے جائیں تو کیا تم اپنی ایڑیوں کے بل بھر جاؤ گے؟

(۶) قل ان صلاتی و نسکی و محیای و مماتی لله رب العالمین

(انعام-162)

(اے نبیؐ) آپ کہہ دیجئے کہ میری نماز اور میری عبادت اور میری زندگی اور میری موت سب اللہ رب العالمین کیلئے ہی ہے۔

(۷) وما جعلنہم جسدًا لا یاکلون الطعام وما کانو خلدین

(الانبیاء-8)

اور ہم نے ان نبیوں کے جسم ایسے نہیں بنائے تھے کہ وہ کھانا نہ کھائیں اور نہ وہ ہمیشہ رہنے والے تھے۔

(۸) کل من علیہا فان و یقی وجہ ربک ذوالجلال و الاکرام

جو کوئی ہے سب کچھ فنا ہونے والا ہے اور باقی رہے گی تیرے رب کی ذات جو صاحب جلال و اکرام ہے

قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ

(۱) وَلَا تَقُولُوا الْمَيِّتُ يَنْتَظِرُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ

(البقرہ 2-154)

وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل کئے جائیں انہیں مردہ نہ کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تمہیں ان کی زندگی کا شعور نہیں ہے۔

(۲) وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ

فَرَحِمْ بِنَا أَمْوَاتًا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَيَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ لَا

خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

(آل عمران 69، 170)

اور تم ان لوگوں کو مردہ گمان بھی نہ کرو جو اللہ کی راہ میں قتل کئے گئے بلکہ وہ زندہ ہیں اپنے رب کے ہاں رزق دیئے جاتے ہیں اور ان انعامات پر خوش ہوتے ہیں جو اللہ نے انہیں اپنے فضل سے عطا فرمائے ہیں اور وہ بشارتیں پاتے ہیں۔ قادری صاحب ان دونوں آیات کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”یہ دونوں آیات حیات شہداء پر بھراحت دلالت کرتی ہیں لیکن انبیاء علیہم السلام شہداء سے کہیں ارفع و اعلیٰ ہیں اس لئے انبیاء علیہ السلام کیلئے بطریق اولیٰ حیات ثابت ہوگی اور حضور اکرمؐ کی شان تو تمام انبیاء سے بھی بلند و بالا ہے۔ اس لئے حضورؐ کی حیات مبارکہ بھی ان آیات سے ثابت و متحقق ہوگی۔

(حیات النبی، صفحہ 107-108)

جواب

حیات نبوی کے قائلین کا یہ پرانا ہتھیار ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس کا جواب صاحب عقل و خرد کیلئے انتہائی سادہ اور آسان ہے مگر یہ نشانیاں تو عقل والوں کیلئے ہیں، کفار موت کو عدم محض یا کلی فقدان سمجھتے تھے۔ قرآن کریم نے موت کے اس اصطلاحی مفہوم کا شہداء کے حق میں انکار کیا یہ درست ہے لیکن قتل کے عنوان سے جسم اور روح کے انفصال کا اعتراف فرمایا یا ان کا خیال تھا کہ موت کے بعد دار فنا میں ان اعمال پر کوئی

جزاء مرتب نہ ہوگی۔ قرآن کریم نے اس معنی سے نئی فرمادی اور اس دنیا سے رخصت کے بعد رزق اور نئی زندگی کا اعلان فرمایا جو دنیاوی زندگی سے مختلف ہوگی اور اس کے بارے میں کسی کو شعور بھی نہیں یہ بالکل صحیح ہے لیکن بمعنی انفصال روح سے انکار قطعاً غلط ہے اور ہدایت حسی سے جنگ ولا یوغب عن نفسه الا من سفہ نفسه

پھر یہ زندگی اگر دنیاوی زندگی ہی تھی تو لا تشعرون کیوں فرمایا گیا؟ اور انسان اس قدر بے شعور ہیں کہ اس زندگی کو کبھی نہیں سمجھتے جس کی زلف پریشان کے بناؤ سنگار میں پوری زندگی صرف ہو رہی ہے یہ تو وہی فسطائیت ہوئی جسے عقل گوارا کرتی ہے نہ نقل اس کی تائید کرتی ہے۔



الوکی خبر

ہم کہتے ہیں کہ قتل کے مفہوم میں موت شامل ہے انسانیت کی پیدائش سے لے کر آج تک کبھی بھی کسی آدمی نے یہ نہیں سنایا کہا ہوگا کہ فلاں آدمی قتل ہو گیا ہے لیکن مرنا نہیں وہ قتل بھی ہو گیا مگر جیتا جاگتا کھا تا پیتا ہے کبھی بھی اخبار میں آپ نے یہ مضحکہ خیز خبر نہیں پڑھی ہوگی کہ فلاں ملک یا فلاں شہر میں تین آدمی قتل ہو گئے لیکن مرے نہیں۔ جب ہم دنیا داری کے لحاظ سے اس قسم کی خبر کو مضحکہ خیز اور واہیات سمجھتے ہیں تو پھر ہم اللہ تعالیٰ سے یہ توقع کریں کہ وہ ہم کو اس قسم کی مضحکہ خیز اور واہیات باتیں بتائے کہ میری راہ میں جو آدمی قتل ہو جائے اس کو موت نہیں آتی۔ درحقیقت اس آیت میں اللہ تعالیٰ کی راہ میں قتل ہو کر مرجانے والے کو مردہ کہنے کی ممانعت اس مفہوم میں ہے جو مفہوم کفار کہتے تھے یعنی وہ ہمیشہ کیلئے مرے نہیں بلکہ زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک رزق ویئے جاتے ہیں یعنی ان کی زندگی دنیاوی نہیں اور نہ ہی دنیا سے رزق دئے جاتے ہیں۔ اس لئے دنیاوی زندگی دنیاوی معاملات اور سامع موتی وغیرہ ناممکن ہے کیونکہ وہ روحیں جسم چھوڑ کر علین یا عین پہنچ چکی ہیں۔ احادیث صحیحہ میں مذکور ہے کہ جنت میں شہدا سے اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ تمہاری کوئی آرزو ہو تو بتاؤ تاکہ وہ پوری کر دی جائے تو شہدا جواب دیں گے کہ ہمیں تو یہاں سب نعمتیں میسر ہیں اور ہمیں کیا درکار ہو سکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ کے بار بار اصرار پر شہدا جواب

دیں گے کہ پھر ہماری آرزو یہ ہے کہ ہمیں دنیا میں واپس بھیج دیا جائے تاکہ ہم پھر شہید ہو کر مزید بلند درجات حاصل کر سکیں تو اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ یہ بات میرے قانون کے خلاف ہے تم دنیا میں واپس جاؤ یہ نہیں ہو سکتا کوئی اور بات ہو تو بتلائیے۔ پھر شہدا جواب دیں گے کہ ”پھر کم از کم دنیا والوں کو اور ہمارے عزیز واقارب کو اس بات پر مطلع کر دیا جائے کہ ہم یہاں کس قدر خوش ہیں اور ہر طرح کے انعامات سے متمتع ہو رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے ہاں میں یہ اطلاع کئے دیتا ہوں۔ چنانچہ اس سلسلے میں یہ آیات نازل ہوئیں۔ عند ربہم یسوز فون غور فرمائیے کہ جنت میں شہدا کی آزار و صیں بھی نہ اپنے عزیز واقارب کو کوئی پیغام سناسکتی ہیں اور نہ ہی ان کی قبر پر پکارنے والوں کو کچھ کہہ سکتی ہیں تو وہ روصیں جو جہنم میں مقید ہیں وہ کیسے دنیا میں واپس آ کر دنیا والوں کی بات سنتی یا ان سے ہم کلام ہو سکتی ہیں؟ اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں۔

(i) سماع موتی ناممکن ہے

(ii) مرنے کے بعد قیامت سے قبل ارواح کا دوبارہ جسموں میں آنا ناممکن ہے۔

(۲) رزق سے استدلال بے معنی ہے۔

ویسے بھی رزق سے زندگی پر استدلال بالکل بے معنی اور غلط ہے رزق تو انبیاء اور شہدا کے علاوہ باقی ایماندار مرنے والوں کو بھی ملتا ہے۔

والذین ہاجروا فی سبیل اللہ ثم قتلوا او ماتوا لیرزقہم اللہ رزقاً حسناً وان اللہ ہو خیر الرزاقین

(الحج 22-58)

دیکھئے اس آیت مبارکہ میں موت اور قتل دونوں پر رزق کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ پس جب رزق طبعی موت سے مرنے والوں کو بھی ملتا ہے تو رزق سے زندگی کا استدلال صحیح نہ رہا۔ آپ حضرات کے نظریات سے لازم آتا ہے کہ کوئی بھی مرتا نہیں۔ یوں ہی موت کا لفظ لغت میں رکھ لیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ دنیاوی زندگی اور برزخی زندگی کا فرق ہے جیسا کہ ماں کے رحم میں جنین کی زندگی اور دنیاوی زندگی کا فرق ہے۔ مولانا محمد حسین شیخ پوری رحمۃ اللہ فرمایا کرتے تھے اگر مردے دنیاوی زندگی رکھتے ہیں اور ہر جمعرات کو

اپنے گھروں کی طرف لوٹتے ہیں پھر یہ ٹولہ تو بڑا صاحب کرامت ہے ہم بھی مان لیں گے اگر کوئی صاحب عالم دنیا سے دوبارہ واپس عالم طین میں جا کے دکھادے۔



معراج کی رات نبیؐ کا انبیاء کی جماعت کرانے سے استدلال:

قادری صاحب سورہ زخرف کی آیات نقل کرتے ہیں۔

وَسَلِّ مِنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجْعَلْنَا مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهًا يَعْبُدُونَ

(الزخرف-43-45)

وہ رسول جو ہم نے آپ سے پہلے معبود فرمائے ان سے پوچھئے کیا ہم نے رحمن عزوجل کے علاوہ کوئی معبود بنائے ہیں جن کی عبادت کی جائے۔

پھر تفسیر کبیر کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں جب شب معراج آنحضرتؐ کو مسجد اقصیٰ پہنچایا گیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ اور ان کی اولاد سے تمام رسولوں کو جمع فرمایا۔ جبرائیلؑ نے آذان کہی اور پھر اقامت اور عرض کیا اے اللہ کے رسولؐ آگے تشریف لائیے اور انہیں نماز پڑھائیے۔ جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت جبرائیلؑ نے عرض کیا ان رسولوں سے جن کو ہم نے آپ سے پہلے معبود کیا ہے دریافت کیجئے۔ تو آپؐ نے فرمایا میں نہیں پوچھتا کیونکہ اس میں مجھے کوئی شک نہیں۔“ (تفسیر کبیر 27-216)

پھر قادری صاحب لکھتے ہیں انبیاء علیہم السلام سے خطاب کرنے کا حکم دیا جانا اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات کو تسلیم کیا جائے۔

(حیات النبی، صفحہ 113)

جواب

اگرچہ موصوف کی یہ دلیل بظاہر ایک قوی دلیل ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ جب اسے معجزہ تسلیم کر لیں تو معجزہ خرق عادت کا نام ہے۔ اگرچہ لوگوں کے نزدیک یہ کتنا ہی مشکل ہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک کوئی مشکل نہیں

اس لئے کہ وہ اسباب کا پابند نہیں وہ تو لفظ کن سے جو چاہے پلک جھپکنے میں کرنے پر قادر ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی اس دلیل کی کوئی اہمیت نہ رہی اور قرآن کریم کی مذکورہ آیات سے جو تفسیر بیان کی جاتی ہے ہمارے نزدیک اتباع کا لفظ محذوف ہے یعنی ان کے پیروکاروں اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے پوچھو کیونکہ وہ ان کی تعلیمات سے آگاہ ہیں اور ان پر نازل شدہ کتابوں میں توحید ہی کا حکم دیا گیا ہے اور اہل کتاب کو یہ دعوت کہ قل تعالوا الی کلمۃ سوائے یہ بات اور واضح ہو جاتی ہے اور قادری صاحب کا یہ دلیل دینا اور بھی تعجب کی بات ہے کیونکہ قادری صاحب کا عقیدہ ہے کہ نبی عالم الغیب ہیں۔ لہذا پوچھا تو اس چیز کے متعلق جاتا ہے جس کا علم نہ ہو یا یقین نہ ہو یا معاملہ مہمل ہو جب نبی عالم الغیب ٹھہرے تو پھر یہ پوچھنا کس لئے؟



نئی امت پر گواہ ہیں اس سے استدلال

و کذلک جعلنا کم امة وسطاً لتکونوا شہداء علی الناس ویكون الرسول علیکم شہیداً

(البقرہ 2-143)

”اس طرح ہم نے تم کو امت وسط بنایا تاکہ تم لوگوں پر گواہ ہو جاؤ اور رسول اللہ ﷺ تم پر گواہ ہو جائیں۔“

فکیف اذ جننا من کل امة بشہید و جننا بک علی ہولاء شہیداً

(النساء 4-41)

”تو کیسی حالت ہوگی جب ہم ہر امت سے ایک گواہ لائیں گے اور اے محبوبؐ تمہیں ان سب پر گواہ و تکہبان ہونا کر لائیں گے۔“

ویوم نبعث فی کل امة شہیداً علیہم من انفسہم و جننا بک شہیداً علی ہولاء

(النحل 16-89)

”اور جس دن ہم ہر گروہ میں سے ایک گواہ انہی میں سے اٹھائیں گے اور اے محبوب ہم تمہیں ان سب پر گواہ لائیں گے۔“

مذکورہ آیات کریمہ نقل کرنے کے بعد قادری صاحب لکھتے ہیں۔ مذکورہ آیت کریمہ میں حضور کے وصف شہادت کا بیان ہے اور شہادت مشہود کا معنی یہ ہے کہ

الحضور مع المشاهدة اما بالبصر او بالبصيرة (المفردات)
مشاہدہ کے ساتھ حاضر ہونا خواہ وہ ظاہری آنکھ کے ساتھ ہو یا باطنی آنکھ کے ساتھ ہو۔

چونکہ مشاہدہ کیلئے علم ضروری ہے اور جب علم ثابت ہوگا تو حیات کا خود بخود ثبوت ہو جائے گا۔۔۔۔۔ یہ مشاہدہ اب بھی اسی طرح قائم و دائم ہے جس طرح کہ ظاہری حیات مبارکہ میں تھا اور آج بھی آپ امت کے احوال و اعمال پر واقف ہیں۔ اعمال آپ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔

(حیات النبی 115-116)

جواب

مذکورہ آیات کریمہ سے یہ استدلال صریح دھوکہ دہی ہے حالانکہ صرف رسول اکرم ہی گواہ نہیں بلکہ امت مسلمہ بھی شہید یعنی گواہ ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا۔

ليكون الرسول شهيداً عليكم و تكونوا شهداء على الناس

(الحج 78)

رسول تم پر اور تم لوگوں پر گواہ ہو۔

لہذا قادری صاحب کے اس اصول سے ہر کلمہ کو بعد مرنے کے دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ اور پھر اپنی ظاہری اور باطنی آنکھوں سے مشاہدہ کر رہا ہے اور یہ باطنی آنکھ بھی عجیب بات ہے۔ اس ٹولے کی عادت ہے کہ کہیں موت کا ترجمہ وصال کرتے ہیں اور یہاں موصوف بصیرت کا ترجمہ باطنی آنکھ کرتے ہیں اور مذکورہ نقل کردہ آیات میں گواہ کے ساتھ نمکبان کا اضافہ قادری صاحب کی باطنی آنکھ ہی کا کمال ہے حالانکہ مذکورہ آیات میں گواہی سے مراد صحیح حدیث میں یہ بیان کی گئی ہے۔

ہر امت میں سے اس کا پیغمبر اللہ کی بارگاہ میں گواہی دے گا کہ یا اللہ ہم نے تو تیرا پیغام اپنی قوم کو پہنچا دیا

تھاب انہوں نے نہیں مانا تو ہمارا کیا قصور پھر ان سب پر نبی کریمؐ کو اسی دیں گے کہ یا اللہ یہ سچے ہیں آپؐ یہ گواہی اس قرآن کی وجہ سے دیں گے جو آپؐ پر نازل ہوا اور جس میں گزشتہ انبیاء اور ان کی قوموں کی سرگزشت بھی حسب ضرورت بیان کی گئی ہے۔ شہادت یقینی علم کی بنیاد پر بھی ہوتی ہے۔ ضروری نہیں کہ مشاہداتی شہادت ہو مثلاً ہم سب گواہ ہیں کہ عیسیٰؑ مصلوب نہیں کئے گئے بلکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں شبہ میں ڈال دیا اور عیسیٰؑ کو زندہ آسمانوں پر اٹھالیا۔ کیا یہ ہماری مشاہداتی شہادت ہے؟ یا پھر کیا ہماری یہ شہادت غلط ہے یا پھر ہم سب شہادت دیتے ہیں کہ اللہ ایک ہے اور محمدؐ اللہ کے رسول ہیں اور قرآن اللہ کا کلام، یہ ایمان بالغیب کی شہادت ہے اور یہ یقینی علم قرآن کریمؐ سے حاصل ہوا ہے اسی یقینی علم کی بنیاد پر خود امت محمدیہ کو بھی شہداء علی الناس تمام کائنات کے لوگوں پر گواہ کہا ہے اگر گواہی کیلئے زندہ اور حاضر و ناظر ہونا ضروری ہے تو پھر امت محمدیہ کے ہر فرد کے متعلق یہی عقیدہ تسلیم کرنا پڑے گا اور قادری صاحب کا یہ لکھنا کہ اعمال آپؐ کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے شہید ہیں بڑی عجیب بات ہے حاضر و ناظر بھی مان لیا عالم الغیب کا بھی عقیدہ ہے اور پھر شہید بننے کیلئے آپؐ ان کے اعمال دیکھنے پر بھی مجبور ہیں۔



اصحاب کہف کے واقعہ سے استدلال

قادری صاحب نے اس واقعہ پر بھی سرخی قائم کی ہے کہ ”اولیاء اللہ کی بعد از وفات زندگی“ اور پھر لکھتے ہیں ”اصحاب کہف کے حوالے سے قرآن مجید کہتا ہے کہ جب ان پر صدیوں کا عرصہ چند ساعتوں میں گزر گیا اور بیدار ہونے پر انہوں نے ایک دوسرے سے پوچھا کہ ابھی کتنا عرصہ گزرا ہو گا تو ان میں سے ایک نے کہا یومناؤ بعض یوم ایک دن یا دن کا کچھ حصہ.....

”یہ اہل اللہ وہ اہل مشاہدہ ہوتے ہیں کہ جن پر غاروں میں ہزاروں برس بھی بیت جائیں مگر ان کی جسمانی حالت میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہوگی اسی طرح وہ اہل مشاہدہ جو قبروں میں برزخی زندگی گزار رہے ہیں، ہزاروں سال ان پر اسی طرح بیت جائیں گے جیسے دو لمحے ہوں یہ کوئی من گھڑت قصہ نہیں۔

قرآن حکیم کا بیان کردہ واقعہ ہے جس کی صداقت کو جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ اولیاء کرام کا یہ عالم ہے کہ وصال کے بعد بھی مشاہدہ حق کی زندگی گزار رہے ہیں۔ پھر اس پیغمبر حق کا ذکر ہی کیا جو آئے ہی مردہ انسانوں میں زندگیاں بانٹنے کیلئے تھا اور جو آج تک زندگیاں بانٹ رہے ہیں۔“

(شان اولیاء، صفحہ 65-66)

قادری صاحب کا صریح دھوکہ

غور فرمائیے جس واقعہ کا حوالہ دے کر قادری صاحب نے یہ غلط استدلال قائم کرنا چاہا ہے اور دھوکہ اور علمی خیانت سے یہ ثبوت پیش کیا ہے، ان کی اس مکاری پر داد دینی چاہیے کہ جو واقعہ ان کے عقائد و نظریات کو جڑ سے اکھیڑ کے رکھ دیتا ہے۔ انہوں نے اسے ہی بطور دلیل پیش کیا حالانکہ قادری صاحب کو تسلیم ہے کہ انہیں یہ بھی علم نہ تھا کہ وہ کتنی دیر سوئے اور وہ سب مل کر بھی اس نتیجے پر پہنچے کہ چند گھنٹیاں ان بیچاروں کو یہ بھی علم نہ تھا کہ ہمارے پاس موجود سکے اب کھوئے ہو چکے ہیں اور بازار میں نہیں چلتے۔ یہ سارا واقعہ اس بات کا ثبوت ہے کہ بعد مرنے یا سونے کے انہیں دنیاوی حالات و معاملات کا کوئی علم نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کی زندگی دنیاوی زندگی ہوتی ہے۔

قادری صاحب کی دوسری دلیل بھی ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں

درج ذیل آیت کریمہ بھی حیات برزخی کو ثابت کرتی ہے۔

يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ

(ابراہیم 27-14)

اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو قول ثابت کے ساتھ اس دنیا میں اور آخرت میں ثابت قدم رکھتا ہے۔

(حیات النبی، صفحہ 40)

ہم کہتے ہیں کہ ہمیں برزخی حیات سے انکار نہیں اور نہ ہی آپ کو حیات برزخی ثابت کرنا ہے۔ آپ کو یہ ثابت کرنا ہے برزخی زندگی اور دنیاوی زندگی میں کوئی فرق نہیں اور مردے دنیا میں آزادانہ آجاسکتے ہیں، پکارنے والے کی سنتے اور اسے جواب دیتے، پکارنے والے کی مدد، اسباب کے تحت یا موارء اسباب کرنے پر قدرت رکھتے ہیں وغیرہ۔ لہذا مذکورہ آیات کو نقل کر کے اپنا موقف ثابت کرنا علمی خیانت ہے



حدیث نبوی سے دلائل کا جائزہ

احادیث مبارکہ سے استدلال کے متعلق قادری صاحب کی ساری بحث عذاب قبر کے گرد گھومتی ہے۔ ہم پہلے بھی وضاحت کر چکے ہیں کہ عذاب قبر سے کسی کو انکار نہیں اس کی کیفیت اور حقیقت اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ قادری صاحب کو بذات خود تسلیم ہے۔



عذاب و ثواب کیلئے بدن کا سلامت رہنا ضروری نہیں:-

عذاب و ثواب کیلئے بدن کا سلامت رہنا ضروری نہیں خواہ جسم گل سڑ جائے۔ آگ میں جل کر فنا ہو جائے سمندروں کی عمیق گہرائیوں میں غرق ہو جائے یا خونخوار درندے کے پیٹ میں چلا جائے، روح کا جسم کیساتھ تعلق ہونے کے سبب ان مذکورہ چیزوں کے باوجود اس پر عذاب و ثواب کے اثرات ہوں گے۔
(حیات النبی، صفحہ 25)

دیکھئے یہاں قادری صاحب تسلیم کرتے ہیں کہ جسم فانی ہے، عذاب و ثواب روح سے متعلق ہے اور روح ایک امر ربی ہے جس کی حقیقت اور زندگی کی کیفیت کا صحیح علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔



میت جنازہ اٹھتے وقت پکارتی ہے:-

قادری صاحب صحیح بخاری کتاب الجنائز کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔

رسول اللہؐ نے فرمایا جب جنازہ رکھا جاتا ہے اور جب آدمی اس کو اپنے کندھوں پر اٹھا لیتے ہیں پس اگر وہ (میت) نیک ہو تو کہتی ہے مجھے جلدی لے جاؤ اور اگر نیک نہ ہو تو وہ کہتی ہے ہائے افسوس! تم کہاں لے جا رہے ہو۔ اس آواز کو انسانوں کے علاوہ ہر چیز سنتی ہے۔ اگر انسان اس کو سن لے تو بے ہوش ہو جائے۔
(حیات النبی، صفحہ 63)

غور فرمائیے کہ یہ حدیث قادری صاحب کے موقف کی تردید کرتی ہے کیونکہ میت کی آواز انسان نہیں سن سکتا۔ لے تو بے ہوش ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ یہ زندگی دنیاوی نہیں ورنہ دنیاوی زندگی میں انسان اس کی آواز سے بے ہوش نہیں ہوتا مگر قادری صاحب کی عیاری دیکھئے کہ جو ان کے موقف کے خلاف ہے اسے بطور دلیل پیش کر رہے ہیں۔



انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عبادت کرتے ہیں:

یہ سرفی قائم کرنے کے بعد قادری صاحب خصائص الکبریٰ کے حوالے سے بطور ثبوت نقل کرتے ہیں۔
 الا نبیاء احياء فی قبور ہم یصلون
 (حیات النبیؐ، صفحہ 131)

انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں ادا کرتے ہیں۔

جواب

قادری صاحب کا صریح نص قرآنی کے خلاف اور پھر حنفیہ کے اصول کے بھی خلاف ایسی من گھڑت روایتیں نقل کرنا علمی خیانتوں کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ مذکورہ روایت میں ایک راوی حسن بن قتیبہ خزاعی ہے جس کو امام ذہبی نے لکھا ہے کہ وہ تو ہلاک ہونے والا شخص ہے۔ دارقطنی کہتے ہیں متروک الحدیث ہے، ابو حاتم کہتے ہیں ضعیف ہے، ازدی کا قول ہے کہ داعی الحدیث ہے، عقیلی کا کہنا ہے کہ یہ کثیر الوہم ہے۔

(دیکھئے میزان الاعتدال ج (۱) صفحہ 519، لسان المیزان جلد (۲) صفحہ 346)

علاوہ ازیں قادری صاحب نے اس سلسلے میں جتنی بھی روایتیں بیان کی ہیں سب من گھڑت ہیں۔ حافظ ابن قیم نے الصواعق المرسلہ میں اپنے قصیدہ نونیہ میں ان روایات کی کہانی بیان کی ہے

”وحدیث ذکر تہم بقبور ہم لما یصح و ظاہر الذکر ان“۔

قبر میں انبیاء کی زندگی جس روایت میں مذکور ہے وہ صحیح نہیں اور اس کا منکر ہونا صاف ظاہر ہے۔



قبروں سے پردہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں:-

”میں اپنے حجرے میں داخل ہوتی تھی پردے کا اہتمام نہ کرتی تھی اور کہتی یہ میرے خاوند اور دوسرے میرے باپ ہیں اور جب حضرت عمر فاروقؓ مدفون ہوئے تو پھر میں اچھی طرح پردہ کئے بغیر نہ جاتی تھی حضرت عمرؓ سے حیا کرتے ہوئے۔“

”اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا عقیدہ تھا کہ حضورؐ اور ابو بکر و عمرؓ نہ صرف زندہ ہیں بلکہ دیکھتے بھی ہیں۔“

(حیات النبی، صفحہ 163-164)

قادری صاحب کا اس روایت کو نقل کرنا بھی علمی خیانت ہے کیونکہ یہ روایت مشکوٰۃ باب زیارت القبور کی تیسری فصل میں درج ہے اور تیسری فصل میں جو حدیث ملی درج کر دی۔ صحیحین میں ایسی کوئی حدیث نہیں اس بات کی وضاحت کے بغیر یہ دلیل علمی خیانت کے سوا کچھ نہیں۔ اب اس روایت کی ہم حقیقت بیان کریں گے۔

(1)

اس روایت کی سند میں حماد بن اسامہ ہیں:-

حماد بن اسامہ کے متعلق ابن حجر لکھتے ہیں کہ وہ آخر عمر میں دوسروں کی کتابوں سے روایت لیتا تھا، اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں۔ وکیع کہتے ہیں میں نے حماد بن اسامہ کو دوسروں کی کتابوں سے عاریتاً لینے سے منع کیا اس نے اپنی لکھی ہوئی کتابیں دفن کر دی تھیں اور راوی نے اسے ضعیف راویوں میں شمار کیا ہے۔

((تہذیب التہذیب جلد (۳))

ابن نمیر فرماتے ہیں کہ ابو اسامہ نے جانتے بوجھے عبدالرحمان بن یزید بن تمیم کو عبدالرحمن بن یزید بن

جا پر کہا۔

(تہذیب العہدیب 2-295)

لہذا اس روایت کے مجرد اور من گھڑت ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

(2)

اور یہ روایت عقل و خرد کے بھی خلاف ہے۔ رسول اللہؐ، حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ کی قبور حضرت عائشہؓ کے حجرہ یا گھر میں ہی تھیں پھر حضرت عائشہؓ اپنے ہی گھر میں کہاں سے داخل ہوتی تھیں۔ آپ کا یہ گھر کوئی دو چار کنال کا بنگلہ تو نہ تھا کہ قبور کی طرف آئیں تو پردہ فرمالیں اور وہاں سے جانا ہو تو پردہ اٹھالیں۔ آپ کے اس گھر کے تقریباً تہائی حصہ میں یہ قبور تھیں باقی جبکہ آپ کی رہائش گاہ تھی۔ قبور کے ساتھ بیرونی دیوار تھی جس میں کوئی دروازہ نہ تھا۔ ایک عبد اللہ بن عمرؓ ہی ایسے صحابی تھے جو کبھی کبھار حضرت عائشہؓ سے اذن لے کر گھر کے دروازے سے آتے اور تینوں قبروں کے پاس کھڑے ہو کر سلام کہتے تھے حضورؐ کی قبر مبارک کو اس طرح بند رکھنے کی وجہ آپ کا یہ فرمان تھا کہ ”میری قبر کو زیات گاہ نہ بنانا بلکہ دور نزدیک جہاں کہیں سے بھی تم مجھ پر سلام پڑھو گے وہ پہنچا دیا جاتا ہے۔“

اس صورت حال کو سامنے رکھ کر اندازہ کر لیجئے کہ حضرت عائشہؓ کب ایسا سخت پردہ کرتی ہوں گی اور کب اٹھاتی ہوں گی؟ ایسا سخت پردہ کرنے سے کیا یہی بہتر نہ تھا کہ وہ حضرت عمرؓ کو اپنے گھر میں دفن ہونے کی اجازت ہی نہ دیتیں؟

(3) گزشتہ صفحات میں ہم وضاحت کر چکے ہیں کہ حضرت عائشہؓ تو سماع موقی کی بھی قائل نہ تھیں اب یہ بعد از مرگ حضرت عمرؓ کے انہیں دیکھنے کے متعلق سوچیں۔

(4) پھر یہ بات بھی ناقابل فہم ہے کہ اگر قبر پر منوں مٹی سے حضرت عمرؓ حضرت عائشہؓ کو دیکھ سکتے ہیں تو معمولی کپڑے کا حجاب ”ایسی نظر“ کیلئے روک کیونکر بن سکتا ہے؟ اسی لئے کہتے ہیں کہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔



السلام علیک ایہا النبی سے قادری صاحب کا حیات نبی کی دلیل لانا:-
 ”ابو عمر فرماتے ہیں مجھے ابن مسعودؓ نے تشہد سکھایا۔ ابن مسعود فرماتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے مجھے یہ تشہد ایسے سکھایا کہ جیسے آپ ہمیں قرآن کی سورت سکھاتے تھے (اور وہ تشہد ہے)

الصالحات لله و الصلوات والطیبات السلام علیک ایہا النبی و رحمته الله و برکاته
 مذکورہ حدیث میں جس تشہد کے پڑھنے کی تعلیم فرمائی گئی ہے اس میں السلام علیک ایہا النبی کے الفاظ ہیں اور ان میں میثخہ خطاب ہے۔ ظاہر ہے کہ حضورؐ کے ظاہری دور رسالت سے لے کر قیامت تک یہی تشہد میثخہ خطاب سے پڑھا جاتا ہے۔ حضورؐ کی حیات کی دلیل ہے جیسا کہ علامہ ابن القیم لکھتے ہیں ”یہ خطاب اور ندا ایسے وجود کیلئے درست ہے جو کہ سنتا ہو۔“

(حیات النبی صفحہ 151-152)



تشہد اور صحابہ کرام کا عقیدہ:-

(۱) حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ بیان کرتے ہیں کہ جب تک رسول اللہؐ ہمارے درمیان موجود رہے ہم السلام علیک ایہا النبی کہتے رہے۔ جب آپ فوت ہو گئے تو ہم نے خطاب کا میثخہ چھوڑ کر غائب کا میثخہ پڑھنا شروع کر دیا یعنی پھر ہم السلام علی النبی پڑھتے تھے۔

(صحیح بخاری، الاستئذان، باب الاخذ بالیدین حدیث 6265)

تاہم بعد میں اسلام علیک ایہا النبی پڑھا جانے لگا اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ نبی اکرمؐ کو عالم الغیب یا حاضر ناظر نہ سمجھتے تھے ورنہ وہ علیک ایہا النبی کی جگہ علی النبی نہ پڑھتے۔ صحابہ کرامؓ کی پیروی میں آج تک مسلمان انہی الفاظ میں تشہد پڑھتے چلے آئے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ نبی اکرمؐ ہر نمازی کے پاس حاضر ناظر ہوتے ہیں بلکہ یہ اس لئے کہ یہ اتباع سنت کا تقاضا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کا درود و سلام اپنے حبیبؐ تک پہنچانے کا بندوبست کیا ہوا ہے۔

(2) دوسرا یہ کہ جس طرح ہم اپنی خط و کتابت میں صیغہ خطاب کیساتھ ایک دوسرے کو سلام بھیجتے ہیں۔ اسی طرح ہمارا سلام بھی اللہ تعالیٰ ان تک پہنچا دیتے ہیں۔ الغرض الفاظ تشہد علیک ایہا النبی سے شرکیہ عقیدہ کی قطعاً تائید نہیں ہوتی ہے۔ البتہ علی خیااتوں کا سہارا لے کر جو کچھ مرضی استدلال کیا جا سکتا ہے۔

(3) تیسری خاص بات یہ سلام خطاب یا سلام تمیہ سرے سے ہے ہی نہیں۔ ایسے سلام کو حضور نے کبھی سنا اور نہ کبھی اس کا جواب دیا نہ نماز میں نماز کے بعد حتیٰ کہ جب صحابہ کرام یکٹنے کی غرض سے اونچی آواز سے یہ سلام رسول اللہ کے سامنے پڑھتے یا السلام علیک ایہا النبی کہتے تھے تو حضور اس کا جواب نہ دیتے تھے۔

حضور اکرم کی زندگی میں لاکھوں صحابہ کرام / تابعین کرام ہر وقت کہیں نہ کہیں کوئی نہ کوئی نماز پڑھتا رہتا ہوگا اور السلام علیک ایہا النبی پڑھتا رہتا ہوگا۔ اس طرح اگر ان کا جواب دینا ضروری ہوتا تو حضور اکرم ۲۴ گھنٹے سلام کا جواب ہی دیتے رہتے اور دیگر کوئی کام نہ کر سکتے جبکہ ایسا نہیں ہوا یعنی نبی علیہ السلام نے اپنی زندگی میں کسی بھی صحابی کی نماز کے سلام کا جواب نہیں دیا۔



اصحاب پیغمبر کا عقیدہ:-

انبیاء کے بعد سب سے افضل و اعلیٰ شخصیت صدیق اکبرؑ کی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے نبی اکرمؐ کی وفات پر مختصر مگر انتہائی مدلل خطاب فرمایا جس سے نبی اکرمؐ کی وفات کا یقین ہو گیا۔ اصحاب پیغمبر کی رو رو کر ہچکیاں بندھ گئیں۔ صحیح بخاری میں روایت ہے فرمایا حضرت ابو بکر صدیقؓ نے۔

اما بعد من کان منکم یبعد محمدًا فان محمد قد مات ومن کان منکم یبعد اللہ فان اللہ حی لا یموت قال اللہ تعالیٰ وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل فان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم؟ ومن یقلب علی عقبیہ فلن یضر اللہ شیئا و سيجزى اللہ الشکرین (آل عمران 144)

حضور کی زندگی میں لاکھوں صحابہ کرام ہر وقت کہیں نہ کہیں کوئی نہ کوئی صحابی، تابعی نماز پڑھتا رہتا ہوگا اور السلام علیک ایھا النبی کہتا رہتا ہوگا اس طرح اگر ان کا جواب دینا ضروری ہوتا تو حضور اکرم ﷺ ۲۴ گھنٹے سلام کا جواب ہی دیتے رہتے اور کوئی کام نہ کر سکتے تھے جبکہ ایسا نہیں ہوا یعنی نبی علیہ السلام نے اپنی زندگی میں کسی بھی صحابی کے نماز کے سلام کا جواب نہیں دیا۔

ہشام کہتے ہیں کہ مجھ سے عروۃ بن الزبیر نے کہا اور انہوں نے عائشہؓ سے سنا جو نبیؐ کی زوجہ محترمہ تھیں کہ رسول اللہ ﷺ کی وفات اس وقت ہوئی جب ابو بکرؓ اسخ کے مقام پر تھے اسماعیل راوی کہتے ہیں یعنی عالیہ میں اس وقت عمرؓ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ اللہ کی قسم نبیؐ کی وفات نہیں ہوئی۔ عائشہؓ کہتی ہیں کہ عمرؓ نے کہا اللہ کی قسم میرے ذہن میں یہی بات آئی اور عمرؓ نے یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ آپ کو پھر ضرور زندہ کرے گا اور آپ لوگوں کے (منافقوں کے جو خوشیاں منا رہے تھے) ہاتھ اور پییر ضرور کاٹ ڈالیں گے۔ پھر ابو بکرؓ ائے اور انہوں نے نبیؐ سے چادر ہٹائی اور آپ کے چہرہ کو بوسہ دیا اور کہا کہ میرے ماں باپ آپ پر قربان زندگی اور موت دونوں میں آپ پاکیزہ رہے۔ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اللہ آپ کو دو موتوں کا مزہ نہ چکھائے گا۔ پھر وہ باہر نکل گئے اور عمرؓ سے مخاطب ہو کر کہا کہ اے قسم کھانے والے اتنی تیزی نہ کر الزہری کہتے ہیں کہ ابوسلمہ نے مجھ سے بیان کیا کہ عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا کہ جب ابو بکرؓ باہر نکلے اور عمرؓ لوگوں سے گفتگو فرما رہے تھے تو انہوں نے کہا عمرؓ بیٹھ جاؤ لیکن عمرؓ نہ بیٹھے۔ اب لوگوں نے ابو بکرؓ کی طرف توجہ کی اور عمرؓ کو چھوڑ دیا۔ حمد وثنا کے بعد ابو بکرؓ نے فرمایا کہ سن رکھو کہ تم میں سے جو محمدؐ کی بندگی کرتا تھا اسے معلوم ہو کہ محمد ﷺ تو وفات پا گئے اور جو اللہ کی بندگی کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ اور قائم ہے اسے موت نہیں پھر یہ آیت تلاوت فرمائی یعنی ”محمدؐ اس کے سوا کچھ نہیں کہ بس ایک رسول ہیں ان سے پہلے بھی بہت سے رسول گزر گئے ہیں پس کیا اگر یہ مرجائیں یا شہید کر دیئے جائیں تو تم لٹے پیروں پھر جاؤ گے؟ اور جو لٹے پیروں پھر جائے وہ اللہ تعالیٰ کو کچھ ضرر نہ پہنچا سکے گا اللہ تعالیٰ اپنے شکر گزار بندوں کو جزا دے کر رہے گا۔“

عبد اللہ بن عباسؓ نے کہا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا لوگ اس آیت کے متعلق یہ جانتے ہی نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ اس کو پہلے نازل کر چکا ہے یہاں تک کہ ابو بکرؓ نے اس کی تلاوت فرمائی اور تب سارے لوگوں نے سن کر

اس کو سمجھ لیا اور میں ہر شخص کو اس کی تلاوت کرتے ہوئے سننے لگا۔ الزہری کہتے ہیں کہ سعید بن المسیب نے مجھے بتلایا کہ عمرؓ نے کہا کہ اللہ کی قسم جس دم ابو بکرؓ کو اس آیت کی تلاوت کرتے ہوئے سنا میں گھٹنوں کے بل گر پڑا اور ایسا بے دم ہوا کہ میرے پاؤں مجھے سہارا نہ دے سکے یہاں تک کہ میں زمین کی طرف جھک پڑا جس وقت مجھے یقین ہو گیا کہ نبی اکرمؐ وفات پا چکے ہیں۔

(صحیح بخاری جلد (۱) صفحہ 517)

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ سب صحابہ کرام اس بات پر متفق ہو گئے کہ نبی اکرمؐ وفات پا چکے ہیں اور ہمیشہ قائم اور زندہ رہنا صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کو زیبا ہے۔



قادری صاحب کی علمی خیانتیں:-

بخاری شریف کی صحیح روایت کو چھوڑ کر قادری صاحب نے من گھڑت روایتیں اصحاب جیفیرؓ سے منسوب کی ہیں مثلاً حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ

(دیکھئے حیات النبی، صفحہ 171-178)

علاوہ ازیں قادری صاحب نے بہت سے علماء اور آئمہ وغیرہ کے اقوال سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ نبیؐ آج بھی زندہ ہیں۔ ہمارے نزدیک ان کا جواب دینا بھی ضروری نہیں جب قرآن و حدیث سے وضاحت ہو چکی تو پھر قرآن کے مقابلہ میں آئمہ دین کی کیا اہمیت رہی۔ اب ہم دو حدیثیں بیان کریں گے جس سے قادری صاحب کے موقف کی قلعی خوب اچھی طرح کھل جائے گی۔



واقعہ معراج اور عقیدہ حیات النبی:-

(۱) ترجمہ (نبی ﷺ فرماتے ہیں) میں نے کہا تم دونوں مجھے رات بھر گھماتے پھرتے رہے اب بتاؤ کہ میں نے جو کچھ دیکھا وہ سب ہے کیا؟ دونوں نے کہا وہ شخص جس کو آپؐ نے دیکھا کہ اس کے گال پھاڑے جارہے ہیں وہ کذاب تھا، جھوٹی باتیں بیان کرتا تھا اور اس بات کو لوگ لے اڑتے تھے یہاں

تک کہ ہر طرف اس کا چرچا ہوتا تھا (علماء سوء کیلئے لمحہ فکریہ ہے) تو اس کے ساتھ جو آپ نے دیکھا ہے قیامت تک ہوتا رہے گا اور جس کو آپ نے دیکھا کہ اس کا سر نکلا جا رہا تھا یہ وہ شخص تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کا علم دیا تھا لیکن وہ راتوں کو قرآن سے غافل سوتا رہا اور دن کو اس کے مطابق عمل نہ کیا اور یہ عمل قیامت تک اس کے ساتھ ہوتا رہے گا۔ اور جن کو آپ نے سوراخ میں دیکھا تھا وہ زنا کار تھے اور جس کو آپ نے دریا میں دیکھا تھا وہ سود خور تھا اور وہ شیخ جو درخت کی جڑ کے قریب تھے وہ ابراہیمؑ تھے اور بچے جو ان کے گرد تھے وہ انسانوں کی اولاد تھے اور جو آگ بھڑکا رہے تھے وہ مالک دار و غنہ جہنم تھے۔ اور وہ پہلا گھر جس میں آپ داخل ہوئے تھے وہ عام مومنین کا گھر تھا اور یہ گھر شہداء کے گھر ہیں اور میں جبرائیل ہوں اور یہ میرے ساتھی میکائیل ہیں۔ ذرا اپنا سر اوپر اٹھائے تو میں نے اپنے سر کے اوپر ایک بادل سا دیکھا ان دونوں نے کہا یہ آپ کا مقام ہے۔ میں نے (نبیؐ نے) نے کہا مجھے چھوڑو کہ میں اپنے گھر میں داخل ہوں۔ ان دونوں نے کہا کہ ابھی آپ کی عمر کا کچھ حصہ باقی ہے جس کو آپ نے پورا نہیں کیا ہے اگر آپ ان کو پورا کر لیں تو اپنے گھر میں آجائیں گے۔“

(صحیح بخاری جلد (۱)، صفحہ 185 مطبوعہ دہلی)

اس صحیح حدیث سے معلوم ہوا کہ نبیؐ بعد وفات مدینہ منورہ کی قبر میں زندہ نہیں بلکہ شہداء کی جنت الفردوس ہے بھی اچھی جگہ (الوسیلہ) کے اس مقام پر زندہ ہیں جو جنت الفردوس سے اوپر عرش الہی سے نیچے سب سے بلند و بالا مقام ہے۔ اب اس بات میں کوئی شبہ نہیں کہ جنت میں سے نکل کر دنیا میں آنے کی کسی کو اجازت نہیں۔ مومنین کا تو دل نہ چاہے گا البتہ شہید کی تمنا ہوگی مگر اللہ فرمائے گا اب یہ ممکن نہیں کیونکہ یہ میرے قانون کے خلاف ہے اور جو بد بخت ہیں وہ بھی نہیں آسکتے۔ لہذا قبر میں زندہ ہونا یا بعد موت دنیاوی زندگی محض من گھڑت مفروضے ہیں جن کی کوئی حقیقت نہیں نبیؐ کو جنت میں زندہ ہونے کی بجائے جو لوگ مدینہ منورہ کی قبر میں زندہ مانتے ہیں وہ غلطی پر ہیں۔ امام بخاری ایک اور صحیح حدیث متعدد مقامات پر اپنی کتاب صحیح بخاری میں لائے ہیں۔

(صحیح بخاری جلد (۲)، صفحہ 939 مطبوعہ دہلی)

(۲) نبی ﷺ کی دعا اللهم الرفیق الاعلیٰ :

”سعید بن مسیب اور عروہ بن الزبیر اور بہت سے اہل علم بیان کرتے ہیں کہ عائشہؓ نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ تندرستی کے زمانہ میں فرمایا کرتے تھے کہ کسی نبی کو کبھی وفات نہیں دی جاتی جب تک اسے جنت میں اس کا مقام دکھا نہیں دیا جاتا۔ مقام دکھا دیئے جانے کے بعد اس کو انتخاب کا موقع دیا جاتا ہے (کہ چاہے تو دنیا میں رہے اور چاہے تو اللہ تعالیٰ کی ملاقات کو ترجیح دے) پس جب آپؐ کا آخری وقت آیا اور اس حال میں کہ آپؐ کا سر میرے زانو پر تھا۔ آپؐ کو تھوڑی دیر کیلئے غش آگیا پھر آپؐ ہوش میں آئے اور نگاہیں اوپر چھت کی طرف گاڑ دیں اور فرمایا اللھم الرفیق الاعلیٰ پس میں نے کہا یہ کہنے کے بعد اب آپؐ ہم دنیا والوں (کی رفاقت) کو اختیار نہ کریں گے میں نے جان لیا کہ جو بات آپؐ فرمایا کرتے تھے اس کے صحیح ہونے کا وقت آگیا۔ عائشہؓ نے فرمایا رسول اللہ ﷺ کا آخری کلمہ جس کے بعد آپؐ نے کوئی بات نہ کی۔ یہی کلمہ اللھم الرفیق الاعلیٰ تھا“

آخر میں ہم یہ گزارش کریں گے کہ عقیدہ حیات النبی ایمان کا جز یا حصہ نہیں کہ اس پر ایمان لائے بغیر ایمان کامل نہیں البتہ اس من گھڑت عقیدہ سے شرک اور بدعت کے باب کھل جاتے ہیں اور بہت سے لوگ اس شرک کی وجہ سے اپنی ابدی زندگی کو ہلاکت میں ڈال رہے ہیں۔



پختہ قبریں مزار اور عرس وغیرہ:-

شرک کا دوسرا بنیادی پتھر مزار اور قبریں وغیرہ ہیں۔ غیر اللہ سے فریادری نذر و نیاز اور توسل وغیرہ جیسے شرکیہ عقائد کا سبب پختہ قبریں اور مزار ہیں۔

دراصل بریلوی حضرات کے عقائد اکل و اشرب اور کسب معاش کے گرد گھومتے ہیں اور دولت کے حصول کیلئے اس مذہب کے رہنما سب کچھ کرنا جائز سمجھتے ہیں۔ اس لئے قادری صاحب جس مسلک کے پیروکار ہیں اس میں اکثر مسائل صرف اس لئے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے سادہ لوح عوام کو اپنے جال میں پھنسا کر کھانے پینے کا سلسلہ جاری رہے۔ ان نام نہاد ”تابعہ عصر“ اور

”المحضرت“ ملاؤں نے نئے نئے مسائل وضع کر کے اور نئی نئی بدعتیں گھڑ کے دین کو ایسی نفع بخش تجارت بنالیا ہے جس میں راس المال کی بھی ضرورت نہیں۔ ان حضرات نے پختہ قبریں اور مزارات کی تعمیر کو جزو ایمان بنالیا اور پھر خود ان کے دربان اور مجاور بن کر بیٹھ گئے اور نذر و نیاز کے نام پر جاہل لوگوں نے دولت کے انبار لگا دیئے۔ انہوں نے اسے سینٹا شروع کر دیا اور ان کا شمار بڑے بڑے جاگیرداروں میں ہونے لگا۔ خود ہی سوچئے قادری صاحب جیسا مفلس و قلاش کہ جس کے مکان کا کرایہ بھی کوئی خدا ترس آدمی ادا کرتا تھا آج ارب پتی کیسے بن گیا؟ حالانکہ مزاروں میں اکثریت فرضی مزاروں کی ہے جن میں کوئی بھی دفن نہیں ہوتا غریبوں کا خون چوس کر بزرگوں کے نام کی نذر و نیاز پر پلنے والے لوگ دین کے بیوپاری ہیں۔ اس لئے کبھی نبیؐ کے میزبان ہونے کا دعویٰ کرتے اور کبھی مزاروں کو شعائر اللہ ہونے کا فتویٰ دے دیتے ہیں۔



مزار شعائر اللہ ہیں اور چادریں چڑھانا عمل صالح ہے:-

(۱) قادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مزارات اولیاء اللہ پر اظہار تعظیم کیلئے چادر چڑھانا ایک عمل صالح ہے اس لئے کہ مزار شعائر اللہ ہیں“ (عقیدہ توحید اور حقیقت شرک، صفحہ 240)

(۲) اسی طبقہ فکر کے احمد یار لکھتے ہیں:-

”اولیا کی قبریں شعائر اللہ میں سے ہیں اور ان کی تعظیم کا حکم ہے۔“

(علم القرآن، صفحہ 36)

قبر کا طواف

(۳) اسی طبقہ فکر کے امجد علی لکھتے ہیں:-

”اگر برکت کیلئے قبر کے گرد طواف کیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔“

(بہار شریعت از امجد علی جلد ۴) صفحہ 133

اس کے برعکس قادری صاحب لکھتے ہیں۔
 ”کعبۃ اللہ کے علاوہ کسی مقام کا یا قبر کا طواف تعظیسی منع ہے۔“

(توحید اور تعظیم، صفحہ 268)

دونوں صاحب حنفی بریلوی ہیں ہر دو سے کون سچا ہے؟
 مزاروں پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں:-
 طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں۔

”علمائے ربانی روشن ضمیر اولیاء اکابرین امت نے مقبولان بارگاہ الہی کے مزارات کو انوار و تجلیات اور برکات کا حامل قرار دیا ہے جہاں پر کی جانے والی دعائیں مستجاب ہوتی ہیں“ مگر ان سب ضلالتوں کا کوئی ثبوت؟ البتہ حدیث مبارکہ میں ان سب خرافات سے سختی سے منع کیا گیا ہے۔
 حدیث مبارکہ سے پختہ قبروں اور مزاروں کا برو:-

(۱) عن جابر نہی رسول اللہ ﷺ یجصص القبر وان یقعہ علیہ وان ینسئ علیہ
 (صحیح مسلم کتاب الجنائز جلد (۲) باب 32، صفحہ 667 طبع بیروت رقم الحدیث 970)

(جامع ترمذی جلد (۱)، صفحہ 170 کتاب الجنائز طبع نور محمد کراچی)
 ترجمہ: حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے قبروں کو پختہ کرنے ان کے اوپر بیٹھنے اور ان پر عمارت تعمیر کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(۲) عن ابی الہیاج الاسدی قال قال علی بن ابی طالب الا ابغشک علی ما بعثنی
 علیہ رسول اللہ ﷺ ان لا تدع تمثالاً الا طمسہ ولا قبراً مشرفاً الا سوتہ

(صحیح مسلم جلد (۲) صفحہ 666 رقم الحدیث 969 باب الامر بتسویۃ القبر طبع بیروت)
 حضرت ابوہیاج اسدی بیان کرتے ہیں کہ مجھ سے حضرت علیؓ نے فرمایا کہ کیا میں تجھے ایسے کام کیلئے مقرر نہ کروں جس کیلئے مجھے رسول اللہؐ نے مقرر فرمایا تھا وہ یہ کہ جو بھی تصویر ہو اسے مٹاؤ والو اور جو بھی قبر اونچی ہو اسے زمین کے برابر کر دو۔

(۳) اپنے آخری مرض میں نبی ﷺ نے فرمایا جس کے بعد آپ نے وفات پائی۔

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد.
 اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا۔
 دوسری روایت کے الفاظ حسب ذیل ہیں۔

الا وان من كان قبلکم کانوا یتخذون قبور انبیاءہم و صالحیہم مساجد الا فلا
 تتخذوا القبور مساجد انی انہا کم عن ذالک .

(صحیح مسلم کتاب المساجد و مواضع الصلوٰۃ باب 3، صفحہ 378-376 طبع بیروت)

خبردار تم سے پہلے لوگوں نے اپنے پیغمبروں اور نیک بندوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا یا درکھنا تم قبروں کو
 سجدہ گاہ نہ بنانا میں تمہیں اس سے روکتا ہوں۔

قبریں سجدہ گاہ اور عبادت گاہ اس وقت بنتی ہیں جب انہیں پختہ بنالیا جائے یا اس پر گنبد یعنی مزار وغیرہ بنا
 لئے جائیں اور انہیں مسجدوں کی شکل دی جائے۔ مزاروں پر یہ نظارہ آج بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ لوگ
 کیسے قبروں کے اوپر سجدہ کرتے ہیں اور پھر تعظیماً لئے پاؤں واپس آتے ہیں کہ قبر کی طرف پیٹھ کرنا بھی
 قبر والے کی توہین سمجھتے ہیں۔ غور فرمائیے نبی تو پختہ قبر اور اس پر عمارت بنانے سے منع فرماتے ہیں اور
 قادری صاحب ان حدیثوں سے قطع نظر مزاروں کو شعائر اللہ بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔

(4) عن ابی محمد الہذلی عن علیؑ قال کان رسول اللہ ﷺ فی جنازۃ فقال
 ایکم ینطلق الی المدینۃ فلا یدع بہا وئناً الا کسرہ ولا قبراً الا سواہ ولا صورۃ الا
 لطخہا فقال رجل انا رسول اللہ فانطلق فہاب اهل المدینۃ فرجع فقال علی انا انطلق
 یا رسول اللہ قال فانطلق ثم رجع فقال یا رسول اللہ لم ادع بہا وئناً الا کسرہ ، ولا
 قبراً الا سویتہ ولا صورۃ الا لطختہا ثم قال رسول اللہ ﷺ من عاد لصنعۃ شئی من
 ہذا فقد کفر بما انزل علی محمد ﷺ

(فتح الربانی ترتیب مسند احمد بن حنبل الضعیفی جلد ۸)، صفحہ 70-72 دار الحدیث قاہرہ)

حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ایک جنازے میں شریک تھے آپ نے (اس موقع پر) فرمایا تم
 میں سے کون ہے جو مدینہ میں موجود ہر بیت کو توڑ ڈالے، ہر قبر کو برابر کر دے اور ہر تصویر کو مٹا ڈالے ایک

فخص نے کہا اللہ کے رسولؐ میں اس کام کیلئے تیار ہوں چنانچہ وہ گیا لیکن اہل مدینہ سے ڈر کر واپس آ گیا۔ حضرت علیؓ نے پیش کش کی کہ اللہ کے رسولؐ میں جا کر یہ کام کرتا ہوں چنانچہ وہ گئے واپس آ کر انہوں نے رپورٹ دی کہ میں نے ہر بت کو توڑ دیا ہر قبر کو زمین کے برابر کر دیا اور ہر تصویر کو مٹا ڈالا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا آئندہ اس قسم کا کوئی کام کسی نے کیا تو اس نے یقیناً اس دین کا انکار کیا جو محمدؐ پر نازل ہوا۔

(5) نبیؐ نے اپنے صاحبزادے ابراہیم کی قبر بچی اور ایک بالشت رکھی تھی۔

(6) نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک بھی زمین سے ایک بالشت اونچی اور بچی بنائی گئی۔

(اسنن الکبریٰ للبیہقی جلد (۳) صفحہ 410 و احکام البعث لزللالبانی، صفحہ 209-153)

فقہ حنفی سے قبروں کو پختہ بنانے کی ممانعت:-

(۱) امام ابو حنیفہ کے تلمیذ خاص قاضی ابو یوسف اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

عن ابی حنیفۃ عن ابراہیم انه کان یکرہ ان یجعل علی القبر علامۃ وان یصنع علی اللحد آجر وان یجصص القبر

(کتاب الآثار، صفحہ 84)

امام ابو حنیفہ اپنے استاد امام ابراہیم سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اس بات کو مکروہہ جانتے تھے کہ قبر پر کوئی علامت (نشانی) رکھی جائے یا قبر پر پختہ اینٹ استعمال کی جائے اور قبر کو پختہ کیا جائے۔

(۲) ہدایہ کا فتویٰ:-

فقہ حنفی کی معتبر ترین کتاب ہدایہ میں لکھا ہے۔

ویکرہ الآجر والخشب لا نھما لا حکام البناء والقبر موضع البلی ثم بالآجر والنار لیکرہ تفاؤلاً

(الہدایہ مع فتح القدیر جلد (۲) صفحہ 139 فصل فی الدفن طبع مصر 1970)

قبر کیلئے پختہ اینٹ اور لکڑی کا استعمال مکروہہ ہے اس لئے کہ یہ دونوں چیزیں کسی عمارت کو پختہ بنانے کیلئے استعمال کی جاتی ہیں جبکہ قبر (پختگی کی بجائے) بوسیدگی کی جگہ ہے علاوہ ازیں پختہ اینٹ میں آگ کا اثر ہوتا ہے تو بطور تفاؤل بھی اس کا استعمال مکروہہ (حرام) ہے۔

(ہدایہ اردو ترجمہ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور)

(۳) اولیاء اللہ کی قبروں پر بلند مکان بنانا اور چراغ جلانا بدعت اور حرام ہے۔ مزید دیکھیے

(ہدایہ جلد (۴) صفحہ 315، درمختار ۲-242 مالا بد صفحہ 78)

(۴) ”انہیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور مراد ماننا اور نذریں چڑھانا حرام ہیں اور کفر ہیں۔“

(مالا بد صفحہ 78)

(۵) ویسنم القبر قدر الشیر ولا یربع ولا یجصص ولا بأس برش الماء علیہ و یکرہ ان ینس علی القبرا ویقعد و ینام علیہ او یقضى حاجة الانسان من بول او غائط او یعلم بعلامة من كتابة ونحوہ..... و یکرہ عند القبر مالہ یعهد من السنة و المعهود منها لیس الا زیارته والدعاء عنده قائماً.

(فتاویٰ عالمگیری جلد (۱) صفحہ 166 طبع مصر کنز الدقائق جلد (۲) صفحہ 194)

قبر ایک باشت اونچی کہاں نمایاں کی جائے چکور نہیں اسے پختہ نہ کیا جائے البتہ پانی چھڑکنے میں کوئی حرج نہیں اور مکروہ (حرام) ہے کہ قبر پر کوئی عمارت بنائی جائے اس پر بیٹھا یا سویا جائے اس کو روند جائے یا وہاں بول و براز کیا جائے یا کتبہ وغیرہ لگا کر کوئی نشانی قائم کی جائے۔

عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ کا فتویٰ:-

کسی قبر کی زیارت کے وقت قبر پر ہاتھ نہ رکھے نہ بوسہ دے یہ یہودیوں کا طریقہ ہے نہ قبر پر بیٹھے نہ اس سے ٹیک لگائے نہ قبر کو پاؤں سے ٹھوکر مارے..... قبر سے اتنے فاصلے پر اور ایسی جگہ کھڑا ہو جہاں صاحب قبر کی زندگی میں کھڑا ہوتا تھا اور ویسا ہی اس کا احترام کرے جیسے اگر وہ زندہ ہوتا تو کرتا۔“

(غنیۃ الطالبین صفحہ 105 مترجم شمس بریلوی مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

قبر کو ایک باشت اونچا رکھا جائے اور مٹی پر پانی چھڑک دیا جائے مگر سنگریزے بھی رکھ دیئے جائے مٹی سے لپ دینا بھی جائز ہے قبر پر چونے سے سفید کرنا مکروہ ہے۔ قبر کو ہان کی طرح بنانا مستحب ہے چٹھی قبر مسنون نہیں ہے۔“

(غنیۃ الطالبین مذکور صفحہ 561)

قبروں پر چڑھاوے کے سلسلے میں ہم گزشتہ صفحات میں نذر و نیاز کے باب میں مفصل بحث کر چکے ہیں اور ابھی والی مشہور حدیث بھی نقل کی جا چکی ہے۔



عرس میلے وغیرہ کے سلسلے میں علمی خیانتیں:-

عربی زبان میں عرس کا معنی ہوتا ہے ”شادی کا جشن“ ہمارے ہاں اردو میں بھی عروسی لمبوسات سے سب آگاہ ہیں اسی طرح جملہ عروسی بھی جانی پہچانی چیز ہے۔ شب زفاف کو شب عروسی بھی کہا جاتا ہے۔ عرب لوگ شادی کی تقریبات کو عرس ہی کہتے ہیں۔ کراچی شہر کو عروس البلاد یعنی شہروں کی دلہن کہا جاتا ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ہاں اولیاء اللہ کے مزاروں پر دھوم دھڑکنے اور خرافات کو عرس کیوں کہا جاتا ہے؟ عام لوگوں کی تاریخ وفات آنے پر لوگ غمگین ہو کر ان کی برسی مناتے ہیں اور اثنائے عشری قسم کے حضرات حضرت حسینؑ کی برسی پر اپنا سر پٹیتے ماتم کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ لیڈروں کی وفات پر پرچم سرنگوں رہتے ہیں تو پھر اولیاء کی برسی پر یہ خوشی، مسرت، راگ رنگ، قص و سرود، تو الیاں، چراغاں، میلے اور ہلہ گلہ پھر اس بازار کی پریاں بھی کثیر المقاصد دورے پر آتی ہیں مثلاً سجادہ نشینوں کی خدمت، مٹھی چابی کرنے، پیاسے زائرین کی پیاس بجھانے وغیرہ وغیرہ۔ لوگ جوق در جوق زرق و برق کپڑوں میں لمبوس کشاں کشاں ہنستے و مسکراتے قہقہہ بازی کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور یہ ایک ایسی عبادت ہے جس میں غیر مسلم بھی شریک نظر آتے ہیں اور اس حد تک شریک ہوتے ہیں کہ اس بازار کی پریوں سے متعہ کا ثواب بھی لوٹ سکتے ہیں۔

دراصل یہ برسی کی تقریب ہوتی ہی نہیں بلکہ بزرگوں کے عرس کی سالگرہ ہوتی ہے۔ عرس سے مراد سمجھی جاتی ہے کہ بزرگوں کے اللہ سے وصال یاب ہونے کا زریں موقعہ وصال نصیب ہوتا ہے شادی کے بعد اب یاروں کا عقیدہ ہے کہ بزرگ لوگ مرتے نہیں ان کا تو وصال ہوتا ہے اور وہ موقع عرس کہلاتا ہے۔ آخر یہ عرس اسلام میں کیسے آیا؟ درحقیقت بریلویت بہت سے مذاہب کے عقائد کا مجون مرکب ہے یہ عرس میلے وغیرہ بت پرستوں، ہندوؤں، عیسائیوں اور سکھ حضرات سے متاثران کی نقل کرتے ہوئے

منائے جاتے ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ کے زمانہ میں بھی بت پرست قوم ایسے ہی عرس وغیرہ کا اہتمام کرتے تھے۔ آپ یقیناً جانتے ہوں گے کہ عیسائی حضرات مریم صدیقہ کا عرس مناتے ہیں اور ہر سال ہزاروں عیسائی دور دراز کے مقامات سے پیدل یا سائیکل پر سوار فاروق آباد (چوہڑکانہ) مریم صدیقہ کے فرضی مزار پر حاضری دیتے چادروں کے چڑھاوے چڑھاتے اور لنگر تقسیم کرتے ہیں۔ اسلام میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی عہد صحابہ و تابعین بلکہ اس کے کئی صدیاں بعد بھی اس کا مسلمانوں میں کوئی وجود نہ ملتا۔ صدیوں بعد جب اصل اسلام سے مسلمان نا آشنا ہوتے گئے یا پھر دوسرے مذاہب کے لوگوں نے اسلام قبول کیا اور مشرک قوموں کے میل جول کے سبب ان کے اختلاط سے اسلام سے بے خبر مسلمانوں کے اندر کئی ایک شرکانہ عقائد عمل آ گئے۔

تاریخ کے مختلف ادوار یا عالم جہاں آباد کے مختلف اطراف میں شرک کی مختلف شکلیں اور تصورات رائج رہے ہیں۔ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت خاں صاحب نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے ایک نئے خرافاتی مذہب کو جنم دیا اور نہ اسلام میں ایسی خرافات کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ مشرک قوم میں ایک تصور یہ رہا ہے کہ خالق کائنات اور مخلوق کے مابین محبت ہوتی ہے، اس تصور کے تحت کائنات کی مظہر دیویاں قرار پائیں اور مختلف دیویوں کو پچانا جاتا رہا جیسے آج بھی ہندوستان میں درگاردیوی، پارتنی دیوی، سرسوتی اور لکشمی دیوی وغیرہ کی پرستش ہوتی ہے۔ ایک تصور یہ رہا کہ اللہ تعالیٰ اور انسانوں کے درمیان محبت کا تعلق ایسا ہے جیسے باپ اور بیٹے کے درمیان ہوتا ہے اس تصور کے تحت خدا رسیدہ بزرگوں کو خدا کا بیٹا قرار دے دیا گیا اور پھر انہیں خدائی اختیارات کا حامل باور کرایا گیا۔ ایک تیسرا تصور یہ رہا کہ اللہ اور انسانوں کے درمیان اس طرح کا رشتہ محبت ہے جس طرح دلہن یا دولہا یا میاں بیوی کے درمیان ہوتا ہے اس تصور کے تحت کنواری عورتوں کو عبادت گاہوں میں وقف کیا جانے لگا وہ ساری عمر شادی نہیں کراتی تھیں جس طرح ہندوؤں کے مندروں میں دیوداسیاں اور گرگوں میں عیسائی تئیں ہوتی ہیں۔ اس تجرّد (کنوار پنے) نے انہیں بتدریج خدا کی محبوبائیں یا بیویاں بنا دیا اور یوں انہیں بھی خدائی تقدس اور الوہی صفات کا حامل سمجھا جانے لگا۔ یہی تیسرا تصور مسلمانوں میں آیا اور ملکتوں کا ایک طبقہ معرض وجود میں آ گیا جو عورتوں کی طرح رنگ برنگے کپڑے پہنتا ہے اور پیروں میں کڑے ہاتھوں میں چوڑیاں اور

عورتوں کی طرح ناچ گا کر یا پھر کبھی ناز نخرے دکھا کر اپنے میاں یعنی نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کو مناتا ہے جیسا کہ ملفوظات العکفرت میں ہمارے موقف کی تائید میں مولوی احمد رضا خاں کا ارشاد ہے۔

”سچے مجدد کی یہ پہچان ہے کہ شریعتِ مطہرہ کا کبھی بھی مقابلہ نہ کرے گا۔ حضرت سیدی موسیٰ سہاگ رحمۃ اللہ علیہ مشہور مجازیب سے تھے احمد آباد میں مزار شریف ہے۔ میں زیارت سے شرف ہوا زنا نہ وضع رکھتے تھے۔ ایک بار قحط شدید پڑا، بادشاہ و اکابر جمع ہو کر حضرت کے پاس دعا کیلئے گئے تو انکار فرماتے رہے کہ کیا میں دعا کے قائل ہوں؟ جب لوگوں کی التجا و زاری حد سے گزری تو ایک پتھر اٹھایا اور دوسرے ہاتھ کی چوڑیوں کی طرف لائے اور آسمان کی جانب منہ اٹھا کر فرمایا مینہ بھیجے یا اپنا سہاگ واپس لیجئے۔ یہ کہنا تھا کہ گھٹائیں پہاڑ کی طرح اٹھیں اور جل تھل بھر دیئے۔ ایک دن نماز جمعہ کے وقت میں جا رہے تھے۔ ادھر سے قاضی شہر کی جامع مسجد کو جاتے نظر آئے انہیں دیکھ کر امر بالمعروف کیا کہ زنا نہ وضع مردوں کو حرام ہے۔ مردانہ لباس پہنئے اور نماز کو چلے۔ اس پر انکار و مقابلہ نہ کیا چوڑیاں، زیور اور زنا نہ لباس اتارا اور مسجد کو ساتھ ہو لئے خطبہ سنا جب جماعت قائم ہوئی اور امام نے تکبیر تحریر یہ کہی اللہ اکبر سنتے ہی ان کی حالت بدلی فرمایا اللہ اکبر میرا خاوندی لا یموت ہے کہ کبھی نہ مرے گا اور مجھے یہ بیوہ کئے دیتے ہیں اتنا کہنا تھا کہ سر سے پاؤں تک وہی سرخ لباس تھا اور وہی چوڑیاں۔“

(ملفوظات حصہ دوم صفحہ 94 مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

اسی تصور نے مزید پھیلتے پھیلتے بزرگوں کیلئے یوم وفات کو یوم عرس یعنی شادی کا دن بنادیا۔ اس لئے کہ ان کے بارے میں موت یا وفات کا لفظ استعمال کرنا ان کی توہین اور گناہ عظیم سمجھا جاتا ہے یعنی ان کی وفات و حقیقت وصال ہے کہ یہ بزرگ پردہ فرما کر اپنے خواجہ (اللہ تعالیٰ) کی حرم سرا میں پہنچ گئے ہیں اس اعتبار سے یہ ان کی شادی کا دن ہے۔ اسی لئے بزرگوں کیلئے اس حلقے میں وفات کا لفظ نہایت معیوب سمجھا جاتا ہے اور وفات کو ”وصال“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس لئے ان کی وفات کے دن عرس (شادی) کے نام سے وہ سب کچھ کیا جاتا ہے جو عام طور پر شادی کے موقع پر کیا جاتا ہے مثلاً قبر کو غسل دیا جاتا ہے، ریشمی چادریں اس پر ڈالی جاتی ہیں حتیٰ کہ رسم مہندی بھی ادا کی جاتی ہے۔ اگر بتی، عطریات، خوشبو وغیرہ خوب چھڑکی جاتی ہے۔ ناچ گانا، قوالیاں خوب دھالیں، ہلہ گلہ پھرتک کے نام پر نلگر اور شرابی وغیرہ

تقسیم کی جاتی ہے۔ چراغاں کا اہتمام اور سلامی کے طور نذرانے چڑھائے جاتے ہیں۔ مزاروں کے بوسے لئے جاتے ہیں۔ ہار پھولوں کا اہتمام ہوتا ہے۔ یہ ہے عرس کی حقیقت جس کا اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ لا عا ذنا اللہ منہ



عرس کے اثبات میں طاہر القادری صاحب کے دلائل کا جائزہ:-

عرس کے متعلق سب سے پہلے تو قادری صاحب یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں ”عرس“ ثابت کروں گا مگر یہ دعویٰ بھی عبث موصوف کی عادت ہے کہ وہ ہر بدعت حتیٰ کہ شرک کے متعلق بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی روشنی میں ثابت کروں گا جیسا کہ موصوف نے شرک و بدعت کی وکالت کرتے ہوئے اپنی کتاب ”وسیلہ“ اور ”عید میلاد النبی“ میں بھی یہی دعویٰ کیا مگر افسوس کہ یہ سب خالی دعوے ہیں۔ اسی طرح عرس کے اثبات میں بھی یہی دعویٰ کیا پھر قرآن کریم کی آیات میں خوب تاویلوں کا سہارا لیا مگر کچھ نہ بن سکا چونکہ ہمارا واسطہ قادریوں کے ساتھ ساتھ پادریوں سے بھی ہے۔ لہذا ہمیں فوراً قرآن کریم کی درج ذیل آیات یاد آئیں۔

فویل للذین یکتبون الکتاب ہا یدہم ثم یقولون ہذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا
فویل لہم مما کتبت ایدہم وویل لہم مما یکسبون

(البقرہ 79)

تو خرابی ہے ان کیلئے جو کتاب اپنے ہاتھ سے لکھیں پھر کہہ دیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہے کہ اس کے عوض تھوڑے سے دام حاصل کریں تو خرابی ہے ان کیلئے ان کے ہاتھوں کے لکھے سے اور خرابی ہے ان کیلئے اس کمائی سے۔

بہر حال موصوف نے شرک و بدعت کی وکالت کرتے ہوئے عرس کے اثبات میں جو دلائل پیش کئے اس سلسلے میں ہمیں قادری صاحب کی کوئی کتاب یا رسالہ تو نہیں ملا البتہ ویڈیو سی ڈی میں محفوظ موصوف کی تقریر حسب ذیل ہے۔

(۱) يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة .

(ابراہیم-27)

”اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو دنیا و آخرت میں قول ثابت کے ساتھ مضبوط رکھتا ہے ثابت قدم رکھتا ہے۔“
حدیث شریف میں اس آیت کی تفسیر میں آتا ہے کہ قبر میں جب مومن آدمی سے نبی کریم ﷺ کی رسالت کے بارے میں سوال ہوتا ہے تو مومن کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے یہ توفیق ملتی ہے کہ وہ آپ کی رسالت میں گواہی دیتا ہے کہ وہ اللہ کے رسول ہیں اس گواہی کے بعد اس کی قبر کو فراخ کر دیا جاتا ہے اور اس کو کہا جاتا ہے۔

نم كنومة العروس لا يوقظه الا احب اهلہ اليه

”اس طرح سو جا جس طرح دلہن سوتی ہے جسے وہی جگاتا ہے جو اس کو سب سے زیادہ محبوب ہوتا ہے“
آپ کو معلوم ہے کہ پہلی رات کو دولہا دلہن سوتے نہیں ہیں اور جب مومن کو یہ کہا جا رہا ہے کہ دلہن کی طرح سو جا تو بس اولیاء اللہ بھی دلہن کی طرح سوتے ہیں۔ مقصد یہ ہے جس طرح پہلی رات دولہا دلہن وصال کے شوق سے ساری رات جاگتے ہیں اسی طرح اولیاء اللہ بھی ہمیشہ جاگتے رہتے ہیں۔ سنتے اور دیکھتے ہیں اور لفظ العروس سے عرس ثابت ہوا۔

اولیاء اللہ جن کا لوگ عرس مناتے ہیں قیامت والے دن اپنے مریدوں کی شفاعت فرمائیں گے۔

لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهدًا

(مریم-87)

قیامت کے دن شفاعت کے مالک وہی ہوں گے جن سے اللہ نے عہد کیا ہے۔

قادری صاحب کے استدلال کا جائزہ

جواب: قادری صاحب کے مذکورہ دلائل میں عرس کے ثبوت میں نہ تو کوئی قرآن کریم سے حکم ہے کہ عرس مناد نہ حدیث مبارکہ سے ان کے موقف کی تائید ہوتی ہے اور نہ مذکورہ آیات و حدیث سے عرس کا کوئی تعلق ہی نہیں اسے کہتے ہیں ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ۔

یہ سب وکیل شرک اور دشمن صداقت کی جعل سازی اور دھوکہ دہی ہے۔

(۱) سب سے پہلے تو یہ بات واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ عرس ہر مومن و مسلمان کا منانا چاہیے یا صرف اولیاء اللہ کا؟ اگر صرف اولیاء اللہ کا عرس منانا ضروری ہے تو استدلال جس حدیث سے کیا گیا ہے وہ تو بلا تفریق ہر مومن کے بارے میں ہے صرف اولیاء اللہ کیلئے مخصوص نہیں۔ اگر اس حدیث سے استدلال صحیح ہے اور اس سے فی الواقع ”عرس“ کا اثبات ہوتا ہے تو پھر ہر مسلمان کا یوم وفات یوم وصال ہے اور ہر مسلمان کا عرس منانا چاہیے کیونکہ دشمن حق کی پیش کردہ دلیل میں ہر مسلمان کو اس کی قبر میں پیش آنے والے حالات کی بابت خبر دی گئی ہے اور پھر ہر مومن سے کہا جائے گا کہ دلہن کی طرح سو جا۔



دلہن کی طرح سو جا کے الفاظ سے عرس کا اثبات:

نم کنسومة العروس ”دلہن کی طرح سو جا“ سے یہ استدلال کہ اولیاء دولہا دلہن کی طرح جاگتے ہیں اس لئے ان کا یوم وفات عرس (شادی) کا دن ہے۔ اول تو یہ تصور ہی غلط ہے کہ پہلی رات کو دولہا دلہن سوتے ہی نہیں ساری دنیا جانتی ہے کہ وصل و طرب کے چند لمحات گزار کر سو جاتے ہیں اور باقی ساری رات سو کر ہی گزارتے ہیں۔ طب کا یہ مسلمہ اصول ہے کہ بعد وصل و طرب اعضاء جسمانی تھکاوٹ اور بیہوشی کے سبب منہمک ہوتے ہیں لہذا انتہائی گہری نیند ہوتی ہے۔ اس لئے پہلی بنیاد ہی غلط ہے دوسرا اس تمثیل کے خاص اولیاء اللہ کے متعلق کہنا بھی غلط ہے کیونکہ یہ تمام مومنین کے متعلق ہے اور تیسرا یہ کہ اس تمثیل کو من گھڑت عرس کی اصطلاح اور وصل وغیرہ کے اوپر فٹ کرنا انتہائی بددیانتی اور اولیاء اللہ پر الزام اور اللہ تعالیٰ کی ذات پر بہتان عظیم ہے۔ لہذا ہم کہیں گے ما قدر اللہ حق قدرہ۔

اس لئے قادری صاحب کا یہ سارا استدلال فاسد علی الفاسد کی مثال ہے۔ پھر یہ کہنا کہ اولیاء اللہ کا یوم وفات ان کا یوم عرس (شادی کا دن) ہے یہ کس حدیث سے ثابت ہوتا ہے؟ مذکورہ حدیث میں تو ایسے کوئی الفاظ ہی نہیں جن کا یہ مفہوم مراد لیا جاسکتا ہو تیسرا یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بزرگوں کا یوم وفات شادی کا دن ہے تو یہ شادی کس کے ساتھ ہوتی ہے؟ اور اس کا کیا مطلب ہے؟ چوتھا یہ کہ اولیاء اللہ کی

زندگی میں ان کی دنیاوی شادی کی سالگرہ منائی جاتی ہے؟ جب دنیا میں ان کی حقیقی شادی کی خوشی میں سالانہ خوشی (عرس) کا اہتمام نہیں کیا جاتا تو قبر کی اس شادی (جس کی حقیقت کا کسی کو علم بھی نہیں) کو ہر سال منانے کا اہتمام کرنے میں کیا تک ہے؟ اور اس میں کون سی معقولیت ہے۔ طاہر القادری صاحب کے مذکورہ استدلال سے عرس کا اثبات تو ممکن نہیں البتہ اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ جب مومن صحیح جواب دے کر فارغ ہو جاتا ہے تو پھر اس کو قیامت تک کیلئے آرام اور سکون کی نیند سلا دیا جاتا ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

نم كنومة العروس لا يوقظة الا احب اهلہ اليه حتى يبعثہ اللہ من مضجعه ذالك
(جامع ترمذی كتاب الجنائز باب ما جاء في عذاب القبر)

دوسرا یہ ثابت ہوتا ہے کہ طاہر القادری صاحب سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔

”دلہن کی طرح سو جائے صرف دفن اٹھاتا ہے جو اہل خانہ میں سے اس کو سب سے زیادہ محبوب ہوتا ہے تا آنکہ اس کو اللہ تعالیٰ اس آرام گاہ سے (قیامت والے دن) اٹھائے گا۔“

اس حدیث سے تو قادری صاحب کے مبینہ عقیدہ کے تار و پود بکھر جاتے ہیں اور معلوم ہوتا ہے کہ مومن زندہ کیا جاتا ہے اور سوال و جواب کے بعد پھر قیامت تک کیلئے اس کی روح قبض کر لی جاتی ہے اور پھر وہ قیامت تک کیلئے دوبارہ نہ اٹھے گا۔ قیامت کے دن اسے اللہ تعالیٰ ہی اٹھائے گا مگر دشمن صداقت کی عیاری دیکھئے کہ حدیث کا صرف ایک جملہ نقل کر کے اور پھر من چاہی تشریح سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ مومن قبر میں زندہ، سنتا اور سمجھتا بھی ہے اس لئے ان کا عرس مناؤ، ان کا وسیلہ پکڑو، چڑھاؤ، چڑھاؤ، نذر و نیاز دو، اپنی مناجات ان کے سامنے پیش کرد، ان سے مدد مانگو جو چاہے سو کرو۔ اللہ تعالیٰ کے تمام اختیارات انہیں سوئپ دو۔ حالی مرحوم نے خوب بغض شناسی کی اور فرمایا۔

مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں
پرستش کریں شوق نیتے جس کی چاہیں

نبی اکرمؐ نے فرمایا

لا تجعلوا قبری عیداً

میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا۔

گزشتہ صفحات میں ایک حدیث ہم مفصل نقل کر چکے ہیں کہ ایک جگہ پر نذر مانی گئی۔ نبیؐ نے سوال کیا۔

فهل كان فيها عيداً من اعيادهم ؟

کیا وہاں مشرکین کا میلہ لگتا تھا؟

شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ لکھتے ہیں ”عید اس اجتماع یا میلے کو کہتے ہیں جو بار بار آئے یا بار بار منعقد کیا جائے چاہے اس اجتماع کا انعقاد سالانہ، ماہانہ، ہفتہ وار ہو۔ عید سے اہل جاہلیت کا مخصوص اجتماع یعنی میلہ بھی مراد ہے۔ لفظ عید کئی ایک معنی کا متضمن ہے۔ بار بار آنا جیسے عید الفطر اور یوم الجمعہ مطلق اجتماع وہ عبادات یا رسومات جو بار بار انجام دی جائیں (اسی لئے جمعہ کے اجتماع کو عید بھی کہا جاتا ہے) مطلق خوشی، میلہ وغیرہ کا اجتماع مذکورہ بالا تمام امور پر لفظ عید کا اطلاق ہوتا ہے حدیث میں ہے۔

ان هذا يوم قد جعل الله للمسلمين عيداً

یوم جمعہ کو اللہ تعالیٰ نے عید کا دن بنایا ہے۔

”عبادت و رسوم کے اجتماع پر عید کے اطلاق کی مثال حضرت ابن عباسؓ کا قول شہدت العید مع رسول اللہ ﷺ میں عید کی نماز کیلئے رسول اللہؐ کے ساتھ شریک ہوا۔“

مکان قبر اور جگہ کو عید کہنے کی مثال لا تسخذوا قبری عیداً میری قبر کو عید (میلے) کی جگہ نہ بنانا۔ بعض اوقات دن اور اس سے متعلقہ عمل دونوں کو عید کہتے ہیں جیسے رسول اللہؐ حضرت ابو بکرؓ سے فرمایا تھا۔

دعهمایا ابا بکر فان لكل قوم عیداً

اے ابو بکر ان سے کچھ نہ کہو ہر قوم کیلئے کوئی نہ کوئی عید کا دن ہوتا ہے۔

اس بحث سے بخوبی ثابت ہوا کہ لفظ عید کا اطلاق مروجہ میلہ پر بھی ہوتا ہے اور نبیؐ نے سختی سے منع فرمایا ہے کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا۔

دوسری وجہ:-

نبی اکرم ﷺ کا ہر فعل امت کیلئے نمونہ ہے اور قول و عمل کی اطاعت لازم ہے لہذا یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی اکرمؐ نے کبھی کسی قبر پر میلہ لگوا یا؟ ہرگز نہیں بلکہ اس فعل سے سختی سے منع فرمایا۔ اب اگر کوئی عرس میلہ وغیرہ کا انعقاد کرتا ہے تو اس نے نہ صرف رسول اللہ کے حکم کی نافرمانی کی بلکہ دین میں ایک نیا کام کیا اور دین میں ہر نیا کام بدعت ہے اور بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا راستہ ہے۔

تیسری وجہ:-

نبی اکرمؐ نے فرمایا من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد

(مسند احمد 6-46)

اور دوسرے مقام پر فرمایا

(بخاری کتاب الصلح)

من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد

اگر کوئی ایسا عمل کرتا ہے جس پر ہمارا حکم نہ ہو تو وہ عمل مردود ہے۔

چوتھی وجہ:-

قبروں کو عبادت گاہ بنانا، میلے وغیرہ لگانا، یہود و نصاریٰ، ہندوؤں اور سکھوں وغیرہ کا کام ہے۔ آپؐ نے یہود و نصاریٰ کے اس شرکاذنہ عمل پر لعنت فرمائی جس سے مقصد اپنی امت کو اس عمل سے بچانا تھا فرمایا حضور صادق المصدقؑ نے

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم مساجد

(صحیح مسلم 1-201)

اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے کہ انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو میلہ گاہ بنالیا۔

قبروں پر میلے وغیرہ لگانا، عمارتیں بنانا، چڑھا دے چڑھانا شرکین کا فعل ہے اس لئے نبیؐ نے فرمایا تھا۔ لتبعن سنن من كان قبلکم۔

(صحیح بخاری کتاب احادیث الانبیاء، باب ما ذکر عن نبی اسرائیل 3456)

تم گزشتہ قوموں کے طریقوں کی اتباع ضرور کرو گے۔

ہر کوئی جانتا ہے کہ عیسائی حضرات ہر سال حضرت مریم صدیقہ کے فرضی مزار پر میلہ کا انعقاد کرتے ہیں۔ ہندوؤں کے میلوں سے بھی کوئی ناواقف نہیں سکھ حضرات بھی ہر سال اپنے بزرگوں کا عرس منانے کیلئے بیساکھی کا میلہ منعقد کرتے ہیں اور اس میلہ میں شرکت کیلئے دنیا بھر سے سکھ حضرات پاکستان کا سفر کرتے ہیں۔

پانچویں وجہ:

فقہ حنفی کی صراحت:

(۱) ”سنت سے قبر کی زیارت اور صاحب قبر کیلئے دعا کے علاوہ کچھ ثابت نہیں۔“

(فتاویٰ عالمگیری 1-264 اردو ترجمہ)

(۲) انبیاء و اولیاء کی قبروں کو سجدہ کرنا اور طواف کرنا اور مراد ماننا اور نذریں چڑھانا حرام اور کفر ہیں۔

(مالا بد صفحہ 82)

(۳) اولیاء اللہ کی قبر پر بلند مکان (مزار) بنانا، چراغ جلانا اور نذریں چڑھانا حرام اور کفر ہیں۔

(اردو ترجمہ ہدایہ 4-315 در مختار 4-242 ملا بد 78)

میلہ عموماً صاحب مزار کا لگتا ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں۔ میلہ پر عموماً صاحب مزار کی قبر چراغ جلائے جاتے ہیں، نذریں مانی جاتی اور چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں یہ سب شرکیہ افعال ہیں۔ علاوہ انہیں ناچ گانا بھنگو اشوک سے لبریز تو الیاں گائی جاتی ہیں۔ لہذا قرآن و سنت حتیٰ کہ فقہ حنفی کے نزدیک بھی یہ شرکیہ افعال ہیں جن کی دین میں کوئی اصلیت نہیں۔



مسئلہ علم الغیب کے سلسلے میں علمی خیانتیں:-

توحید کے مقابلہ میں جو بھی عقیدہ شرک کی تائید میں گھڑا جائے اس عقیدہ کا وہی حال ہوتا ہے جو عقیدہ تثلیث کے ماننے والوں کی تثلیث کا حال ہے یعنی نہ تو وہ خود سمجھ سکتے ہیں نہ ہی کسی کو سمجھا سکتے ہیں یہی

حال مخلوق کے بارے میں عقیدہ علم الغیب رکھنے والوں کا ہے یقین نہ آئے تو قادری صاحب کی ضخیم تالیف ”عقیدہ علم الغیب“ کا مطالعہ فرمائیے۔ ہم قادری صاحب کی مذکورہ کتاب سے چند اقتباس نقل کرتے ہیں اور فیصلہ خدا کا خوف رکھنے والوں پر چھوڑتے ہیں۔

(۱) قادری صاحب لکھتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ کو جو علم عطا فرمایا ہے وہ ساری کائنات پر حاوی ہے ساری کائنات کے عالموں اور عارفوں کا علم مل کر مدینۃ العلم ﷺ کے علم بجز کنار کے ایک قطرے کا مقابلہ نہیں کر سکتا مگر حضورؐ کے علم کا مقابلہ اللہ تعالیٰ کے علم کے ساتھ کرنا چاہیں تو یہ بڑی نادانی ہے کیونکہ مخلوق کے علم کا مقابلہ خالق کے علم سے نہیں ہو سکتا اگر اللہ تعالیٰ کے علم کو بلا تشبیہ و بلا مثال ایک لاکھ سمندر کی طرح قرار دیں تو حضورؐ کے علم کو جو ساری کائنات پر حاوی ہے وہ نسبت بھی حاصل نہیں جو ان کے مقابلے میں ایک قطرے کے کروڑوں حصے کو ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی در غیر متناہی جملہ حدود سے ماوراء ہے جبکہ حضورؐ کا علم متناہی اور محدود ہے اور اس متناہی اور محدود کی حد کہاں تک پہنچتی ہے یہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔“

(عقیدہ علم الغیب، صفحہ 178-179)



(۲) انبیاء عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں:-

قادری صاحب اعتراف حقیقت کے طور پر لکھتے ہیں

”..... ان آیت کریمہ سے انبیاء علیہم السلام کیلئے اطلاع علی الغیب عقیدہ ثابت ہے اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ حضورؐ اللہ تعالیٰ کے سب سے زیادہ پسندیدہ اور محبوب اور مصطفیٰ رسول ہیں۔ اس لئے یہ بات نص قطعی سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ مطلع علی الغیب ہونے میں تمام انبیاء سے افضل ہیں۔“

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک صفحہ 152، کتاب التوحید 1-274، عقیدہ علم الغیب صفحہ 321)



(۳) انبیاء کا علم عطائی ہے ذاتی نہیں۔

”انبیاء کرام علیہ السلام کا علم بھی عطائی ہے کہ انہیں یہ علم بذریعہ وحی بارگاہ خداوندی سے عطا کیا جاتا ہے“
(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



(۴) انبیاء کو عالم الغیب ثابت کرنا درست نہیں۔

”علم غیب انبیاء“ اور مقربین کیلئے تسلیم کرنا ضروری ہے مگر علم غیب ثابت کر کے اس کی بنیاد پر کسی کو عالم الغیب کہنا درست نہیں کیونکہ عالم الغیب کی شان فقط اللہ کی ہے۔

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



علم ذاتی مخلوق کیلئے ثابت کرنا کفر ہے۔

”جس طرح علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اسی طرح علم عطائی مخلوق کیلئے خاص ہے۔ علم ذاتی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کیلئے ثابت کرنا کفر ہے خواہ وہ ذرہ برابر علم ہی کیوں نہ ہو۔“

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 168)



علم غیب نبی کا معجزہ ہے۔

”صحیح عقیدہ یہی ہے کہ علم غیب نبی کا معجزہ اور اس کی نبوت کی بین دلیل ہے۔“

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 31)

مذکورہ حوالے ہم نے قادری صاحب کی کتابوں سے نقل کئے ہیں انہیں بار بار پڑھیے اور پھر خدا را انصاف فرمائیے۔ قادری صاحب کے اپنے ہی بیانات سے معلوم ہوا کہ نبی

(i) عالم الغیب نہیں مطلع علی الغیب ہیں یعنی آپ کو غیب کی اطلاع دی جاتی تھی بذریعہ وحی۔

(ii) علم غیب بذریعہ وحی بارگاہ خداوندی سے عطا کیا جاتا ہے۔

(iii) کسی کو عالم الغیب کہنا درست نہیں کیونکہ یہ شان فقط اللہ تعالیٰ کی ہے۔

(iv) غیب کا علم معلوم ہونا نبی کا معجزہ ہے۔

توجہ طلب:-

(۱) جو علم عطائی ہو یا بذریعہ وحی جس کی اطلاع کی جائے وہ علم غیب، غیب نہیں رہتا اسے اطلاع

غیب، اخبار غیب، انظہار غیب وغیرہ کہا جاسکتا ہے لہذا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ وہ عالم الغیب ہے شرک ہوا۔ یہ خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے۔

(۲) علم غیب کی خبر بذریعہ وحی انبیاء تک پہنچائی جاتی ہے۔ یہ قادری صاحب کا اپنا بیان ہے لہذا

جب نبی اکرمؐ کی روح قفسِ حضری سے پرواز کر گئی تو وحی کا آنا بند ہو گیا۔ لہذا انبیاء کے علاوہ یہ عقیدہ کہ

اسے غیب کی خبریں دی جاتی ہیں قادیانیت کی ہمنوائی ہے اسلام نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام،

اولیاء اللہ وغیرہ کے پاس غیب کی خبر بھی نہیں ہوتی کیونکہ یہ وحی کے ساتھ مخصوص ہے۔ (البتہ اللہ تعالیٰ

مومن کو بذریعہ خواب کسی بات کی خبر دے دے تو یہ الگ بات ہے اسے علم غیب کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا)

قادری صاحب کے مذکورہ بیان کی تصدیق قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے۔

عالم الغیب فلا یراہ علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول

وہ (اللہ) ہی غیب کا جاننے والا ہے اور اپنے غیب کو آگاہ نہیں کرتا سوائے ایسے رسول کے جسے وہ

(کوئی غیب کی بات بتلاتا) پسند فرمائے۔



قادری صاحب کی جہالت یا علمی خیانت:-

قادری صاحب صریح دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”بعض اہل علم کو اس مقام پر مغالطہ ہوا ہے کہ جو علم دے دیا جائے وہ علم عطائی غیب نہیں رہتا یہ تصور اس

لئے غلط ہے کہ قرآن مجید کے مطابق اللہ تعالیٰ نے جب حضورؐ کو حضرت یوسف علیہ السلام کے واقعات

کی خبر دی تو اس باب میں ارشاد فرمایا۔

ذالک من انباء الغیب نو حیه الیک

(یوسف 12-102)

اے حبیبِ مکرم یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے جسے ہم آپ کی طرف وحی فرما رہے ہیں۔
سو معلوم ہوا کہ علم غیب وحی کے ذریعے عطا ہونے کے بعد بھی قرآن کی اصطلاح میں غیب ہی کہلاتا ہے“
(عقیدہ علم غیب صفحہ 71)

غور فرمائیے خود موصوف کے ترجمہ کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا یہ قصہ غیب کی خبروں میں سے ہے
یعنی آپ نہ جانتے تھے اور اس کی بذریعہ وحی آپ کو خبر دی جا رہی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ آپ عالم الغیب
نہیں بلکہ بعض غیب کی خبریں بذریعہ وحی آپ تک پہنچائی جاتی ہیں مثلاً آدمؑ کا قصہ، حضرت نوحؑ،
حضرت ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ وغیرہ سب واقعات غیب کی خبریں ہیں۔ لہذا آپ عالم الغیب نہیں اور نہ
ہی آپ کوئی غیب کی باتیں از خود جان سکتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ آپ کی طرف غیب کی اطلاع بھیجتا ہے لہذا یہ
اخبار غیب، اظہار غیب اطلاع غیب ہے نہ کہ علم غیب۔

دل صاحبِ ادراک سے انصاف طلب ہے



عقیدہ علم غیب میں قادری صاحب کے تضادات:-

قادری صاحب کے مذکورہ بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ عالم الغیب ہونا صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
البتہ اپنے غیب کی بعض باتیں اپنے انبیاء پر بذریعہ وحی ظاہر فرماتا ہے۔ اب قادری صاحب کی چند اور
باتیں ملاحظہ فرمائیے اور دیکھئے قادری صاحب اپنے مذکورہ بیانات کے برعکس کیا لکھتے ہیں۔
(۱) حضورِ مگو غیب کا حصہ کامل عطا کیا گیا۔

(کتاب التوحید صفحہ 1-301)

(۲) اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر چیز کا علم عطا کر دیا جو آپ بالذات نہیں جانتے تھے۔ آپ اس صفتِ علم
سے متصف ہو کر ابتدائے آفرینش سے لے کر قیامت تک اور مابعدِ ماکان و مایکون کا علم نوعِ انسانی کو

نقل کر دیا۔

(کتاب التوحید 1-302)

قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے ثابت ہوا کہ تمام مسلمان جن تک یہ علم منتقل ہوا یا آئندہ ہوتا رہے گا وہ سب بھی عالم الغیب ٹھہرے۔

(۳) احادیث مبارک سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب حضور اکرم کو علم الغیب عطا فرمایا تھا

(کتاب التوحید 1-301)

حالانکہ موصوف اپنے دعویٰ کے مطابق ایک بھی صحیح حدیث نقل نہ کر سکے جس میں نبیؐ نے فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے علم غیب عطا کر دیا ہے۔

(۴) آپ کو لوگوں کے قلبی احوال و کیفیات اور اسرار و مخفیات سے آگاہ کر دیا۔

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 329)

(۵) آپؐ کو ماکان و مایکون کا وہ علم بھی عطا کر دیا گیا جو اس سے قبل آپؐ پر ظاہر نہ تھا۔

(عقیدہ علم الغیب صفحہ 329)

(۶) ونزلنا الیک الكتاب تبیاناً لکل شئی

(النحل 16-79)

اے محبوب ہم نے آپؐ پر ایسی کتاب نازل کی ہے جو ہر شے کا تفصیلی بیان کرنے والی ہے۔

شئی کے لفظ کا اطلاق کائنات کے ہر وجود پر ہوتا ہے خواہ وہ مادی ہو یا غیر مادی۔ جو چیز بھی رب ذوالجلال کی تخلیق ہے شئی کہلاتی ہے ہر شے کا تفصیلی بیان قرآن کے دامن میں ہے.....

ما فرطنا فی الكتاب من شئی

(الانعام 6-38)

اے رسول ہم نے اپنی تخلیق کردہ کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی جس کی تفصیل قرآن میں نہ ہو۔

چونکہ ازل سے ابد تک جملہ حقائق اور ماکان و مایکون کے جمیع علوم قرآن مجید میں موجود ہیں۔

مقصد یہ ہے کہ جب ہر چیز کا علم قرآن کریم میں ہے تو نبیؐ سے بڑھ کر قرآن کا علم کس کو ہو سکتا ہے۔ لہذا آپ ہر چیز کے جاننے والے ہیں۔ قادری صاحب نے یہ تھیاری منکرین حدیث سے لیا ہے۔ جیسا ان کا استدلال ہے ویسا قادری صاحب کا بھی۔

(۷) اپنی کتاب کے پانچویں باب میں موصوف عنوان قائم کرتے ہیں۔

”حضورؐ کے علم غیب کا حدیث سے استدلال“ مگر افسوس کہ موصوف ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکے کہ نبیؐ نے فرمایا ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے علم غیب عطا کر دیا ہے یا غیب کی کنجیاں میرے پاس ہیں یا پھر میں عالم الغیب ہوں۔

(۸) موصوف لکھتے ہیں کہ علم غیب نبیؐ کا معجزہ ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ ”بعض نے کہا انبیاء اور اولیائے کرام کے ہاتھوں معجزات و کرامات اور تصرفات کا صدور اسی وقت ہوتا ہے جب اللہ چاہتا ہے جب کبھی کوئی نیا موقع آتا ہے تو اذن کا اجراء ہوتا ہے اور جب دوبارہ موقع آتا ہے تو پھر نئے سرے سے اذن جاری ہوتا ہے مگر یہ موقف کتاب و سنت اور جمہور اہل اسلام کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا۔

(عقیدہ توحید اور حقیقت شرک صفحہ 167)

مگر افسوس کہ قادری صاحب کا یہ دعویٰ بھی خالی دعویٰ ہی ہے۔ اس سلسلے میں وہ نہ تو قرآن کریم سے کوئی ثبوت پیش کر سکے اور نہ حدیث سے۔ قادری صاحب کے پہلے بیانات آپؐ پر بڑھ چکے اور یہ ایک بڑی علمی خیانت ہے جس میں آٹھ جز ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا کہ قادری صاحب قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے اپنا موقف ثابت کرتے مگر قادری صاحب نے قرآن کریم اور احادیث مبارکہ کو بالکل نظر انداز کر دیا جن میں مخلوق کے علم غیب کی صریح نفی ہے اور مذکورہ تاویلوں کے سہارے اپنے موقف کو ثابت کرنا چاہا حالانکہ ایک معمولی سوجھ بوجھ والا آدمی بھی یہ مسئلہ اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

”حضورؐ کے علم غیب کا قرآن سے استدلال“ قادری صاحب یہ سرفی دینے کے بعد صریح دھوکہ سے کام لیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو مخلوق کے علم غیب کی نفی پر ہیں انہیں بھی تاویلوں کے سہارے اپنے موقف کی تائید میں پیش کرتے ہیں اور غیب کی خبروں کے حوالے سے عالم الغیب ثابت کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں۔

(عقیدہ علم غیب صفحہ 319-331)

”عقیدہ علم غیب“ کے پانچویں باب میں موصوف یہ عنوان قائم کرتے ہیں۔
 ”نفسور کے علم غیب کا احادیث سے استدلال“ اور پھر یہ سرفی قائم کرنے کے بعد سادہ دل لوگوں کو اس طرح دھوکہ دیتے ہیں کہ جن احادیث کا تعلق قرب قیامت کی علامات سے ہے وہ پیشگوئیاں نقل کر کے موصوف اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کی ناکام سعی کرتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ دین کے معاملات سب کے سب اللہ تعالیٰ نے آپ تک بذریعہ وحی خفی یا جلی پہنچا دیئے۔ لہذا اس اطلاع غیب کو علم غیب پر استدلال نہ صرف جہالت ہے بلکہ قرآن وحدیث کا مذاق اڑانے کے مترادف ہے۔ اب ہم حقائق پیش کرتے ہیں تاکہ مسئلہ علم الغیب میں قادری صاحب کی علمی خیانتوں کے ڈھول کا پول اچھی طرح کھل کر واضح ہو جائے۔



قرآن کریم سے مخلوق کے علم غیب کی نفی:-

(۱) قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ أَنِّي مُلْكٌ
 أَنْ تَتَّبِعَ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَىٰ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ
 (الانعام 6-50)

آپ فرمادیجئے میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ ہی میں غائب جانتا ہوں اور نہ تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں بلکہ میں پیروی کرتا ہوں اس کی جو میری طرف وحی کی جاتی ہے آپ ان سے پوچھئے کیا ناپیتا اور دیکھنے والا برابر ہو سکتے ہیں؟ پھر تم لوگ کیوں نہیں سوچتے؟

قادری صاحب اس کی تاویل اس طرح کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”اے محبوب آپ کہہ دیجئے کہ میں غیب نہیں چانتا۔“ لہذا امت کو یہ کہنے کا حق نہیں اب ان سے کون پوچھے کہ اللہ نے تو قرآن کریم میں بار بار قل کہہ کر نبیؐ کو مخاطب فرمایا ہے مثلاً قل هو اللہ احد اب کیا کہا جائے گا کہ اے محبوب صرف آپ فرمادیں کہ اللہ ایک ہے اور کسی کو یہ کہنے کا حق نہیں؟

ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیؐ کی ذاتی حیثیت بیان فرمائی اور ساتھ صادق القول رسول کو حکم دیا ہے

کہ آپ خود بھی فرما دیجئے کہ میرے پاس اللہ کے خزانے نہیں میں کوئی نوری فرشتہ نہیں۔ میں تو ایک انسان ہوں البتہ اللہ نے مجھے رسول خاتم بنا کر بھیجا ہے اور نہ ہی میں غیب جانتا ہوں۔

(۲) وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو و يعلم ما في البر و البحر و ما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة في الظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين (انعام-59)

”اللہ ہی کے پاس غیب کی کنجیاں ہیں جنہیں اس کے علاوہ کوئی نہیں جانتا اور جو کچھ خشکی اور تری میں ہے اسے بھی جانتا ہے زمین کے نیچے اندھیروں میں کوئی دانہ ایسا نہیں اور کوئی خشک و تر چیز ایسی نہیں جو واضح طور پر لکھی ہوئی نہ ہو۔“

(۳) قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله و ما يشعرون ايان يعثون (النحل-65)

”آپ فرمادیں اللہ کے سوا آسمان و زمین میں جو کوئی بھی ہے غیب نہیں جانتا بلکہ یہ تو یہ بھی نہیں جانتے کہ وہ کب اٹھائے جائیں گے۔“

(۴) ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث و يعلم ما في الارحام و ما تدرى نفس ما اذا تكسب غدا و ما تدرى نفس باى ارض تموت ان الله علیم خبير (لقمان-34)

”بلاشبہ اللہ ہی کے پاس قیامت کا علم ہے وہی مینہ برساتا ہے وہی پیٹ کے بچے کو جانتا ہے کسی کو معلوم نہیں کہ کل کیا کمائے گا اور نہ یہ معلوم کہ کہاں مرے گا یا در کھو اللہ خوب جاننے والا ہے اور بڑا خبردار ہے“

(۵) ومن اضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون (الاحقاف-5)

اس سے بڑھ کر کون گمراہ ہوگا؟ جو اللہ کو چھوڑ کر ایسوں کو پکار رہا ہے جو قیامت تک بھی اس کی بات کا جواب نہ دے سکیں گے بلکہ وہ تو اس کی پکار سے ہی بے خبر ہیں۔

(۶) ”ہم نے کچھ پیغمبروں کا حال تجھ سے بیان کیا اور کچھ نہ کیا“ (النساء-164)

یاد رہے کہ قرآن کریم میں صرف 25 انبیاء کا ذکر ہے جبکہ انبیاء کی تعداد ہزاروں سے متجاوز ہے۔ ایک ضعیف حدیث جس کی صحت کے ہم ذمہ دار نہیں ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء کی تعداد ہے اور یہ تعداد خود قادری صاحب کو بھی تسلیم ہے وہ اپنی کتابوں میں کئی بار اس حدیث کا ذکر کرتے ہیں۔

(۷) قل لا املك لنفسي نفعا ولا ضرا الا ما شاء الله ولو كنت اعلم الغيب لا

ستكثر من الخير وما مسني السوء ان انا الا نذير و بشير لقوم يومنون

(اعراف-188)

”آپ فرمادیجئے کہ مجھے اپنی ذات کے متعلق بھی برائی یا بھلائی کا اختیار نہیں مگر جو اللہ کو منظور ہوا اگر میں غیب جانتا تو کثرت سے بھلائی جمع کر لیتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی میں تو صرف ایمان والوں کو ڈرانے والا اور خوش خبری سنانے والا ہوں۔“

مذکورہ تمام قرآنی آیات سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا نہ جن وانس نہ فرشتے



احادیث مبارکہ سے مخلوق کے علم غیب کی نفی:-

(۱) اخراج البخاری عن ام العلاء الانصارية رضى الله عنها قالت قال رسول الله

ﷺ لا ادري وانا رسول الله ما يفعل بي ولا بهم

”ام علاء انصاریہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا اللہ کی قسم مجھے معلوم نہیں حالانکہ میں اللہ کا رسول ہوں کہ میرے ساتھ کیا پیش آئے گا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔“

اختصار کے پیش نظر ہم عربی عبارت نقل کرنے سے قاصر ہیں صرف اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ مسئلہ علم الغیب کے متعلق ہم رسول اکرمؐ کی زندگی مبارکہ کے تین زمانوں کا ذکر کریں گے۔

(i) نبوت سے پہلے کا زمانہ

(ii) نبوت کے بعد کا زمانہ

(iii) وفات کے بعد کا زمانہ



(i) نبوت سے پہلے کا زمانہ

کیا رسول اکرمؐ نبوت سے قبل غیب کی باتیں جانتے تھے؟ یقیناً اس کا جواب نفی میں ہے اور ہم نبوت سے قبل زمانہ اور مسئلہ علم الغیب پر زیادہ بحث اس لئے بھی نہیں کرتے کیونکہ قادری صاحب کو بذات خود تسلیم ہے کہ نبوت سے قبل آپؐ غیب نہ جانتے تھے کیونکہ انہوں نے غیب کو نبوت اور وحی کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔



(ii) نبی بننے کے بعد بھی آپؐ غیب نہ جانتے تھے۔

حضور صادق المصدقؑ قبل از نبوت امی (ان پڑھ) تھے۔ نبوت کے بعد اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو وہ علوم عطا فرمائے جو کسی بھی اور نبی یا کسی مقرب فرشتہ کو عطا نہیں کئے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے گزشتہ و آئندہ کے بے شمار واقعات کی خبریں آپؐ کو دیں اور ایسے ہی واقعات کو نقل کر کے دشمن حق و صداقت لوگوں کو گمراہی کا جال ڈالتے اور اپنے باطل عقیدوں کیلئے پیش کرتے ہیں اور پھر نبیوں کے بعد اپنے بزرگوں کو بھی ماکان و مایکون کا عالم گردانتے ہیں۔ حقیقت میں یہ واقعات بذریعہ وحی آپؐ کی طرف نازل کئے گئے مثلاً گزشتہ امتوں کے احوال، حضرت آدم و حوا، حضرت نوح، حضرت ابراہیم و اسماعیل، حضرت موسیٰ، حضرت یعقوب، اصحاب کہف، حضرت مریم اور حضرت عیسیٰ کے واقعات اور کچھ آئندہ پیش آنے والے واقعات مثلاً جنگ بدر کفار کے مرنے کی جگہ، فتح کی پیشین گوئیاں، قیصر و کسریٰ کے نکلنے اور سراقہ جھٹم، قسطنطینیہ کی فتح کی پیشین گوئی علاوہ ازیں قرب قیامت کی نشانیاں، فتنہ و جال، نزول مسیح، برزخ اور قبر کے حالات، میدان محشر کے نقشے، جنت اور دوزخ کی کیفیات الغرض وہ تمام علوم جو لازمہ مذہب اور آپؐ کے شایان شان تھے وہ سب آپؐ کو عطا کئے تاکہ پسندیدہ وین تکمیل کو پہنچے لیکن جس طرح ساری کائنات کے علوم کو آپؐ کے علوم مقدسہ سے کوئی نسبت نہیں۔ یہی حیثیت آپؐ کے علوم کی اللہ تعالیٰ کے علم محیط کے مقابلے میں ہے۔ صحیح بخاری کی حدیث میں حضرت موسیٰ و خضر کا واقعہ مشہور ہے کہ موسیٰ اور

خضر کو کشتی والوں نے سوار کر لیا اتنے میں ایک چڑیا آئی اور کشتی کے کنارے پر بیٹھ کر ایک دو چوچ سمندر میں ماریں۔ خضر نے کہا موسیٰ میرے اور تمہارے علم دونوں نے اللہ کے علم سے اتالیا ہے جیسے چڑیا کی چوچ نے سمندر سے۔

(صحیح بخاری-1، کتاب العلم باب 86 حدیث نمبر 122)

یہ مثال بھی محض سمجھانے کیلئے ہے ورنہ مخلوق کے محدود علم کو جو کہ ذاتی بھی نہیں اللہ تعالیٰ کے غیر محدود اور ذاتی علم کے ساتھ کوئی نسبت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں جگہ جگہ عالم الغیب کا لفظ اللہ تعالیٰ کی خاص صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے اور بہت سی جگہ بعد از خدائے بزرگ یعنی رسول پاک کے عالم الغیب ہونے کی نفی کی گئی ہے۔ اسی طرح بکثرت احادیث مبارکہ سے بھی ثابت ہے کہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اگر ہم ان تمام احادیث و واقعات کو نقل کرنا چاہیں تو الگ سے ایک ضخیم کتاب مرتب کی جاسکتی ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر چند احادیث مبارکہ کا ذکر کرتے ہیں۔

(۱) ”حضرت عائشہؓ پر اٹک کا معاملہ جس کی حقیقت کا رسول پاکؐ کو وحی سے پہلے علم نہ ہوا۔“

(سورہ نور 24: 26، بخاری 2 پارہ 16 کتاب المغازی صفحہ 628-635 و بخاری

کتاب التفسیر صفحہ 879-880)

(۲) ”شہد کا واقعہ جس میں رسول پاکؐ کی دو بیویوں نے منصوبہ بندی کی اور اس کے نتیجے میں رسول پاکؐ نے اپنے اوپر شہد کو حرام کر لیا بعد میں اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو بذریعہ وحی حقیقت کی خبر پہنچائی۔“

(القرآن 66-۴۲۱، بخاری کتاب التفسیر، پارہ 20 باب 879-880)

(۳) ”نبیؐ نے وفات سے قبل فرمایا قیامت کے وقت کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے۔“

(صحیح مسلم 6-149)

(۴) ”مرض الموت میں جب آپؐ کا مرض بڑھ گیا تو آپؐ بار بار بے ہوش ہوئے جب ہوش آتی تو فرماتے کیا لوگوں نے نماز پڑھ لی ہے عرض کیا جانتا نہیں لوگ آپؐ کا انتظار کر رہے ہیں۔“

(متفق علیہ، الولوو المر جان صفحہ 51 حدیث 206)

(۵) ”رسول پاکؐ نے ستر صحابہ کی ایک جماعت کو مشرکین کیساتھ بغرض تعلیم بھیجا۔ انہوں نے دھوکے سے صحابہ کرام کو شہید کر دیا رسول اللہؐ کو خبر ملی تو آپ انتہائی رنجیدہ ہوئے۔“

(متفق علیہ، الولو والرجان صفحہ 338 حدیث 394)

(۶) ”حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہؐ بادل کا کوئی ایسا ٹکڑا دیکھتے جس سے بارش کی امید ہوتی تو آپ کے چہرہ مبارک کا رنگ بدل جاتا اور فرماتے میں نہیں جانتا ممکن ہے یہ بادل بھی دیا ہی ہو جس کے بارے میں قوم عاد نے کہا تھا یہ بادل ہم پر برسنے والا ہے لیکن اس میں دردناک عذاب تھا۔“

(متفق علیہ، الولو والرجان صفحہ 291 حدیث 518)

(۷) ”رسول اللہؐ نے فرمایا میں اپنے گھر جاتا ہوں وہاں مجھے میرے بستر پر کھجور پڑی ہوئی ملتی ہے میں اسے کھانے کیلئے اٹھاتا ہوں لیکن پھر یہ ذرہ ہوتا ہے کہ کہیں یہ صدقہ کی کھجور نہ ہو تو میں اسے پھینک دیتا ہوں۔“

(ایضاً صفحہ 363 حدیث 646)

(۸) ”رسول اللہؐ نے فرمایا مجھے لیلۃ القدر دکھائی گئی ہے لیکن پھر میں بھول گیا۔“

(ایضاً صفحہ 364 حدیث 650)

(۹) ”قرآن کریم میں جہاں اللہ تعالیٰ نے مادرِ رک فرمایا ہے وہ بات رسول اللہؐ کو بتادی اور جہاں مایہِ ریک فرمایا ہے وہ نہیں بتائی گئی۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ نمبر 8 حدیث 1887)

(۱۰) ”رسول اللہؐ نے کئی بار رکعات میں کم و بیش پڑھادیں بعد میں صحابہ کرام کے عرض کرنے پر فرمایا میں بھی بھول جاتا ہوں پھر جب میں بھولوں تو مجھے یاد دلایا کرو۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ 9 حدیث 390-393)

(۱۱) ”رسول اللہؐ نے فرمایا قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے میں بھی بے ہوش ہو جاؤں گا لیکن سب سے پہلے مجھ کو ہوش آئے گا میں کیا دیکھوں گا کہ موسیٰ عرش کا کوتا تھا مے کھڑے ہیں اب

میں نہیں جانتا کہ وہ بے ہوش ہو کر مجھ سے پہلے ہوش میں آگئے یا ان لوگوں میں سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بے ہوش کرنے سے مستثنیٰ رکھا ہے۔“

(صحیح بخاری جلد (۱) پارہ 9 حدیث 2250)

(۱۲) ”حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ جبرائیلؑ نے کسی ایک وقت آنے کا وعدہ کیا پھر وہ وقت آگیا مگر جبرائیلؑ نہ آئے اس وقت آپ کے ہاتھ مبارک میں ایک لکڑی تھی آپ نے اسے پھینک دیا اور فرمایا اللہ تعالیٰ اپنا وعدہ خلاف نہیں کرتا نہ اس کے اچھی وعدہ خلافی کرتے ہیں پھر آپ نے ادھر ادھر دیکھا ایک کتے کا بچہ تخت کے نیچے دکھائی دیا آپ نے فرمایا اے عائشہ یہ اس جگہ کب آیا انہوں نے کہا اللہ کی قسم مجھے خبر نہیں پھر آپ نے حکم فرمایا وہ باہر نکالا گیا اسی وقت جبرائیلؑ آئے رسول اللہؐ نے فرمایا تم نے مجھ سے وعدہ کیا تھا اور میں تمہارے انتظار میں بیٹھا تھا لیکن تم نہیں آئے انہوں نے کہا یہ کتا جو آپ کے گھر میں تھا اس نے مجھے روک رکھا تھا ہم اس گھر میں داخل نہیں ہوتے جس کے اندر کتا یا تصویر ہو۔“

(صحیح مسلم جلد (۵) باب جانوروں کی تصویر بنانا حرام ہے)



iii- رسول اللہ بعد وفات غیب نہیں جانتے۔

وفات کے بعد وحی کا آنا منقطع ہو گیا اور

(۱) ”آپؐ نے فرمایا میں قیامت کے دن اپنے حوض کوثر پر ہوں گا میں تم لوگوں کا پیش خیمہ ہوں گا جو شخص وہاں آئے گا وہ اس میں سے پئے گا اور جو اس میں سے پئے گا وہ پھر کبھی پیاسا نہ ہوگا اور کچھ لوگ حوض کوثر پر ایسے آئیں گے جن کو میں پہچانتا ہوں وہ مجھ کو پہچانتے ہیں پھر مجھ میں اور ان میں آڑ (رکاوٹ) کر دی جائے گی میں کہوں گا یہ لوگ تو میری امت کے ہیں ارشاد ہو گا اے نبیؐ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا نبی بدعتیں نکالیں اس وقت میں کہوں گا جس شخص نے میرے بعد دین بدلا وہ دور ہو۔“

(متفق علیہ) (صحیح بخاری جلد (۳) پارہ 29 کتاب الفتن، حدیث 1933)

(۲) سیدہ صدیقہ کائنات کا عقیدہ

اخرج البخاری عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قالت من اخبرک ان محمد ﷺ يعلم الخمس النبی قال اللہ تعالیٰ ان اللہ عنده علم الساعة فقد اعظم القرية (صحیح بخاری)

”حضرت عائشہؓ نے فرمایا جس نے تمہیں خبر دی کہ محمد ﷺ ان پانچ باتوں کو جانتے تھے جن کو اللہ پاک نے اس آیت ان اللہ عنده علم الساعة (لقمان-34) میں خبر دی ہے اس نے بڑا زبردست بہتان باندھا۔“

(۳) عن عائشة قالت من حدثک ان محمداً ﷺ رای ربه فقد کذب وهو يقول لا تدركه الابصار ومن حدثک انه يعلم الغیب فقد کذب وهو يقول لا يعلم الغیب الا اللہ

(صحیح بخاری کتاب التوحید پارہ 30 جلد 6 صفحہ 698)

”حضرت عائشہؓ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا جو کوئی تم سے یہ کہے کہ حضرت محمدؐ نے شب معراج میں اپنے پروردگار کو دیکھا ہے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ تو سورہ انعام میں فرماتا ہے آنکھیں اس کو نہیں پاسکتیں اور جو کوئی تجھ سے یہ کہے کہ حضرت محمدؐ غیب کی بات جانتے تھے وہ جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ سورہ نمل میں فرماتا ہے کسی کو غیب کا علم بجز خدا کے نہیں ہے۔“



(۴) نبیؐ کا فیصلہ کن فرمان:-

عن ابن عمرؓ عن النبی ﷺ قال مفاتيح الغیب خمس لا يعلمها الا اللہ ولا يعلم ما فی غد الا اللہ ولا يعلم متى يأتي المطر احد الا اللہ ولا تدري نفس بآی ارض تموت الا اللہ ولا يعلم متى تقوم الساعة الا اللہ

(بخاری کتاب التوحید پارہ 30 جلد ۶) صفحہ 698)

”حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے آنحضرت ﷺ نے فرمایا غیب کی پانچ سنجیاں ہیں جن کو اللہ ہی جانتا ہے بیٹوں کا گھٹنا اور بڑھنا ان میں ایک بچہ ہے یا زیادہ، پورا ہے یا ادھورا۔ اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا کل کیا ہوگا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا مینہ کب برے گا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا جاندار کس سر زمین میں مرے گا اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا قیامت کب قائم ہوگی۔“



فقہ حنفی اور مسئلہ علم الغیب:-

(۱) فقہ حنفی کی مشہور کتابوں فتاویٰ عالمگیری، درمختار، فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ بزاز پیٹنرہ میں لکھا ہے۔

”جس شخص نے کسی عورت سے نکاح کیا اور یہ کہا کہ ہم اللہ اور اس کے رسول کو گواہ بناتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ اس شخص نے رسول اللہؐ کو عالم الغیب جانا حالانکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے۔“

(درمختار 2-14 اردو ترجمہ)

(۲) ”علماء نے تصریح کر دی کہ جو دعویٰ کرے کہ نبی ﷺ علم غیب جانتے تھے تو وہ کافر ہے بوجہ اللہ تعالیٰ کے اس فرمان سے لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔“

(مقدمہ ہدایہ صفحہ 59)



تہات کا ازالہ:-

(۱) تبیاناً لكل شئ اور ما فرطنا فی الكتاب من شئ اور صاحب نے ان آیات کو نقل کر کے بھی محض علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے اپنے موقف کو ثابت کرنا چاہا ہے حالانکہ یہ آیات لوح محفوظ کے متعلق ہیں، حصہ اول میں اس کی وضاحت ہو چکی ہے۔

(۲) لفظ شہید اور مسئلہ علم الغیب:-

یہ شبہ بھی ڈالا جاتا ہے کہ قرآن کریم میں نبیؐ کو شہید کہا گیا ہے۔ شہید کے معنی ہیں گواہ اور گواہ وہ ہوتا ہے جو موقع پر موجود ہو اور ہر چیز کو دیکھ اور سن رہا ہوں لہذا آپؐ عالم الغیب ہوئے۔
ایسے صاحبان کے علم میں اضافہ کے طور پر ہم بڑے ادب سے گزارش کرتے ہیں کہ شہید یعنی گواہ کا لفظ آپؐ کی ساری امت پر بھی قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے (2-43، 22-78) لہذا اگر یہ دلیل ظہری تو پھر ساری امت محمدیہ بھی حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہے؟
درحقیقت جو کوئی بھی قرآن کریم کی اپنی من مرضی سے تفسیر اور تاویل کرے گا وہ یقیناً گمراہ ہوگا حالانکہ ان آیات کریمہ کی تفسیر صحیح بخاری شریف میں موجود ہے۔ ”آپؐ اور آپؐ کی امت قوم نوح پر گواہی دے گی اور یہ گواہی قرآن کی بنیاد پر ہوگی۔“

(بخاری جلد دوم صفحہ 293 جلد سوم صفحہ 947)

دوسرا یہ کہ اگر کسی بات میں شبہ نہ ہو تو گواہی دی جاسکتی ہے جیسا کہ ہم غیب پر ایمان لانے اور سب شہادت دیتے ہیں اشہدان لا الہ الا اللہ و اشہدان محمد رسول اللہ حالانکہ ہم میں سے کسی نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا اور نہ محمدؐ کو۔ لہذا جب بات لاریب ہو اور اس کی بنیاد قرآن کریم ہو تو ثابت ہوا کہ بن دیکھے گواہی دی جاسکتی ہے۔



معجزہ صرف اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہوتا ہے:-

قادری صاحب نے نبیؐ کے علم غیب کو معجزہ قرار دیا ہے اور اپنا یہ موقف پیش کیا ہے کہ معجزہ نبیؐ کیلئے اختیار کی چیز ہے جب چاہیں معجزہ دکھائیں اور اسی طرح کرامات بھی ولی اللہ کے اختیار میں ہوتی ہے حالانکہ قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے۔

وما کان لرسول ان یاتى باءة الا باذن اللہ

(رعد-38، مؤمن-78)

اور کسی رسول کو اختیار نہیں کہ کوئی معجزہ بغیر حکم الہی کے لاسکے۔

اور معلومات کے متعلق یوں فرمایا۔

ولا يعطون بشئ من علمه الا بما شاء

(بقرہ-255)

حضرت عیسیٰ کے معجزات کیساتھ ساتھ باذن اللہ (آل عمران اور باذنی (مائدہ) جو کہا گیا تو نصاریٰ کے اس وہم کو دور کرنے کیلئے کہا گیا جو یہ سمجھتے تھے کہ حضرت عیسیٰ سے یہ جو امور ظاہر ہوتے ہیں بوجہ الوہیت کے ہوتے تھے اور یہ سب ان کیلئے اختیاری تھا ”باذن اللہ“ ماننے سے یہ وہم باقی نہیں رہ جاتا اور ثابت ہوتا ہے کہ معجزہ کوئی اختیاری چیز نہیں بلکہ وحی کی طرح اللہ ہی کی مرضی کے مطابق اور اس کے حکم سے جب وہ چاہے معجزہ کا ظہور ہوتا ہے ورنہ نہیں۔

طاہر القادری بریلوی علماء کی نظر میں

اکثر بریلوی علماء اکرام نے بھی طاہر القادری کو جعل ساز، جاہل، امام فتنہ، بہر و پیا، بد مذہب وغیرہ کے القاب سے نوازا ہے۔ مثلاً مولانا عطاء محمد بندیا لوی، مولانا پیر مفتی ابوداؤد محمد صادق صاحب قادری رضوری، مولانا سید احمد، سعید سعد کاظمی، مولانا ظہور احمد قادری، علامہ شبیر احمد ہاشمی پٹوکی وغیرہ۔ حوالہ کیلئے دیکھئے ”خطرہ کی گھنٹی“

عقیدہ توسل کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں

طاہر القادری صاحب نے ”کتاب التوحید“ پھر اپنی کتاب عقیدہ توحید اور حقیقت شرک میں عقیدہ توسل کا ذکر کیا ہے۔ اور پھر علیحدہ سے اسی موضوع پر مفصل کتاب ”عقیدہ توسل“ تالیف کی ہے۔ قادری صاحب نے اپنی فطرت سے مجبور نہ صرف بہت سے مقام پر علمی خیانتوں سے کام لیا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر اپنی جہالتوں کا بھی ثبوت فراہم کیا ہے۔

قرآن وحدیث میں وسیلہ کا مفہوم اور اس کی اقسام:

شرعی وسیلہ جو قرآن وحدیث میں ثابت ہے، ہم اس کا مختصر ذکر کرتے ہیں۔ قرآن کریم

میں دو جگہ لفظ وسیلہ استعمال ہوا ہے۔ وسیلہ خاص عربی زبان کا لفظ ہے اس کا مادہ ”وس، ل“ جس کا معنی عربی زبان میں رضا و رغبت کسی کا قرب حاصل کرنا“ مذکور ہے۔ وسیلہ جنت میں ایک مقام کا نام بھی ہے اور وہ مقام نبی ﷺ کے لئے خاص ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ الوسیلۃ وجاهدوا فی سبیلہ لعلکم تفلحون“ (المائدہ ۳۵)

مسلمانو! اللہ سے ڈرتے رہو، اس کا وسیلہ تلاش کرو اور اس کی راہ میں جہاد کرو تا کہ تمہارا بھلا ہو۔ دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”اولئک الذین یدعون یتفقون الی ربہم الوسیلۃ ایہم اقرب ویرجون رحمۃ و یمخفون عذابہ ان عذاب ربک کان محذورا“

(الاسراء ۵۷)

جنہیں یہ لوگ پکارتے ہیں وہ خود اپنے رب کے تقرب کی جستجو میں رہتے ہیں کہ ان میں سے کون زیادہ (اپنے رب کے) قریب ہو جائے وہ خود اس کی رحمت کی امید رکھتے ہیں اور اس کے عذاب سے خوفزدہ رہتے ہیں۔“ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت نیک اعمال، برائیوں سے اجتناب، قرب الہی کے حصول کا وسیلہ ہے۔

مذکورہ آیت کے شان نزول میں وارد صحیحین کی روایت آیت کے مفہوم کو اور واضح کر دیتی ہے۔ ”حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ عرب لوگ جنوں کی پوجا کرتے اور ان کی دہائی دیا کرتے تھے۔ بعثت نبوی ﷺ کے بعد وہ جن تو اسلام لے آئے اور قرب الہی میں رواں دواں رہے۔ لیکن یہ جاہل انسان پھر بھی انہی جنوں کی عبادت میں مشغول رہے اور ان مجبوروں کے دامن کو بزمِ غم و خو پکڑے ہوئے مالک حقیقی تک پہنچنے کے متنی رہے جس پر یہ آیت (الاسراء- 57) نازل ہوئی۔“

(متفق علیہ نیز تفسیر ابن کثیر جلد ۳ صفحہ ۴۳، تفسیر طبری جلد ۸ صفحہ ۹۵)

قرآن کریم میں لفظ وسیلہ صرف انہی دو مقامات میں وارد ہوا ہے اور دونوں جگہ ایک ہی

معنی مراد ہے۔ یعنی عبادات و تقویٰ نیکو کاری اور عمرات و فواحش سے اجتناب کر کے قرب الہی کا حصول اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر تمام علماء اور مفسرین کا اتفاق ہے۔

نمبر ۱۔ دعا میں اسماء حسنی و صفات الہی کا وسیلہ

شرعاً جائز وسیلہ جس کا ثبوت قرآن و حدیث میں ملتا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ کے پیارے ناموں اور پاک صفتوں کا وسیلہ سرفہرست ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔ ”وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا وَذُرُوْا الَّذِیْنَ یُلْحِدُوْنَ فِیْ اَسْمَائِهِ سَیْجَزُوْنَ مَا كَانُوْا یَعْمَلُوْنَ“

(اعراف ۱۸۰)

”اور اللہ تعالیٰ کے تمام نام اچھے ہیں۔ انہی ناموں سے اے پکارو اور ایسے لوگوں کو چھوڑ دو جو اس کے ناموں میں کج روی سے کام لیتے ہیں، انہیں ان کی کج روی کی سزا مل کر رہے گی۔“
رسول اللہ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کی صفات کو وسیلہ بنایا:-

”اللہم بعلمک الغیب وقدرتک علی الحق احیننی ما علمت الحیاة خیرا وتوفنی اذا علمت الوفاة خیرا لی“ (سنن دارمی جلد ۳ صفحہ ۵۴، متدرک الحاکم جلد ۴ صفحہ ۵۲۴، صحیح ابن حبان ۱۱۹۷۱ احسان عن عمار بن یاسر)

اے اللہ تیرے علم غیب اور حق پر قدرت کا واسطہ ہے کہ جب تک تیرے علم میں زندگی میرے لئے بہتر ہے، مجھے زندہ رکھ اور جب تک تیرے علم میں موت میرے لئے بہتر ہے تو مجھے وفات دے دے۔

نیک اعمال کا وسیلہ:-

خالص اللہ تعالیٰ کی رضا کیلئے کیا گیا نیک عمل بھی وسیلہ ہے۔ اس نیک عمل کو دعا میں بطور وسیلہ پیش کیا جا سکتا ہے۔

قرآن کریم سے مثال:-

”ان الذین یقولون ربنا اننا امنّا فاعفّر لنا ذنوبنا وقلنا عذاب النار“ (آل

عمران ۱۶) جو کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم ایمان لا چکے ہیں، اس لئے ہمارے گناہ معاف فرما اور ہمیں آگ کے عذاب سے بچا۔“

یعنی یہ لوگ اپنے گناہوں کی مغفرت اور عذاب الیم سے نجات کی خاطر ایمان کا وسیلہ پیش کرتے ہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کے ذکر میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”ربنا امنّا بما انزلت واتبعنا الرسول فاعفّرنا مع الشہدین“ (آل عمران ۵۳)

”اے ہمارے پالنے والے اور معبود! ہم تیری اتاری ہوئی وحی پر ایمان لے آئے اور ہم نے تیرے رسول کی اتباع کی۔ اس لئے تو ہمارا نام گواہی دینے والوں کے ساتھ لکھ دے۔“

صحیحین کی حدیث غار مشہور حدیث ہے جو اپنے اندر متعدد عبرتیں لیے ہوئے ہے جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ پہلی قوم کے تین آدمی ایک غار میں پھنس گئے جب نکلنے کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو تینوں نے اپنے نیک اعمال کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ سے اس مصیبت سے نکلنے کی دعا کی۔ ان کی دعاؤں سے غار کی چٹان بالکل سرک گئی اور ان تینوں ساتھیوں کو مصیبت سے نجات مل گئی۔

یہ حدیث عمل صالح کے ذریعے وسیلہ پر واضح ثبوت ہے کہ ان تینوں نیک بندوں نے اپنے اپنے نیک عمل کا وسیلہ پیش کیا جو صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی کیلئے کیا تھا، ایسے اعمال کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ نے ان کی دعائیں قبول فرمائیں۔

نیک اور صالح انسان کی دعا کا وسیلہ:-

اللہ تعالیٰ کے نیک آدمی کی دعا کو بھی وسیلہ بنایا جاسکتا ہے۔ اس کی متعدد مثالیں قرآن و

حدیث میں موجود ہیں۔

قرآن کریم سے مثال:-

۱- حضرت یعقوب علیہ السلام کے سامنے جب برادران یوسف کا پردہ چاک ہو گیا اور وہ خود بھی اپنے کئے پر شرمندہ ہوئے تو فوراً اپنے والد کے سامنے عرض پیش کر دی۔ ”یا باانا استغفر لنا ذنوبنا انا كنا خطئین“ (یوسف ۹۷)

اے ابا جان! اللہ سے ہمارے گناہوں کی معافی طلب کیجئے، بے شک ہم قصور وار ہیں۔
۲- سورۃ نساء میں منافقین سے متعلق سلسلہ کلام موجود ہے۔ جہاں انہیں اللہ و رسول ﷺ کو

چھوڑ کر کسی غیر کے سامنے اپنے معاملات اور باہمی نزاعات لے جانے پر متنبہ کیا گیا ہے وہیں ان سے یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر تم سچے مومن ہو تو تمہیں اپنے فیصلے رسول سے کروانے چاہئیں، پھر اگر تم سے غلطی سرزد ہو گئی ہے یا آئندہ ہو جائے وار تم اپنی غلطی پر پشیمان ہو کر خدمت نبوی میں حاضری دو۔ خود بھی اللہ سے استغفار کرو اور رسول بھی تمہارے لئے استغفار کرے تو اللہ کو توبہ و رحیم پاؤ گے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ ولو انہم اذ ظلموا انفسہم جاؤک

فاستغفر اللہ واستغفر لہم الرسول لوجدوا اللہ توابا رحیما“ (نساء ۶۴)

ہم نے رسول کو صرف اسی لئے بھیجا ہے کہ اللہ کے حکم سے اس کی فرمانبرداری کی جائے۔ اور اگر یہ لوگ جنہوں نے اپنی جانوں پر حکم کیا تھا، تمہارے پاس آتے اور اللہ سے استغفار کرتے اور رسول ﷺ بھی ان کیلئے استغفار کرتے تو یقیناً یہ لوگ اللہ کو معاف کرنے والا مہربان پاتے۔
حدیث نبوی ﷺ سے مثالیں:-

صحیحین میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ روایت ہے کہ ”فقام عکاشۃ بن محصن فقال ادع اللہ ان یجعلنی منہم فقال اللہم اجعلہ منہم“
(صحیح بخاری کتاب الرقاق باب ۵ صفحہ ۶۵۴، صحیح مسلم ۲۲۰ کتاب الایمان باب ۹۴)

”عکاشہ بن محسن نے کھڑے ہو کر عرض کی کہ (اے اللہ کے رسول) آپ اللہ سے میرے حق میں دعا کریں کہ وہ مجھے ایسے خوش نصیبوں میں سے بنا دے (جو بلا حساب جنت میں جائیں گے) آپ ﷺ نے اس وقت دعا فرمائی، اے اللہ اے ان لوگوں میں سے بنا دے۔“

۲- ایک صحابیہ خدمت نبوی میں حاضر ہو کر عرض کرتی ہے کہ اے اللہ کے رسول ﷺ، میں مرگی کے دورہ میں بے پردہ ہو جاتی ہوں۔ آپ ﷺ اللہ سے دعا کریں (کہ مجھے اس خبیث مرض سے شفا مل جائے) آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”ان شئت صبرت ولك الجنة وان شئت دعوت الله ان يعافيك“ (متفق علیہ)

”اگر چاہو تو صبر سے کام لو، تمہارے لئے جنت ہے اور اگر چاہو تو میں تمہاری شفاء کیلئے اللہ سے دعا کروں۔“ اس پر اس نیک خاتون نے کہا کہ میں صبر سے کام لیتی ہوں۔ لیکن چونکہ اس حالت میں، میں بے پردہ ہو جاتی ہوں، اس لئے آپ اللہ سے دعا فرمائیں کہ میں بے پردہ نہ ہوں۔ آپ ﷺ نے اس کیلئے دعا فرمائی۔“

ممنوع اور حرام وسیلہ:-

اب چند باتیں ان وسیلوں کے متعلق کی جاتی ہیں جو پیران طریقت اور قادری صاحب جیسے علماء سوء کی ایجاد ہیں، جن کا ثبوت نہ قرآن کریم سے ہے اور نہ احادیث صحیحہ سے اور نہ ہی خیر القرون میں صحابہ کرام یا تابعین عظام کا ان پر عمل رہا۔ اس مروجہ توسل کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) کسی زندہ یا مردہ کی ذات کا وسیلہ (۲) کسی کی عظمت و درجہ کا وسیلہ (۳) کسی کے حق کا وسیلہ (۴) کسی غیر موجود یا مردہ ذات کا وسیلہ لینا (حالانکہ اس وسیلہ کا رد خود فقہ حنفی کی معتبر کتب سے ثابت ہے۔)

فقہ حنفی کا فتویٰ:-

امام ابو یوسف سے مروجہ وسیلہ کا ناجائز اور مکروہ ہونا صراحت کے ساتھ ثابت ہے۔

فرمایا ”لا ينبغي لاحد ان يدعو الله الا به والدعاء الما ذون فيه والمأمور به ما استفيد من قوله تعالى والله الاسماء الحسنی فادعوه بها“ (در مختار اور اس کا حاشیہ رد مختار

جلد ۹ صفحہ ۵۶۸، والبحر الرائق جلد ۸ صفحہ ۲۳۵)

کسی کے لئے مناسب نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو اس کے اسماء حسنیٰ کے علاوہ کسی اور واسطہ سے پکارے اور جس دعا کی اجازت اور حکم ہے وہ وہی ہے جس کا ثبوت آیت کریمہ **وَلِلّٰهِ الاسماء الحسنیٰ فادعوه بها** میں موجود ہے۔

مروجہ وسیلہ شرک اور بدعت ہے:-

مروجہ وسیلہ نہ صرف بدعت ہے بلکہ ایک لحاظ سے شرک بھی ہے۔ قرآن کریم میں انبیاء کی بکثرت دعائیں مذکور ہیں۔ کسی نبی نے بھی صفات خداوندی کے ساتھ دعا کے علاوہ کسی ذات یا مقام و مرتبہ کو وسیلہ نہیں بنایا، ہمیشہ اللہ کی صفات بیان فرمائیں اور دعا کی یا پھر کسی نیک آدمی سے دعا کی درخواست کی خود جناب حضور صادق المصدق خاتم النبیین ﷺ کی بکثرت دعائیں موجود ہیں۔ آپ ﷺ نے ہمیشہ دعا کو وسیلہ بنایا۔ آپ ﷺ نے کبھی کسی زندہ یا مردہ ذات کو وسیلہ نہیں بنایا اور نہ ہی اپنے سے پہلے انبیاء کی ذات کو وسیلہ بنایا، نہ اپنے مقام و مرتبہ کو وسیلہ بنایا۔ یہی طریقہ اصحاب پیغمبر اور سلف صالحین کا رہا۔ ہمیشہ دعا کو وسیلہ بنایا۔ خود دعا کی یا پھر کسی نیک آدمی سے دعا کروائی۔

مروجہ وسیلہ علماء سوء اور درباری حلقہ کی ایجاد ہے جو نہ صرف دین میں نیا کام ہونے کے سبب بدعت ہے، بلکہ یہ عقیدہ رکھنا نبی ﷺ حاضر ناظر اور حی و قیوم ہیں، اسی طرح پیر حضرات بھی زندہ اور قائم ہیں، ہماری پکار سنتے ہیں اور مشکل حل کرنے پر قادر ہیں لہذا ان کو پکارنا اور ان کو وسیلہ بنانا شرک

بھی ہے۔

اب ہم قادری صاحب کی علمی خیانتیں اور ان کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں۔

قادری صاحب کی علمی خیانتیں اور اس کا جواب :-

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”بعض لوگ کم علمی کے باعث حضور نبی اکرم ﷺ کے وسیلہ سے دعا مانگنے میں تامل کرتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ شاید وسیلے سے دعا مانگنا اللہ سے براہ راست مانگنے کے منافی ہے۔ وہ قرآن مجید کی ان آیات کا جن میں اللہ سے مانگنے اور کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہرانے کا حکم ہے، ان کا صحیح مفہوم نہ سمجھنے کی بناء پر خیال کرتے ہیں کہ شاید اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ پیش کرنا (معاذ اللہ) کسی کو اللہ کا شریک ٹھہرانے کے مترادف ہے۔ یہ تصور بہت بڑی جہالت اور لاعلمی کی پیداوار ہے۔ ہمیں اس کی اصلاح کرنی چاہئے۔ انبیاء و رسل میں سے کسی کو اللہ تعالیٰ کے کسی مقرب اور صالح بندے کو یا کسی بھی عمل صالح کو اللہ تعالیٰ سے دعا مانگتے ہوئے اس کی بارگاہ میں بطور وسیلہ پیش کرنا نہ تو کسی قسم کا شرک ہے اور نہ ہی براہ راست اللہ سے مانگنے کے منافی ہے۔ کسی کو وسیلہ بنانے کے باوجود براہ راست اللہ ہی سے مانگا جاتا ہے۔ صاحب وسیلہ سے نہیں۔ شرک کا ارتکاب تو تب ہو کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں کسی اور کو اللہ تعالیٰ کی طرح نفع و نقصان کا مالک قادر مطلق اور دعائیں سننے والا سمجھا جائے۔ یہاں سرے سے ایسا معاملہ ہے ہی نہیں۔ دعا فقط اللہ تعالیٰ سے مانگی جاتی ہے اور اس سے اپنی حاجتیں اور مرادیں مانگتے ہوئے حضور نبی اکرم ﷺ کی ذات گرامی کا یا کسی ایسے مقرب بندے یا نیک عمل کا واسطہ دیا جاتا ہے جس سے خود اللہ تعالیٰ کو محبت ہو اور جس کا وہ عام مخلوق سے کہیں بڑھ کر حیا اور لحاظ فرماتا ہو۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۳۱)

جواب :- قادری صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ کسی کی شخصیت یا پھر مقام و مرتبہ کا وسیلہ لینے کے لئے کوئی ٹھوس ثبوت پیش کرتے اور پھر گفتگو کرتے۔ مگر جناب نے چھوٹے ہی باقی سب کو کم علم و جاہل کہہ دیا۔ پھر

فرمایا۔ یہ وسیلہ کسی قسم کا شرک نہیں۔“ ہم جائز وسیلہ جو قرآن وحدیث سے ثابت ہے اس کی اقسام بیان کر چکے۔ رہی مروجہ وسیلہ کی بات تو اس سلسلہ میں کوئی قابل قدر ثبوت پیش نہیں کیا گیا۔ اب ہم کسی کی ذات یارتہ کے وسیلہ پر قادری صاحب کی مذکورہ عبارت کا مفصل جواب دیں گے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ

کوئی مانے یا نہ مانے اپنا تو یہ عقیدہ ہے

خدا دیتا ہے لیکن دیتا ہے صدقہ محمد کا

نہ صرف قرآن وسنت بلکہ فقہ حنفی سے بھی ثابت ہے کہ کسی کی ذات یارتہ کا وسیلہ ناجائز ہے کیونکہ کسی بھی مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں۔ لہذا یہ صریح غلط بلکہ شرک ہوگا کسی نبی، فرشتے، جن یا کسی بھی نیک اور بزرگ وغیرہ کی ذات یارتہ کا وسیلہ لینا حرام ہے مثلاً جیسے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ

اللہی بخت نبی فاطمہ

کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ

یا پھر قادری صاحب کا مذکورہ شعر جو آپ پڑھ چکے ہیں یا پھر اے اللہ تجھے تیرے نبی کے حق کا واسطہ، یا کسی ولی و بزرگ کے حق کا واسطہ۔ وسیلہ کی یہ صورتیں کسی صحیح و صریح حدیث سے ثابت نہیں ہیں۔ اس سلسلے میں جو من گھڑت روایتیں قادری صاحب نے بطور ثبوت پیش کی ہیں، ان کا جائزہ عنقریب آئندہ صفحات میں لیا جائیگا کہ ان میں سے کوئی حدیث بھی پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔

پھر کسی شرعی مسئلے پر خصوصاً عقائد کے متعلق کسی ضعیف وموضوع حدیث سے استدلال نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ علمائے امت خصوصاً علمائے احناف نے بھی اس وسیلے کو غیر مشروع قرار دیا ہے۔ فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”قدوری“ کے مصنف امام قدوری لکھتے ہیں۔ ”المسألة بسئلہ لا تجوز لانه لاحق للمخلوق على الخالق فلا تجوز وفاقاً“

(قاعدہ جلیلہ التوسل والوسیلہ صفحہ ۵۰)

کسی مخلوق کے وسیلے سے دعا کرنا منفقہ طور پر ناجائز ہے، کیونکہ کسی مخلوق کا خالق پر کوئی حق نہیں ہے۔ لہذا قادری صاحب کی یہ علمی خیانتیں بے فائدہ ہیں۔
غیر موجود زندہ یا کسی مردے کی دعا کا وسیلہ:-

کسی غیر موجود شخص کا وسیلہ لینا اگرچہ وہ ذات زندہ ہو یا مردہ، خواہ وہ ذات کسی نبی کی ہو یا ولی و شہید کی۔ یا پھر کسی بزرگ کے متعلق یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ ہستی اللہ سے میرا یہ کام کروانے پر قادر ہے یا پھر اس بزرگ سے ہی اپنی مراد مانگی جائے۔ اس کی حرمت پر اہل سنت والجماعت کا اجماع ہے۔ اور یہی وہ شرک تھا جو مشرکین عرب میں رائج تھا جسے انہوں نے وسیلہ کا نام دے رکھا تھا اور یہی وہ شرک تھا جو اللہ کے رسول اللہ ﷺ اور مشرکین کے درمیان سب سے بڑے اختلاف کی بنیاد تھا۔ اس لئے یہ شرک ہے جس کا نام وسیلہ رکھا گیا ہے، محض نام بدل لینے سے کسی چیز کی حقیقت نہیں بدل جاتی۔ اس وقت کے مشرکین بھی بڑے عقلمند، صاحب علم و شعور ہونے کے دعویدار تھے اور دوسروں یعنی منع کرنے والوں کو کم علم، جاہل نعوذ باللہ بھنوں تک کہتے۔ یہی قادری صاحب کا بھی دعویٰ ہے۔ قادری صاحب کو یہ زعم بھی ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کو ذات اور افعال میں واحد مانتے ہیں، پھر شرک کیسے؟ ہم کہتے ہیں کہ یہی مشرکین مکہ کا بھی دعویٰ تھا۔

مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کو ذات، صفات اور افعال میں واحد مانتے تھے:-

مشرکین مکہ اللہ کو اس کی ذات صفات اور افعال میں ایک مانتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ صرف اللہ ہی خالق ہے جس نے آسمان و زمین اور ان کے درمیان کی ساری چیزیں پیدا کی ہیں۔ وہی ہر چیز کا اکیلا خالق ہے اور صرف وہی مالک بھی ہے۔ اس کے ہاتھ میں ہے آسمان و زمین اور جو کچھ ان کے مابین ہے، سب اسی کی ملکیت ہے۔ حیوانات، نباتات، جمادات اور سب مخلوق کو وہ اکیلا روزی دیتا ہے۔

چھوٹی بڑی ہر چیز یہاں تک کہ چیونٹی اور ذرے تک کے معاملات کا انتظام کرتا ہے۔ اور صرف وہی زمین و آسمان اور ان کے مابین سب کا رب ہے۔ اور وہی عرش عظیم کا رب ہے، وہی زندگی اور موت سے ہمکنار کرتا ہے۔ نہ کوئی اس کا حکم روک سکتا ہے اور نہ ہی اس کا فیصلہ بدل سکتا ہے۔ اس نے آسمان سے پانی اتارا اور وہی ہمارے لئے زمین سے رزق اگاتا ہے، وہی دن اور رات کو بدلتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ یہ سب قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے۔

حدیث سے ثابت ہے کہ مشرکین مکہ اللہ تعالیٰ کی عبادت بھی کرتے تھے، حج کرتے اور یہ بھی کہتے کہ "لیک الہم لیک لا شریک لک لیک" پھر ہمارا سوال یہ ہے کہ وہ مشرک کیوں؟

مشرکین مکہ کے شرکیہ عقائد اور عقیدہ توسل:

مشرکین مکہ یہ سب تسلیم کرنے کے بعد کہتے کہ اے اللہ تیرا کوئی شریک نہیں مگر جسے تو شریک بنائے اور کچھ اختیار عطا کرے۔ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ مشرکین مکہ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مقبول بندوں کو تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے اور وہ اللہ کے دیئے ہوئے اختیار کی بناء پر تصرف کرتے ہیں۔ اس لئے وہ فوت شدہ نیک بزرگوں سے دعائیں مانگتے، ان کی ذات کا وسیلہ پکڑتے اور جب ان سے کہا جاتا کہ یہ شرک ہے تم ایسا کیوں کرتے ہو.....؟ تو وہ صریح دھوکہ سے کام لیتے، جیسے ہمارے بعض "عبقری روزگار، پروفیسر، علامہ" وغیرہ دھوکہ دیتے ہیں۔ "والذین اتخذوا من دونہ اولیاء ما نعبدہم الا ليقربونا الی اللہ زلفی" (زمر ۳۹-۳)

جن لوگوں نے اللہ کے علاوہ کارساز بنا رکھے ہیں (کہتے ہیں) کہ ہم ان کی عبادت نہیں کرتے، مگر اس لئے کہ وہ ہمیں اللہ سے قریب کر دیں۔ معلوم ہوا ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ پکارنا بھی عبادت ہے اور کبھی کہتے کہ "ویقولون هؤلاء شفآءنا عند اللہ"

(یونس ۱۰-۱۸)

کہتے ہیں کہ یہ اللہ کے حضور ہمارے سفارشی ہیں۔ مشرکین مکہ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ یہ فوت شدہ بزرگ جن کے انہوں نے بت بتا رکھے تھے وہ بذات خود تو کچھ نہیں کر سکتے البتہ وہ اللہ ہی کے دیئے ہوئے اختیارات کی بناء پر تصرف کرتے ہیں۔ مثلاً رزق، اولاد، شفاء، مصیبت سے نجات، بارش، برسات، اور بعض دیگر ضروریات پوری کرتے ہیں اور اللہ نے انہیں یہ اختیارات اس لئے دیئے ہیں کہ وہ اللہ کے مقرب بندے ہیں اور اللہ کے نزدیک ان کا خاص مقام و مرتبہ ہے۔ اور چونکہ اللہ نے انہیں یہ تصرف و اختیار دے رکھا ہے، اس لئے وہ بندوں کی ضرورتیں غیبی طریقے سے پوری کر دیتے ہیں۔ اور جس سے وہ خوش ہو جاتے ہیں اسے وہ اللہ کا مقرب بنا دیتے ہیں۔ مشرکین نے اپنے خیالات کی بناء پر ان انبیاء کرام، اولیائے عظام، بزرگان دین اور نیکوکار لوگوں کو اپنے اور اللہ کے درمیان وسیلہ بنایا اور ایسے اعمال ایجاد کئے جن کے ذریعے ان لوگوں کا قرب اور ان کی رضامندی حاصل ہو سکے۔ چنانچہ مشرکین پہلے ان اعمال کو بجالاتے، پھر عاجزی کے ساتھ گڑگڑا کر ان ہستیوں سے فریاد کرتے اور کہتے کہ ہماری ضروریات پوری کرو۔ ہماری مصیبت ٹال دو اور ہمارا خطرہ دور کرو۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کیا اعمال تھے جنہیں مشرکین نے ان ہستیوں کی رضامندی اور تقرب کیلئے ایجاد کیے تھے، وہ اعمال یہ تھے کہ انہوں نے ان انبیاء و صلحاء، اولیاء اور بزرگان دین کے نام سے بعض مخصوص جگہ پر آستانے بنا کر وہاں ان کی اصلی یا پھر خیالی تصویریں یا مورتیاں سجا رکھی تھیں اور کہیں کہیں ایسا بھی ہوا کہ ان کے خیال میں بعض اولیاء کرام یا بزرگان دین کی قبریں دریافت ہو گئیں تو اس قبر پر آستانہ بنالیا۔ اس کے بعد وہ ان آستانوں پر جاتے اور مورتی یا قبر کو چھو کر اس سے برکت حاصل کرنے کیلئے ان کے گرد چکر لگاتے، تعظیم کے طور پر اٹنے پاؤں واپس آتے، نذر و نیاز پیش کرتے، چمہ حاوے چڑھاتے، جانور ذبح کرتے، بھیتی باڑی سے ان کے حصے الگ کرتے۔ ”وجعلوا للہ مما ذرأ من الحرث والانعام نصیباً فقالوا هذا للہ برعمہم

وهذا الشر كائنا فما كان لشر كائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى

شر كائهم مآء ما يحكمون“ (الانعام ۶-۱۳۶)

اور اللہ نے جو کھیتی اور مویشی پیدا کئے تھے، انہوں نے ان چیزوں میں (اللہ کے سوا دوسروں کا بھی) حصہ مقرر کر دیا اور بزم خود کہتے ہیں کہ یہ حصہ تو اللہ کا ہے اور یہ ہمارے شریکوں کا ہے، اب جو حصہ ان کے شریکوں کا ہوتا ہے وہ تو اللہ کے حصہ میں شامل نہ ہو سکتا تھا اور جو چیز اللہ کی ہوتی وہ ان کے شریکوں کی طرف پہنچ جاتی، کتنا برا فیصلہ کرتے ہیں یہ لوگ۔“

اس طرح ان طریقوں سے وہ اولیاء کو راضی کرتے اور ان کا قرب چاہتے، تاکہ وہ انہیں اللہ کے قریب کر دیں۔ کھیتی، غلے اور کھانے پینے کی چیزوں کے علاوہ سونا چاندی اور مال و اسباب چڑھانے کا طریقہ یہ تھا کہ ان آستانوں پر کچھ مجاور اور درباری ہوا کرتے تھے۔ مشرکین یہ چیزیں ان مجاوروں کو پیش کرتے اور وہ مجاور بظاہر انہیں قبروں اور مورتیوں پر چڑھا دیتے تھے۔ عام طور پر ان کے بغیر براہ راست کوئی چیز نہیں چڑھائی جاتی تھی، البتہ جانوروں اور چوپایوں کو چڑھانے کا طریقہ علیحدہ تھا اور اس کی بھی کئی شکلیں تھیں۔ چنانچہ وہ کبھی ایسا کرتے کہ ان اولیاء کرام اور بزرگان دین کی رضامندی کیلئے جانوروں کو ان کے نام پر آزاد چھوڑ دیتے، وہ جہاں چاہتا چرتا اور گھومتا پھرتا، کوئی اسے کسی طرح کی تکلیف نہ پہنچاتا۔ بلکہ تقدس کی نظر سے دیکھا جاتا اور کبھی ایسا کرتے کہ جانور کو ان ولیوں اور بزرگوں کے آستانے پر لے جا کر ذبح کر دیتے اور کبھی ایسا کرتے کہ آستانے کے بجائے گھر پر ہی ذبح کر لیتے لیکن کسی ولی یا بزرگ کے نام پر ذبح کرتے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایسے ذبیحے اور آستانوں کی طرف منسوب چیزوں کو حرام قرار دیا۔ اگرچہ بوقت ذبح ان پر اللہ تعالیٰ ہی کا نام لیا جائے۔

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”حرمت علیکم المیتة والدم ولحم الخنزیر وما احل لغیر

الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما اكل السبع الا ما ذکیتہ وما

ذبح علی النصب“ (المائدہ ۳-۵)

تم پر (یہ چیزیں) حرام کی گئی ہیں، مردار، بہتا ہوا خون، خنزیر کا گوشت اور ہر وہ چیز جو اللہ کے علاوہ کسی اور کے نام سے مشہور کر دی جائے، نیز وہ جانور جو گلا گھٹ کر مر جائے یا چوٹ کھا کر یا بلندی سے گر کر یا سیٹنگ کی ضرب سے مر گیا اور جسے کسی درندے نے چھاڑ کھایا ہو، مگر یہ کہ تم (اس کی جان نکلنے سے پہلے) اسے ذبح کر لو نیز آستانے کا ذبیحہ.....

ان کاموں کے علاوہ مشرکین کا ایک کام یہ بھی تھا کہ وہ سال میں ایک یا دو مرتبہ ولیوں اور بزرگوں کے آستانوں پر میلہ لگاتے۔ اس کے لئے مقررہ تاریخوں میں ہر طرف سے لوگ اکٹھے ہوتے اور پھر وہ سب کچھ کرتے جو مشرک لوگ کیا کرتے ہیں..... یہ عرس اور میلہ بڑا اہم ہوتا، جس میں دور و نزدیک سے چھوٹے بڑے ہر طرح کے لوگ حاضر ہو کر اپنی نیاز پیش کرتے۔ (عکاظ کا میلہ بنی اکرم ﷺ کے زمانہ میں بڑا مشہور تھا جہاں نظر و نیاز گزاری جاتی تھی) اور اپنا مقصد حاصل ہونے کی امید رکھتے۔ ان بزرگوں کا وسیلہ پڑتے یہ سب کام مشرکین اس لئے کرتے تھے کہ ان اولیاء اور بزرگان دین کا تقرب اور خوشنودی حاصل کر کے انہیں اپنے اور اللہ کے درمیان وسیلہ بنائیں اور ان کا دامن پکڑ کر اللہ تک پہنچ جائیں، کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ یہ اولیاء کرام اور بزرگان دین انہیں اللہ کے قریب پہنچا دیں گے چنانچہ اس میلہ کے ذریعے وہ نذر و نیاز چڑھاوے وغیرہ پیش کرنے کے بعد ان کا پکار تے کہ ”اے فلاں، میرا فلاں فلاں کام بن جائے اور مصیبت مٹ جائے، میری بگڑی بن جائے، اور مشرکین سمجھتے تھے کہ وہ ان کی باتیں سنتے ہیں اور جو مراد مانگی جائے وہ پوری کرتے ہیں۔ بگڑی بناتے ہیں، مصیبتیں نالتے ہیں اور ایسا یا تو وہ اللہ کے دیئے ہوئے تصرف و اختیار پر خود کرتے ہیں یا پھر اللہ کے ہاں ہمارے سفارشی بن کر کام کروا دیتے ہیں۔“ شرک ہمیشہ تصویروں اور آستانوں سے جنم لیتا ہے، اسی لئے نبی ﷺ نے تصویر بنانے اور قبر کو پختہ کرنے، اور اس پر قبہ بنانے، میلہ لگانے وغیرہ جیسے کاموں سے سختی سے منع فرما دیا۔ اپنے بارے

میں بھی آپ ﷺ نے دعا فرمائی کہ ”اللھم لا تجعل قبری عیداً“ اے اللہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بناتا۔

قارئین محترم! گزشتہ بحث کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ کرنا آپ کا کام ہے کہ اس غیر ترقی یافتہ دور کے مشرکین اور آج کے ترقی یافتہ دور کے مشرکین میں کیا فرق ہے؟ اگرچہ اس بحث سے قادری صاحب کی علمی خیانتوں کا جواب مکمل ہو جاتا ہے، مگر پھر بھی ہم قادری صاحب کے علم میں اضافہ کے طور پر تھوڑی مزید وضاحت کرنا چاہیں گے کہ مروجہ عقیدہ تو سل شرک کیوں؟

مروجہ عقیدہ تو سل شرک کیوں.....؟

۱۔ من گھڑت وسیلے کے متلاشی کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ جب مرضی، جہاں سے مرضی، لاکھوں میلوں دور بیٹھ کر یا قبر پر حاضر ہو کر ہر کوئی جس زبان میں پکارے، قبر میں مدفون ولی اللہ بیک وقت سب کی پکار کو سنتا ہے۔ چاہے بلند آواز سے دعا کی جائے یا دل میں۔

۲۔ جس وقت مرضی پکارنے سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ذات قبر میں زندہ ہے

اور نہ صرف زندہ ہے بلکہ ہر وقت قائم اور دائم ہے، اسے نیند بھی نہیں آتی ورنہ ہمیں نیند کا وقت معلوم ہونا چاہئے کہ صاحب قبر کب سوتے ہیں، کب جاگتے ہیں، دور و نزدیک کی بھی کوئی قید نہیں، منوں مٹی تلے مدفون ہونے کی بھی کوئی اہمیت نہیں وہ سب کی سنتا اور دیکھتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ صاحب قبر حاضر و ناظر ہے۔ جی اور قیوم ہے اور اسے نیند تک نہیں آئی۔

۳۔ بلند آواز یا دل میں پکارنے کی بھی کوئی بات نہیں، کیونکہ گونگا بہرہ بھی صاحب قبر کو وسیلہ بنا سکتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صاحب قبر دلوں کے حالات سے بھی بخوبی آگاہ ہے۔ یعنی عالم الغیب بھی ہے۔

۴۔ اگر صاحب قبر کے ذریعہ کے بغیر اس طرح دعا کی جائے کہ اے اللہ فلاں بزرگ کے

واسطے میری حاجت پوری کر، یہ کہا جائے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ اللہ تعالیٰ اس بزرگ کے واسطے کے سامنے مجبور ہے۔ تو یہ شان الوہیت کی توہین ہوگی۔ مشرکین کی یہ دلیل تو آپ نے بکثرت سنی ہوگی کہ جیسے تھانے کچھری اور دیگر کام کسی ایم این اے، وزیر یا بڑے آدمیوں کی سفارش اور ذریعہ سے بآسانی ہو جاتے ہیں، ویسے بزرگوں کے وسیلے سے دعارب بھی روئیں کرتا۔ اس سے اللہ تعالیٰ کا مجبور ہونا ثابت ہوتا ہے۔

۵۔ بعض اوقات بلکہ زیادہ تر صاحب قبر سے دعا مانگی جاتی ہے، وسیلہ تو بہانا ہے، لہذا دعا عبادت ہے اور عبادت صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

۶۔ ہر وقت قائم دائم عالم الغیب، دلوں کے بھیدوں سے واقف ہر وقت سمیع اور بصیر اور قادر مطلق، اونگ اور نید سے پاک، یہ سب صفات اللہ کی ہیں۔ کسی دوسرے کے متعلق کہنا، ثابت کرنا یا حیلے بہانے سے ماننا شرک ہے۔

۷۔ پھر یہ سارا ”سیٹ اپ“ ہی مشرکین سے مستعار ہے۔ مثلاً پختہ قبر بنانا، پھر اس پر مزار بنانا، پھر چڑھاوے چڑھانا، نذر ماننا، میلہ لگانا، شخصیت کا وسیلہ لینا یہ سب مشرکین کے افعال ہیں۔ اسلام میں ان کی کوئی گنجائش نہیں۔

عقیدہ توسل قرآن کریم کی روشنی میں:-

طاہر القادری صاحب نے اپنی کتاب ”عقیدہ توسل“ میں دوسرے باب کا عنوان علمی خیانت صریح کذب بیانی اور دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے ”عقیدہ توسل قرآن کریم کی روشنی میں“ رکھا ہے۔ وہ تمام آیات یا تو جائز وسیلہ یعنی عمل صالح اور دعا وغیرہ سے متعلق ہیں یا پھر مروجہ وسیلہ کے رد میں ہیں۔ جن کا مفہوم بدل کر قادری صاحب نے اپنے من گھڑت مروجہ وسیلہ کو ثابت کرنا چاہا ہے۔ مگر موصوف کوئی ایک ایسی آیت پیش نہیں کر سکے، نہ کر سکتے ہیں جس سے شخصی وسیلہ کسی زندہ یا مردہ کی عظمت

درجہ کے وسیلہ کا ثبوت مل سکے۔ ہم قادری صاحب بلکہ پوری دنیائے بریلویت کو ذلکے کی چوٹ اعلان کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایک آیت یا ایک صحیح حدیث، حتیٰ کہ فقہ حنفی سے بھی اپنے من گھڑت وسیلہ کو ثابت کرنے سے عاجز اور درماندہ ہیں۔ مگر قادری صاحب کی عیاری و مکاری دیکھئے کہ عنوان کیا قائم کیا ہے؟ پھر جائز وسیلہ کے ساتھ ساتھ ناجائز اور من گھڑت وسیلہ کی آمیزش کرتے ہیں۔ ریشم میں ناٹ کے پیوند لگاتے ہیں۔ اختصار ہمارے پیش نظر ہے، اس لئے بھی پھر ہم گذشتہ صفحات میں عقیدہ توسل قرآن و سنت کی روشنی میں بیان کر چکے ہیں، اس لئے قرآن کریم کے اس عنوان کے تحت قادری صاحب نے جو بہت سی علمی خیانتیں کی ہیں، ہم ان کا ذکر نہیں کریں گے کیونکہ یہ بے جا طوالت ہوگی۔ جائز وسیلہ کے متعلق تو بحث ہی نہیں، معاملہ تو ناجائز اور من گھڑت وسیلہ کا ہے۔

اگرچہ قادری صاحب نے عنوان یہ رکھا ہے مگر وہ اپنے من گھڑت وسیلہ کے متعلق ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکے۔

قادری صاحب کے پیش کردہ حدیث مبارکہ سے دلائل کا جائزہ:-

حضرت آدم کا نبی ﷺ کو وسیلہ بنانا

طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام طبرانی، ابن المذہر، سیوطی اور بیہقی نے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ دونوں سے مرفوعاً جو حدیث روایت کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ابھی فکر توبہ میں مستغرق تھے کہ اس عالم اضطراب میں آپ کو یاد آیا کہ میں نے اپنی پیدائش کے وقت عرش معلیٰ پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ لکھا دیکھا تھا جو اس کا منظر ہے کہ بارگاہ الہی میں جو مقام حضرت محمد ﷺ کو حاصل ہے وہ مقام کسی اور کو میسر نہیں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے نام کے ساتھ ان کا اسم گرامی لکھا ہوا ہے اس پر آپ ﷺ نے دعا میں کلمات توبہ کے ساتھ ان کلمات توسل کا اضافہ کر کے عرض کیا کہ ”اسالک بحق محمد

الا غفرت لی“ (عقیدہ توسل صفحہ ۱۰۲، صفحہ ۱۶۱)

جواب:- علماء محققین کے نزدیک یہ حدیث باطل ہے اور اس سے استدلال طریق باطل ہے، کیونکہ یہ متعدد وجوہ سے ناقابل اعتبار اور من گھڑت ہے۔ امام ذہبیؒ نے تلخیص المستدرک میں اس حدیث کو موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے، حافظ ابن حجرؒ نے لسان المیزان میں امام ذہبیؒ کے حکم کی تائید کی ہے۔ امام ابن تیمیہؒ نے اسے موضوع اور من گھڑت قرار دیا ہے۔ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ روایت قطعی طور پر ضعیف ہے۔ (البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۳۲۲)

حافظ ذہبیؒ ”تخریج مستدرک“ میں حاکم کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ روایت کیسے کہاں سے صحیح ہوتی۔ یہ روایت تو موضوع ہے، اور عبدالرحمن بن اسلم واہی ہے اور عبداللہ بن مسلم القہری کو میں نہیں جانتا کون ہے؟ اور میزان میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت باطل ہے۔

(میزان جلد ۲ صفحہ ۵۰۴)

ابن حبان لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن مسلم حدیث وضع کرتا، یہ امام مالک، امام لیث اور عبداللہ بن لہیعہ کے نام سے احادیث کو وضع کرتا تھا، اس کی روایات کا لکھنا تک حلال نہیں۔

(لسان جلد ۳ صفحہ ۳۵۹)

طبرانی ”المعجم الصغیر“ میں عبدالرحمن بن اسلم سے نقل کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اس سند کے

(المعجم الصغیر صفحہ ۲۰۷)

علاوہ اس کی کوئی سند نہیں۔

ہیثمی ”مجمع الزوائد“ میں لکھتے ہیں کہ یہ روایت طبرانی نے ”اوسط“ اور ”صغیر“ میں نقل کی

ہے جو اس کے بعض راوی تو مجہول ہیں اور آخر میں وہی عبدالرحمن (جو واہی ہے) موجود ہے۔

(مجمع الزوائد جلد ۸ صفحہ ۲۵۳)

طحاوی لکھتے ہیں کہ یہ محدثین کے نزدیک انتہائی ضعیف ہے۔ ابن حبان کہتے ہیں کہ یہ

حدیث میں تبدیلیاں کرتا ہے۔ قول تابعی کو بھی حدیث رسولؐ بنا دیتا ہے۔ اس لئے اس کی روایت ترک کی

گئی ہیں۔ حافظ ابو نعیم نے خود حاکم کا قول نقل کیا ہے کہ یہ عبدالرحمن اپنے باپ کے نام سے جھوٹی احادیث روایت کرتا ہے۔ (السلسلة الاحادیث صغیفہ جلد ۱ صفحہ ۳۸)

امام بیہقیؒ نے اسے دلائل نبوت میں نقل ضرور کیا ہے مگر ساتھ یہ وضاحت بھی فرمادی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ مگر قادری صاحب امام بیہقیؒ کے حوالے سے اس حدیث کو نقل تو کرتے ہیں مگر ضعیف کی وضاحت نہ کرنا علمی خیانت نہیں تو اور کیا ہے؟
امام ابن تیمیہؒ پر افتراء:-

قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”امام ابن تیمیہؒ کا اپنے فتاویٰ جلد ۲ صفحہ ۱۵۰ میں اس کو نقل کر کے اس سے استشہاد کرنا بھی اس حدیث کے قوی ہونے کے لئے کافی ہے۔“

یہ محض قادری صاحب کی علمی خیانت اور دھوکہ دہی ہے۔ ورنہ امام ابن تیمیہؒ نے اس من گھڑت حدیث کی خوب خبر لی ہے۔ چنانچہ امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ اس روایت کے باعث حاکم پر سخت اعتراض کیا گیا ہے۔ کیونکہ حاکم خود اپنی کتاب ”المدخل فی معرفة الصحیح من السقیم“ میں لکھتے ہیں کہ عبدالرحمن بن زید اپنے باپ کے نام سے موضوع احادیث روایت کرتا ہے۔ اور یہ امر کسی سے بھی مخفی نہیں کہ یہ روایت عبدالرحمن نے وضع کی ہے کیونکہ عبدالرحمن تمام محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور یہی بات ابن الجوزی نے تحریر کی ہے۔ بلکہ ابن البدینی اور ابن سعد نے تو اسے انتہائی ضعیف کہا ہے۔“ (القاعدہ الحلیلہ فی التوسل والوسیلہ صفحہ ۶۹)

اس لئے قادری صاحب کی یہ دھوکہ دہی کہ امام ابن تیمیہؒ نے اسے نقل کیا ہے، یہ حوالہ دینا اور امام صاحب نے جو اس کی خبر لی ہے اسے چھپانا صریح بددیانتی اور علمی خیانت ہے۔ صرف نقل کرنے سے اسے تسلیم اور اس کے صحیح ہونے کا معیار اور جواز بھی عجیب ہے، محض نقل سے استدلال صحیح نہیں۔ نقل تو

تہدید کیلئے بھی کی جاتی ہے جیسا کہ زیر نظر کتاب میں ہم نقل کر رہے ہیں۔ لہذا قادری صاحب کا حدیث کو نقل کرنا اور اس کی حیثیت کو بیان نہ کرنا قادری صاحب کی بہت بڑی علمی خیانت ہے اور حضرت آدم جن کلمات کا وسیلہ لے کر اپنے گناہوں کے طالب ہوئے تھے، اس کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے۔ یہ تمام احتمالات تو اس وقت پیدا ہو سکتے تھے جبکہ اللہ تعالیٰ نے اس کی کوئی وضاحت نہ کی ہوئی۔ جبکہ قرآن کریم میں حضرت آدم کی دعا مذکور ہے کہ ”ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين“ (الاعراف - ۲۳)

اے رب! ہم نے اپنی جانوں پر ظلم کیا اور اگر آپ ہماری مغفرت نہ فرمائیں گے اور رحم نہ کریں گے تو ہم نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوں گے۔

حضرت عثمان بن حنیف کا واقعہ المعروف حدیث ضریر:-

طاہر القادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”حضرت عثمان بن حنیف سے مروی صحیح حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ ﷺ نے انہیں دعا کے یہ کلمات تلقین فرمائے۔ ”اللهم انی اسئلك واتوجه الیک بمحمد نبی الرحمة انی قد توجهت بک انی ربی فی حاجتی هذه لتقضى اللهم فشفه فی“

(سنن ابن ماجہ، ترمذی، مسند احمد بن حنبل، المستدرک حاکم صحیح ابن حزم)

اے اللہ میں تجھ سے درخواست کرتا ہوں اور تیری طرف حضرت محمد ﷺ نبی رحمت کے وسیلہ سے متوجہ ہوا ہوں تاکہ وہ پوری ہو جائے، اے اللہ میرے حق میں آپ کی شفاعت قبول فرما۔

(عقیدہ نو مسلم صفحہ ۳۱، ۳۲)

جواب:- قادری صاحب نے پہلی علمی خیانت تو یہ کی کہ ایک سخت ضعیف بلکہ موضوع حدیث کے متعلق یہ لکھا کہ ”ایک صحیح حدیث میں ہے“ حالانکہ حدیث کے معمولی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ اس حدیث کی کیا

اہمیت وحیثیت ہے۔ (۱) اس روایت میں ابو جعفر الرازی ہے۔

امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ یہ مشہور راویوں سے سن کر شدید ضعیف حدیثیں بیان کرتا۔

ہے۔ حافظ ابن حجرؒ کے نزدیک ابو جعفر الرازی کا حافظ انتہائی کمزور ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۲

صفحہ ۵۶، ۵۷)

(۲) اس حدیث کا تمام دارودار ابو جعفر پر ہے۔ اس ابو جعفر سے متعدد راویوں نے بیان کیا

ہے۔ اسی واقعہ کو جب شعبہ اور حماد بن سلمہ اپنے استاد ابو جعفر سے روایت کرتے ہیں تو ان کے شیخ کا نام

عمارہ بن خزیمہ بتلاتے اور جب ابو جعفر کے دوسرے شاگرد ہشام الدستوائی اور روح بن قاسم ان سے

حدیث بیان کرتے ہیں تو ان کے استاد کا نام امامہ بن سہل بتاتے ہیں۔ یہ اختلاف اس بات پر دلالت کرتا

ہے کہ ابو جعفر نے اس حدیث کو ضبط نہیں کیا۔ اور جب ضبط حدیث ہی مشکوک ٹھہرے تو حدیث پر کیونکر اعتماد

کیا جاسکتا ہے۔

(۳) مذکورہ بالا بحث محض سند حدیث سے متعلق ہے، متن کے لحاظ سے بھی یہ حدیث کئی وجوہ

سے محل نظر ہے، لہذا ایسی حدیث کو صحیح کہنا قادری صاحب کے علم اور فہم کو ہی زیرب دیتا ہے۔

نبی اکرم ﷺ اور گذشتہ انبیاء کے وسیلہ سے دعا کرتا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ایک صحیح حدیث کے مطابق حضور ﷺ نے خود اپنی ذات اور

انبیاء کے وسیلے سے دعا فرمائی۔ حضرت علیؓ کی والدہ فاطمہ بنت اسد کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے دست

مبارک سے قبر میں رکھا اور یہ دعا فرمائی۔ "اللہ یحییٰ یمیت وھو حی لا یموت اغفر لامی

فاطمہ بنت اسد ولقنها حجتھا ووسع علیھا مدخلھا بحق نبیک والانبیاء الذین من

قبلی فانک ارحم الرحمین" (عقیدہ توسیل صفحہ ۱۴۶، ۱۴۷)

جواب: قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے کہ وہ موضوع اور منکر حدیث کو بھی صحیح حدیث کہہ دیتے ہیں، یہ

صحیح ہے کہ قادری صاحب بہت بڑے خائن ہیں، مگر یہ بات بھی تسلیم کرنا پڑے گی کہ موصوف فہم حدیث میں انتہائی جاہل بھی ہیں جو قادری صاحب کے نزدیک صحیح حدیث ہے، اب اس کا حال سنئے۔

(۱) اس حدیث کو عاصم سے سفیان ثوری نے روایت کیا ہے جبکہ روح بن صلاح اس حدیث کو بیان کرنے میں منفرد اور تنہا ہیں۔ بعینہ امام ابو نعیم نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد یہی کچھ فرمایا ہے۔

(حلیۃ الاولیاء جلد ۳ صفحہ ۱۲۱)

جس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث صرف ایک سند سے مروی ہے اور اس کا دارودار سفیان اور روح بن صلاح پر ہے۔ اس حدیث کو امام طبرانی بمعجم اوسط میں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”لم یروی هذا الحدیث عن عاصم الاسفیان تفرد به روح بن صلاح“ (معجم الطبرانی الاوسط جلد ۱ صفحہ ۱۵۲)

(۲) روح بن صلاح ضعیف اور منکر الحدیث (جس کی روایات انتہائی ضعیف ہوں) راوی ہے۔ علمائے محققین جیسے امام الدار القطنی، حافظ ابن عدی، امام ذہبی، حافظ ابن حجر اور امام بیہقی وغیرہ نے اسے ضعیف اور عجیب و غریب حدیثیں بیان

کرنے والا لکھا ہے۔ (الکامل فی الضعفاء جلد ۳ صفحہ ۱۰۰۵، المغنی فی الضعفاء للذہبی جلد ۱ صفحہ ۳۳۳، کتاب الضعفاء للمتروکین لابن جوزی جلد ۱ صفحہ ۲۸۷، لسان المیزان لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۴۶۵)

مگر افسوس ایسے نام نہاد ”علامہ“ پروفیسر، نابغہ عصر، مجتہد العصر“ پر جو اس معروف خبر سے لاعلم ہیں۔

(۳) امام طبرانی اور اصفہانی کے قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام سفیان ثوری کے شاگردوں میں سے کسی نے بھی یہ حدیث بیان نہیں کی ہے اس لئے بھی اصول حدیث کی بنیاد پر یہ حدیث منکر (انتہائی ضعیف) ہوگی کیونکہ اگر کسی محدث کے شاگرد کثرت سے ہوں اور اس کی حدیثیں چاروں طرف پھیل گئی

ہوں پھر اگر اس سے کوئی غیر معروف شاگرد خواہ وہ بنفسہ ثقہ ہی کیوں نہ ہو، ایسی حدیث بیان کرتا ہے جسے اس کے مشہور اور بڑے شاگرد بیان نہیں کرتے تو وہ حدیث ناقابل قبول ہوتی ہے۔ (مقدمہ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۷)

(۴) یہ بات بھی بڑی اہمیت کی حامل ہے کہ امام سفیان ثوریؒ کے شاگردوں کی فہرست میں روح بن صلاح نامی کوئی شاگرد ہی نہیں اور نہ ہمارے پاس موجود کتب رجال میں روح کے اساتذہ میں امام سفیان کا ذکر ہے۔ بلکہ امام ابن حبان نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ وہ صرف مصریوں سے روایت کرتا ہے اور اہل مصران سے روایت کرتے ہیں۔ (الشفات لابن حبان جلد ۸ صفحہ ۲۴۴، لسان المیزان لابن حجر جلد ۲ صفحہ ۴۶۶)

جبکہ امام سفیان ثوریؒ کوئی ہیں۔ (دیکھنے تقریب التہذیب وغیرہ)

(۵) یہ امر بھی قابل غور ہے کہ امام سفیان ثوریؒ کی وفات ۱۶۱ھ میں ہوئی (ایضاً) جبکہ روح بن صلاح کا انتقال ۲۳۳ھ میں ہوا۔

(میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ ۵۸، لسان المیزان جلد ۳ صفحہ ۳۶۵)

یعنی دونوں کی وفات میں ستر سال سے زائد کا فاصلہ ہے، اس لئے کچھ بعید نہیں کہ یہ سند ہی منقطع ہو۔ مذکورہ امور کو سامنے رکھ کر یہ بات پورے یقین سے کہی جاسکتی ہے یہ حدیث شدید ضعیف ہے، خیر کے یہود کا رسول اللہ ﷺ کا وسیلہ لینا:-

قادری صاحب نے ایک طویل بحث میں بزم خود یہ ثابت کیا ہے کہ یہود نبی اکرم ﷺ کو آپ کی بعثت سے قبل بطور وسیلہ پیش کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں قادری صاحب پہلے تو قرآن کریم کی آیات سے غلط استدلال کر کے دھوکہ دینا چاہتے ہیں اور اس سلسلے میں قرآن کریم سے البقرة ۲-۸۹ نقل کرتے ہیں اور پھر انتہائی ضعیف بلکہ موضوع حدیث کا سہارا لیتے ہیں۔

(دیکھنے عقیدہ تو سل صفحہ ۱۶۹ تا ۱۷۹)

(۱) ہم کہتے ہیں کہ اول تو یہ حدیث موضوع ہے کیونکہ اس حدیث کا دارودار عبد الملک بن ہارون بن عسثرہ پر ہے اور عبد الملک اور ان کے باپ جھوٹے اور غیر معتبر راوی مشہور ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں گھڑ کر بیان کرتے تھے۔ امام حاکم نے اپنی کتاب المدخل میں ان کے بارے میں لکھا کہ ”یہ اپنے والد سے گھڑی ہوئی حدیثیں بیان کرتا تھا۔“ (المدخل جلد ۱ صفحہ ۱۷۰)

امام حاکم نے اس حدیث کو مستدرک حاکم میں نقل ضرور فرمایا ہے، مگر ساتھ ہی وضاحت فرمادی ہے کہ ”تفسیر کے بیان میں ضرورت کے تحت اس حدیث کی تخریج کی گئی ہے۔“ (اگرچہ یہ من گھڑت ہے)

(۲) مگر امام ذہبی کو یہ بھی پسند نہیں کہ ایک من گھڑت روایت نقل کی جائے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”لا ضرورة لى ذلك لعبد الملك متروك هالك“

(تلخیص المستدرک جلد ۲ صفحہ ۲۶۳)

اس حدیث کے بیان کی کوئی ضرورت ہی نہیں کیونکہ عبد الملک متروک اور ہالک ہے۔ متروک اور ہالک وغیرہ الفاظ اس راوی کے لئے استعمال ہوتے ہیں جو انتہائی گھٹیا درجے کا ہو۔

(میزان الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۱، مقدمہ تقریب صفحہ ۷۴)

(۳) حافظ ابن حجر کا لہجہ اور بھی سخت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جس راوی کو یحییٰ بن معین کذاب اور جھوٹا کہیں، صحیحین میں استدراک کیلئے اس حدیث کے اخراج کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے یہ تو گھٹیا درجے کا بہانہ ہے۔“ (الدعا ومنزلہ جلد ۲ صفحہ ۶۸۸)

(استدراک کے معنی کسی ادھورے کام کو پورا کرنا ہے، امام الحاکم کی کتاب کا نام المستدرک ہے، اس کتاب میں یہ اصول ہے کہ صحیح بخاری کے معیار کی جو حدیثیں ان میں بیان ہونے

(۴) سورۃ بقرہ ۸۹ کی صحیح تفسیر کے لئے مناسب اور صحیح بات صرف اتنی ہے۔ علی از دی سے

منقول ہے کہ یثرب (مدینہ) کے یہود ہمارے مقابلے کے وقت یہ دعا مانگتے تھے۔ ”اللھم البعث هذا

النبي يحكم بيننا وبين الناس“ (بدائع الفوائد از مسند یزاز)

اے اللہ اس نئی موعود کو مبعوث فرما جو ہمارے اور لوگوں (مشرکوں) کے درمیان حق کا فیصلہ دے تو اس کی

مزید تفسیر طبری میں مشہور انصاری تابعی عاصم بن عمر بن قتادہ سے نقل کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگوں کا

بیان ہے کہ یہ آیت ہمارے اور یہود کے بارے میں نازل ہوئی ہے کیونکہ جاہلیت میں ایک زمانے تک

ہم یہود کو مغلوب و ذلیل کئے رہے۔ اس وقت ہم لوگ اہل شرک کہلاتے تھے اور یہود اہل کتاب تھے۔ وہ

ہم سے کہا کرتے تھے کہ اب ایک نبی کے مبعوث ہونے کا زمانہ قریب آ گیا ہے جب وہ آئے گا تو ہم اس کی

اسماع کرس گئے لیکن نبی اکرم ﷺ کی بعثت قبیلہ بنو اسرائیل کی بجائے قبیلہ قریش میں ہوئی تو ہم لوگوں

نے بڑھ کر آپ کی اتباع کر لی۔ اور یہود نے حسب و نسب کے چکر میں آ کر آپ ﷺ کا انکار کر دیا، جس

یہ آیت (بقرہ ۸۹) نازل ہوئی۔

(تفسير جامع البيان جلد ۱ صفحہ ۵۲۲، ۵۵۵، تفسیر ابن کثیر جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)

رسول اللہ ﷺ سے محبت نیک عمل ہے، سے استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”محبت بھی ایسا صالح العمل ہے جس کا اجر محبوب کی قربت ہے،

[illegible]

ضعیف روایت پیش کرتے ہیں یعنی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی بجائے محبت رسول کافی ہے۔

(دیکھئے عقیدہ توسل صفحہ ۱۰۸، ۱۰۹)

(۱) اس میں شے نہیں کہ نیک عمل کو بطور وسیلہ پیش کیا جاسکتا ہے مگر جو اس وقت اختلافی مسئلہ

ہے، یعنی شخصیت کا وسیلہ اس سے اس بات کا کیا تعلق ہے؟ اور اس کے ثبوت میں یہ بات نقل کرنے میں کیا تک ہے، بس دھوکہ دینا قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے اور پھر جو حدیث نقل کی ہے کہ اعمال صالحہ کی بجائے محبت رسول ہی کافی ہے۔ یہ بھی غلط۔ پہلے تو یہ حدیث قرآن و حدیث کے مخالف ہے اور پھر احناف کے اصول کے مطابق یہ جواز صحیح نہیں۔

(۲) رسول اللہ ﷺ کی محبت خالی نام چنے کا نام نہیں، محض عقیدت کا دعویٰ اور میلاد منالینا، محبت رسول نہیں، اپنے من گھڑت درود پڑھ کر یہ سمجھنا کہ یہ محبت رسول ہے، ہرگز نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ اطاعت رسول ﷺ ہی محبت رسول ﷺ ہے۔ یہ عجیب بات ہے اور کیسا دھوکہ ہے کہ دعویٰ محبت رسول کا اور اطاعت اپنے خود ساختہ آئمہ کی اور حدیث کے مقابلہ ترجیح فقہ حنفی کو؟ اسے محبت رسول کا نام دیں یا دھوکہ اور فراڈ؟ قادری صاحب کا یہ دعویٰ عبث ہے کہ وہ محبت رسول ﷺ ہیں کیونکہ قادری صاحب نے جس قدر جھوٹ رسول اللہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ اس صدی میں ان سے بڑا کوئی خائن، کذاب اور مفتری ہماری نظر سے نہیں گذرا اور پھر محبت رسول ﷺ کو شخصی وسیلہ کا ثبوت بنا کر پیش کرنا اور عوام الناس کو دھوکہ دینا قادری صاحب کے لئے معمولی بات ہے

حدیث عرض اعمال سے استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضور نبی اکرم ﷺ کی دعا اور استغفار امت کے حق میں جس طرح آپ کی حیات ظاہری میں قابل اطلاق تھی، اسی طرح بعد از وصال بھی آپ ﷺ کا یہ عمل اسی طرح جاری رہے گا اور اس میں کسی بھی لمحے انقطاع ہوا ہے اور نہ آئندہ کبھی ہوگا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”حیاتی خیر لکم تحدثون لکم ووفاتی خیر لکم تعرض علی اعمالکم فما رایت من خیر حمدت الله عليه وما رایت

من شر استغفرت الله لكم“ (مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۲۴)

میری زندگی بھی تمہارے لئے خیر ہے، کیونکہ تم حدیثیں سنتے سنا تے ہو، اور میری وفات بھی تمہارے لئے خیر ہے کیونکہ (میری قبر میں) تمہارے اعمال میرے سامنے پیش ہوا کریں گے۔ چنانچہ اگر نیکیاں دیکھوں گا تو اللہ کا شکر بجالاؤں گا اور اگر برائیاں دیکھوں گا تو تمہارے لئے استغفار کروں گا۔ (کتاب الوسیلہ صفحہ ۱۲۲)

(۱) یہ حدیث بھی سخت ضعیف ہے کیونکہ اس کے ایک راوی عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد پر محدثین نے کلام کیا ہے، حتیٰ کہ امام ابن حبان نے اسے متروک قرار دیا ہے۔ امام بخاریؒ نے بھی اس کا ذکر کتاب الضعفاء میں کیا ہے۔ (الکامل فی الضعفاء جلد ۵ صفحہ ۱۹۸۲، المحروحين جلد ۲ صفحہ ۱۶۰، الضعفاء والصغیر صفحہ ۲۳۹۹)

(۲) زیر بحث حدیث کو عبد المجید نے حضرت سفیان ثوریؒ سے روایت کیا ہے اور جن ابتدائی جملوں کے ساتھ عبد المجید نے حدیث بیان کی ہے اس سیاق کے ساتھ سفیان ثوریؒ کے دس شاگردوں نے بھی حدیث روایت کی ہے جن میں عبد الرحمن بن مہدی، ابن القطان، عبد اللہ بن مبارک، وغیرہم جیسے بڑے بڑے امام بھی شامل ہیں، لیکن کسی نے بھی ابتدائی جملوں کے بعد اگلے اضافے کا ذکر نہیں کیا جو عرض اعمال کے متعلق ہے۔ (تفصیل کے لئے دیکھئے، الدعاء ومنزلتہ من العقیدہ الاسلامیہ جلد ۲ صفحہ ۷۶۱) (لہذا معلوم ہوا کہ صحیح حدیث صرف اس قدر ہے کہ ”حیاتی خیر لکم تحدثون لکم ووفاتی خیر لکم“ اس سے آگے کا اضافہ من گھڑت ہے اور اس اضافے کو بیان کرنے میں عبد المجید تباہ ہیں، اس لئے یہ حدیث مصطلحات کے اعتبار سے شاذ ہوگی جو ضعیف حدیث کی ایک قسم ہے۔

(۳) امام بزاز نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد مذکورہ علت و کمزوری کی طرف اشارہ کیا ہے اور حافظ ابن کثیرؒ نے بھی ان کی تائید کی ہے۔

(کشف الاستار جلد ۲ صفحہ ۴۰۲، البدایہ والنہایہ جلد ۵ صفحہ ۲۴۱)

(۴) بالفرض اگر عبدالمجید کو ثقہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو بھی ان کی بیان کردہ حدیث صحت کے سب سے نچلے درجے کی ہوگی کیونکہ حافظ ابن حجرؒ نے عبدالمجید کے بارے تمام حقد میں کے کلام کا خلاصہ یوں نقل کیا ہے۔ ”صدوق یخطئی وکان مرجئاً“ (تقریب التہذیب)

”بچے تو ہیں غلطیاں کرتے تھے اور عقیدہ کے لحاظ سے فرقہ مرجئیہ سے تعلق رکھتے تھے اور ”صدوق یخطئی“ سب سے ہلکے درجے کی توثیق ہے۔“ (مقدمہ التقریب صفحہ ۷۴)

علماء کے نزدیک ایسے راوی کی حدیث اس وقت قابل قبول ہوگی جبکہ ثقات کی موافقت میں ہو، جبکہ یہ صریح مخالفت میں ہے اور پھر فرقہ مرجئیہ کا جو حال سید عبدالقادر جیلانیؒ نے بیان کیا ہے کہ اس کے بعد بھی اس روایت کو عقیدے جیسے اہم مسئلہ پر بطور دلیل پیش کرنا اور پیر صاحب کی طرف نسبت کرنے والے قادر یوں کا پیش کرنا عجیب بات ہے۔ جبکہ عبدالمجید مرجئی تھے اور اپنے عقیدہ میں سخت تھے اور اپنے مذہب مرجئیہ کے مبلغ تھے اور یہ حدیث ان کے مذہب کی تائید بھی کرتی ہے۔ مزید تفصیل کیلئے دیکھئے۔ (سلسلۃ الاحادیث ضعیفۃ الالبانی صفحہ ۹۷۵، الدعاء و مکانتها جلد ۲ صفحہ

۷۵۹، ۷۸۱)

سائلین کے توسل سے استدلال:-

قادری صاحب سنن ابن ماجہ اور مسند احمد بن حنبل کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں۔ ”حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جو شخص نماز کے ارادے سے اپنے گھر سے نکلے اور یہ دعا مانگے کہ ”اے اللہ! میں تجھ سے تیرے سائلین کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں اور میں تجھ سے (نماز کی طرف اٹھنے والے) اپنے قدموں کے وسیلہ سے سوال کرتا ہوں کہ بے شک میں نہ کسی برائی کی طرف چل پڑا ہوں، نہ تکبر اور غرور، نہ دکھاوے اور نہ کسی دنیاوی شہرت کی خاطر نکلا ہوں، میں تو صرف

جواب: حسن اتفاق اس حدیث کا مرکزی راوی فضیل بن مرزوق کوئی ہے جو شیعہ ہے، اہل تشیع میں مشہور شخصیت ہے۔ یہ شخص حضرت علیؑ اور حضرت علیؑ کے اہل بیت میں من گھڑت حدیثیں بیان کرتا تھا۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کی روایت بہت منکر ہوتی ہے۔ یہ عطیہ سے موضوع روایات نقل کرتا ہے۔ (میزان الاعتدال جلد ۳ صفحہ ۳۶۲)

لہذا شیعہ ہونے کے ناطے سے ہی اس حدیث کا اعتبار نہیں پھر یہ تو موضوع روایات بھی نقل کرتا ہے البتہ شیعوں کے نزدیک اس کی بڑی اہمیت ہے اور قادری صاحب پس پردہ کیا ہیں۔۔۔۔۔

توسل مصطفیٰ سے بارش کا نزول:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام دارمی ابو الجوزا اوس بن عبد اللہ سے صحیح اسناد کے ساتھ روایت کرتے ہیں کہ مدینہ کے لوگ سخت قحط میں مبتلا ہو گئے، انہوں نے حضرت عائشہ سے (اپنی دگرگوں) کی شکایت کی، آپ نے فرمایا کہ حضور ﷺ کی قبر مبارک کے پاس جاؤ اور اس سے ایک کھڑکی آسمان کی طرف سے اس طرح کھولو کہ قبر انور اور آسمان کے درمیان کوئی پردہ حائل نہ رہے۔ راوی کہتے ہیں کہ انہوں نے ایسا ہی کیا، پس بہت زیادہ بارش ہوئی، حتیٰ کہ خوب سبزہ اُگ آیا اور اونٹ اتنے موٹے ہو گئے (محسوس ہوتا تھا) جیسے وہ چربی سے پھٹ جائیں گے لہذا اس سال کا نام عام الترق (سبزہ و کشادگی کا سال) رکھ دیا گیا۔“ (عقیدہ نوسل صفحہ ۲۳۲)

جواب: اس روایت میں متعدد کمزوریاں ہیں۔

۱۔ ابوالجوزا سے روایت کرنے والے راوی عمرو بن مالک اور ان کی روایت ابوالجوزا سے منکر

اور غیر محفوظ ہے۔ (التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۸۴)

۲۔ ابوالجوزا اس روایت کو حضرت عائشہؓ سے نقل کرتے ہیں حالانکہ ابوالجوزا کی حضرت عائشہؓ

سے ملاقات ثابت ہی نہیں۔ جب حضرت عائشہؓ سے سماع ہی ثابت نہیں جیسا کہ امام بخاریؒ جیسے نقادوں

نے بتلایا ہے کہ ان کی حضرت عائشہؓ سے ملاقات ثابت نہیں۔ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ ”فسی اسنادہ

نظر“ (الکامل الضعفاء جلد ۱ صفحہ ۴۰۲، التہذیب جلد ۱ صفحہ ۳۸۴، میزان

الاعتدال جلد ۱ صفحہ ۲۹، التاریخ الكبير جلد ۳ صفحہ ۱۷)

اس سے ثابت ہوا کہ یہ روایت نہ صرف انتہائی ضعیف بلکہ منقطع بھی ہے۔

۳۔ عمرو بن مالک سے اس قصہ کو سعید بن زید نے روایت کیا ہے اور آئمہ کے نزدیک سعید

بن زید بھی ضعیف راوی ہیں۔ (الکامل جلد ۳ صفحہ ۲۱۱۲، میزان الاعتدال جلد ۲ صفحہ

۱۲۸، التہذیب جلد ۴ صفحہ ۳۳)

۴۔ سعید بن زید سے اس قصہ کو ان کے شاگرد ابوالنعمان محمد بن الفضل نے روایت کیا ہے، جن

کا لقب عارم ہے۔ اگرچہ یہ ثقہ راویوں میں سے ہیں لیکن آخری عمر میں ان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ

نہیں معلوم ہوسکا کہ امام دارمی نے ان سے حافظہ بگڑنے سے پہلے روایت لی ہے یا بعد میں۔ اس لئے اس

روایت کے چوتھے راوی کی روایت بھی مقبول نہ ہوگی۔ (الاعتباط صفحہ ۲۳، التوسل صفحہ

۱۲۸-۱۲۹)

۵۔ امام ابن تیمیہؒ نے ناقابل تردید دلائل سے ثابت کیا ہے کہ تاریخی اعتبار سے یہ بات تسلیم

شدہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کے حجرہ شریفہ میں جس میں رسول اللہ ﷺ کو دفن کیا گیا تھا، ولید بن عبد الملک

کے زمانہ تک کوئی روشن دان نہ تھا اور نہ ہی اس کی ضرورت تھی، کیونکہ گھر کا آدھا حصہ کھلا تھا اور آدھے حصے پر چھت تھی، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ من گھڑت ہے۔

۶۔ قابل توجہ امر یہ ہے کہ وکیل شرک نے جس روایت کا سہارا لیا ہے، اس پوری عبارت میں کہیں بھی وسیلہ کا سرے سے ذکر ہی موجود نہیں۔ اور نہ ہی کسی بھی شکل میں اسے وسیلہ کے لئے دلیل کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ قادری صاحب کو اگر اس من گھڑت قصہ کو بطور دلیل پیش کرنا ہی تھا تو قبر نبوی سے برکت کے حصول میں پیش کرتے نہ کہ وسیلہ کے سلسلے میں۔

۷۔ اول تو یہ قصہ من گھڑت ہے، دوسرا یہ کہ یہ حدیث نہیں اور یہ عمل ایک صحابی سے منسوب کیا گیا ہے۔ اور تیسرا یہ کہ اس کی حالت انتہائی نازک ہے۔ تاریک گت سے بھی ابتر ہے، اس لئے اس سے کسی عقیدہ سے متعلق مسئلہ پر استدلال محض وکیل شرک و بدعت کی جسارت تو ہو سکتی ہے۔ صاحب عقل و خرد اس سے بری الذمہ ہیں۔

حضرت عمرؓ کا حضرت عباسؓ کا وسیلہ لینا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں حضرت انسؓ سے روایت کی ہے کہ جب حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں حضرت عباس بن عبدالمطلب کے وسیلہ سے دعا طلب کی تو فرمایا کہ ”اللہم انا کنا نؤسل الیک نبینا فتسقینا وانا ننؤسل الیک بعم نبینا فاسقنا“ اے اللہ! ہم اپنے نبی کو آپ کی بارگاہ میں وسیلہ بناتے تھے پس تو ہم کو سیرابی بخش دیا کرتا تھا، اور اب ہم اپنے نبی کے چچا کو وسیلہ بناتے ہیں پس ہم کو (ان کے وسیلہ سے) سیراب کر دے۔ (عقیدہ نؤسل صفحہ ۳۴۲-۳۴۳)

جواب: ہم گزشتہ صفحات میں وضاحت کر چکے ہیں کہ صحابہ کرام، نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ میں ان سے دعا کرواتے اور ان کی دعا کا وسیلہ لیتے اور آپ کی وفات کے بعد حضرت عمرؓ نے حضرت

عباسؓ کی دعا کو وسیلہ بنایا، جس سے وکیل شرکت و بدعت محض دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے نبی ﷺ کی ذات کا وسیلہ ثابت کرنا چاہتے ہیں مگر قادری صاحب کا حال یہ ہے کہ جو یہ ٹانگا تو وہ ادھر اجودہ ٹانگا تو یہ

قادری صاحب کی اس اپنی ہی نقل کردہ دلیل سے پہلے تو یہ ثابت ہوا کہ نبی ﷺ نے وفات پائی، پھر یہ ثابت ہوا کہ نبی ﷺ کی وفات کے بعد انہیں وسیلہ بنانا، اگر جائز ہوتا تو پھر حضرت عمرؓ، حضرت عباسؓ سے دعا نہ کرتے اور تیسرا یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ کا یہ عقیدہ تھا کہ بعد وفات نبی نہیں بنتے اور نہ ہی مختار کل ہیں۔ اسی لئے آپ کی ذات کا وسیلہ نہیں لیا گیا اور نہ آپ کی قبر مبارک پر جا کر مد مانگی۔ اسی لئے تو حضرت عباسؓ کی دعا کو وسیلہ بنایا۔ یہ واقعہ نہ صرف قادری کے دیگر دلائل کا رد ہے۔ بلکہ ہمارے موقف کی عمدہ اور اعلیٰ دلیل ہے۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

علمی خیانت نمبر ۶۹:- اس کے بعد ہم حضرت عباسؓ کی دعا کا ذکر بھی قادری صاحب کے حوالے سے کرتے ہیں۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ پھر حضرت عباسؓ نے یہ دعا وسیلہ فرمائی۔ ”اللھم انه لم یمنزل بلاء الا بذنب ولم یکشف الا بتوبۃ وقد توجه القوم بی الیک تمکانی من نبیک وھدہ ایدینا الیک التوبۃ فاسقنا الغیث“ (المستدرک للحاکم) اے اللہ گناہ نبی کی وجہ سے بلاء و تکلیف نازل ہوتی ہے اور توبہ ہی اس بلاء کو اٹھاتی ہے۔ اور لوگوں نے مجھے تیری بارگاہ میں اس تعلق کی وجہ سے جو میرا تیرے نبی کے ساتھ ہے وسیلہ بنایا ہے اور ہمارے یہ ہاتھ گناہوں کی طرف تھمزے ہوئے تیرے سامنے ہیں اور ہماری پیشانیاں توبہ کے ساتھ جھکی ہوئی ہیں، پس ہم کو ہارش دے۔

(عقیدہ توسل صفحہ ۳۴۴، ۳۴۵)

قادری صاحب کی علمی خیانت:-

قادری صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت غور سے پڑھئے۔ عربی عبارت میں کوئی ایک لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ وسیلہ کیا جاسکے۔ بس قادری صاحب کو پچر لگانے کی عادت ہے اور وہ عادت سے مجبور ہیں۔ نیک آدمی سے دعا کروانا جائز ہے اس میں کوئی اختلاف نہیں اور حضرت عمرؓ کا یہ فعل اور پھر حضرت عباسؓ کے یہ دعائیہ کلمات ہمارے موقف کی تصدیق کرتے ہیں اور قادری کے موقف کی واضح مخالفت۔

قادری صاحب کا دھوکہ اور علمی خیانت:-

قادری صاحب اپنے خود ساختہ وسیلہ کے سلسلہ میں ابوداؤد میں موجود ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہیں مگر اس حدیث کو نقل نہیں کرتے کیونکہ اگر قادری صاحب ایسا کرتے تو ان کے من گھڑت عقائد کی عمارت دھڑام سے نیچے گر جاتی اور دکیل شرک و بدعت کی بحث ”عقیدہ توسل“ نامی کتاب محض اس ایک حدیث سے غرق اور برباد ہو جاتی۔ اس لئے موصوف نے اس حدیث کا حوالہ تو دیا مگر اپنی کتاب میں جگہ نہ دی۔ جو سخت علمی خیانت اور کتمان حق ہے، اب ہم ابوداؤد سے وہ حدیث درج کرتے ہیں۔

”عن جبیر ابن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیہ عن جلدہ قال: اتی النبی ﷺ اعرابی فقال یا رسول اللہ ﷺ جہرت الانفس وضاع العیال ونہکت الا موال فاستسق لنا فاننا نستشفع بک علی اللہ ونستشفع باللہ علیک فقال النبی ﷺ لما زال یسبح حتی عرف ذلک وجوہ اصحابہ تم قال ویحک انه لا یتشفع باللہ علی احد من خلقہ شان اللہ اعظم من ذلک ویحک اتدري ما اللہ؟ ان عرشہ علی سما واة کھکذا وقال باصبہ وان لیء به اطيظ الرحل

بالراکب“

رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں ایک دیہاتی نے آ کر عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! لوگوں کو سخت امتحان کا سامنا ہے۔ بچے ضائع ہو گئے، مال برباد ہو گئے اور مویشی ہلاک ہو گئے۔ لہذا آپ ﷺ ہمارے لئے اللہ سے بارش کی دعا کیجئے۔ ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کے پاس اور اللہ تعالیٰ کو آپ کے پاس سفارشی بناتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تجھ پر افسوس ہو، معلوم ہے تو کیا کہہ رہا ہے؟ اس کی یہ بات سن کر رسول اللہ ﷺ نے سبحان اللہ کہنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ صحابہ کرامؓ کے چہروں پر ناگواری معلوم ہونے لگی۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تجھ پر افسوس اللہ تعالیٰ کو اس کی کسی مخلوق کے پاس سفارشی نہیں بنایا جاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے کہیں بلند ہے تجھ پر افسوس ہو، کیا جانتے ہو کہ اللہ کی شان کیا ہے؟ اس کا عرش آسمانوں کے اوپر قبة کی طرح ہے وہ اس طرح چڑھتا ہے جیسے کجاوا (زین) سواری کے بوجھ کی وجہ سے آواز کرتا ہے۔

توجہ طلب باتیں:-

قادری صاحب بذات خود لکھتے ہیں کہ ”یہ معلوم ہونا چاہئے کہ دعاؤں کی قبولیت میں وسیلہ شرط نہیں مگر مفید اور کارگر ضرور ہے۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۳۱)

۲۔ قادری صاحب لکھتے ہیں ”اگر کوئی شخص توسل بہ کے بارے میں اعتقاد رکھے کہ وہ بذات خود اللہ جل شانہ کی طرح نفع و نقصان کا مالک ہے تو وہ شخص اس گمراہ کن عقیدے کے باعث ایمان سے خارج ہو جائے گا۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۲۶)

۳۔ قادری صاحب لکھتے ہیں ”قبولیت دعا کے باب میں کوئی ضروری و لازمی امر نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا دعا قبول کرنا محض توسل ہی پر موقوف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”واذا سالک عبادی عنی فانی قریب“ اور (حبیب) جب میرے بندے آپ سے میری نسبت سوال کریں تو (بتا دیا

کریں کہ) میں نزدیک ہوں۔“ (عقیدہ توسل صفحہ ۲۶-۲۷)

قادری صاحب کے یہ حوالے نقل کرنے کے بعد ہم درودِ دل سے گزارش کریں گے کہ نفع و نقصان کا مالک اللہ تعالیٰ کی ذات واحد ہے، اور اللہ تعالیٰ کا دعا قبول کرنا محض توسل ہی پر موقوف نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ قریب ہے اور انسان کی شرک سے بھی قریب ہے۔ غفور و رحیم بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ ستر ماؤں سے زیادہ محبت اپنے بندوں سے کرتا ہے پھر عقیدہ جیسے اہم معاملہ پر غیر مشروع و وسیلہ کا فائدہ؟ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وسیلہ بدعت اور شرک بھی ہے۔ قیامت کے دن نبی اور بدعتی کے درمیان رکاوٹ حائل کر دی جائے گی اور نبی ﷺ فرمائیں گے کہ مجھ سے دور ہو جاؤ اور شرک کی صورت میں اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ ”لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء“ لہذا، ایک ایسا عمل جو کسی ایک بھی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، نہ انبیاء کا یہ طریقہ کار، نہ اصحاب پیغمبر کا یہ رستہ، حتیٰ کہ فقہ حنفی میں مروجہ وسیلہ کا رد موجود ہے۔ پھر محض روایت پرستی پر عمل پیرا ہو کر اور مشروع وسیلہ کو چھوڑ کر غیر مشروع وسیلہ پر عمل پیرا ہونا کتنی بڑی نادانی ہے کہ جائز عمل کو چھوڑ دیں اور ناجائز عمل کو اپنا کر مشرک اور بدعتی بھی بنیں۔ اس طرح اپنی ابدی زندگی کو جہنم کا ایندھن بنائیں۔

۲۔ صحابہ کرامؓ پر کیسے کیسے وقت آئے؟ حضرت ابوبکر صدیقؓ کو فتنہ ارتداد کا سامنا کرنا پڑا۔ حضرت عمرؓ کو قحط سالی کی مصیبت نے گھلایا اور آپ کے دور خلافت میں ہر محاذ پر جنگ لڑی گئی۔ حضرت عثمانؓ کے خلاف مدینہ میں باغیوں نے کیا کچھ نہیں کیا۔ باغیوں کے حصار کو توڑ کر بھی حضرت عثمانؓ مسجد نبویؐ میں آئے ضرور، مگر کبھی قبر نبویؐ پر جا کر دعا کی درخواست نہیں کی۔ جنگ جمل و صفین کی وہ کون سی مصیبت ہے جس سے امت دوچار نہیں ہوئی۔ مگر مدینہ جا کر قبر نبویؐ پر کسی نے درخواست نہیں کی، کسی کی ذات کو وسیلہ نہیں بنایا۔ حضرت علیؓ اپنے دور خلافت میں ایک بار بھی مدینہ نہیں آئے، بلکہ حج کے لئے بھی حضرت علیؓ نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو امیر حج بنا کر بھیجا وہ لوگوں کو حج کرا کے مکہ سے بھرہ چلے گئے اور

ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے حالانکہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے چچا زاد بھائی تھے، جید صحابہ کرام میں ان کا شمار ہوتا ہے اور آپ بڑے صاحب علم تھے لیکن وہ ایک بار بھی مدینہ نہیں گئے۔ اگر قبر نبوی سے تو سل جائز ہوتا تو صحابہ کرام اس مقصد کیلئے حاضر ہوتے۔ صحیح حدیث کے مقابلہ میں چند ضعیف اور من گھڑت روایتوں پر عمل کرنا (جو لوگوں نے محض شکم پری کیلئے گھڑ رکھی ہیں) عقلمندی نہیں۔ نیک عمل اور دعا کے علاوہ صحیح حدیث سے اور کچھ ثابت نہیں۔ اور ہماری اس بحث سے جاہل قادری کے من گھڑت عقیدہ شفاعت کی قلعی بھی خوب کھل گئی اور اچھی طرح واضح ہو گیا کہ کسی کی جرات نہیں کہ وہ اللہ کے سامنے کسی کا سفارش بن کے جائے، البتہ جن لوگوں کو اللہ خود اجازت دے اور جن لوگوں کیلئے شفاعت مقدر کی جا چکی ہے، یعنی جو لوگ مشرک اور بدعتی نہیں ان کی شفاعت حضور ﷺ اللہ کے اذن سے فرمائیں گے۔



”ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی النبی“ کے سلسلے میں قادری صاحب کا شرکیہ استدلال

ان اللہ و ملئکتہ یصلون علی النبی (آیت ۵۶: سورۃ الاحزاب)

اس آیت کے تحت قادری صاحب فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس وقت سے نبی ﷺ پر درود سلام (رحمتیں دبرکتیں) بھیج رہا ہے جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اور جس ذات پر درود و سلام بھیج رہا ہے وہ ذات بھی اسی وقت سے موجود ہے۔

اس سلسلے میں قادری صاحب نے کوئی دلیل یا ثبوت پیش نہیں کیا۔ ہر مسئلہ کی شرکیہ انداز سے تشریح کرنی قادری صاحب کی خصلت ہے۔ قادری صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اسی وقت سے نبی ﷺ بھی موجود ہیں۔ موجود ہونے کے حوالے سے ان میں کوئی فرق نہیں۔

قادری صاحب اس آیت مبارکہ کا یہ شرکیہ مفہوم نکالنے سے پہلے یہ بھول گئے کہ اس قسم کی جو دیگر آیات ہیں اگر ان کا بھی یہی مفہوم لیا جائے تو پھر تو تمام مومن اس وقت سے موجود ہیں جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے۔ مثلاً هو الذی یصلی علیکم و ملئکتہ (آیت ۴۳: سورۃ الاحزاب) وہی ہے جو تم پر رحمتیں

بھیجتا ہے اور اس کے فرشتے۔ بقول قادری صاحب اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ جب سے موجود ہے اسی وقت سے رحمتیں بھیج رہا ہے اور جن پر رحمتیں بھیجی جا رہی ہیں یعنی مومنین وہ بھی اسی وقت سے موجود ہیں۔
 یا مثلاً: اِنَّ اللّٰهَ بِالنَّاسِ لَءَوْفٍ رَّحِيمٍ اللہ تعالیٰ انسانوں پر بہت رؤف و رحیم ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب سے اللہ تعالیٰ موجود ہے اسی وقت سے وہ انسانوں پر رؤف اور رحیم ہے اور جن پر یا جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ رؤف و رحیم ہے یعنی انسان وہ بھی اسی وقت سے موجود ہیں۔

☆☆☆

ایک قرآنی آیت سے طاہر القادری کا شرکیہ استدلال:

يُحْلِفُونَ بِاللّٰهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ اٰتٰىكُمْ اَنْ يَرْضَوْهُ اِنْ كَانُوْا مُؤْمِنِيْنَ
 (آیت ۶۲: سورۃ توبہ) مومنو! محض خوش کرنے کے لئے تمہارے سامنے اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں حالانکہ اگر یہ ایماندار ہوتے تو اللہ اور اس کا رسول زیادہ حقدار ہیں کہ اس کو راضی کیا جائے۔

لفظی ترجمہ: اللہ اور اس کا رسول زیادہ حقدار ہیں کہ اس کو راضی کیا جائے۔

تشریح: پیر محمد کرم شاہ الازہری صاحب سجادہ نشین بھیرہ شریف (بریلوی) اپنی تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم صفحہ ۲۲۶ پر اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ نحوی قاعدہ کے مطابق یَرْضَوْہُمَا ہونا چاہیے تھا کیونکہ مرجع اللہ اور اس کا رسول ﷺ دو ہیں اس لئے ضمیر بھی حثنیہ کی ہونی چاہیے تھی واحد کی ضمیر ذکر کرنے میں حکمت یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضا دو الگ الگ نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہے جس پر اللہ راضی اس پر اس کا رسول ﷺ بھی خوش اور جس پر اس کا رسول ﷺ راضی اسے اللہ کی رضامندی بھی میسر ہے۔ یہاں قادری صاحب یہ شرکیہ مفہوم نکال رہے ہیں کہ چونکہ واحد کی ضمیر ذکر کی گئی ہے کہ اس کو راضی کیا جائے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ اور رسول ﷺ وجود کے اعتبار سے ایک ہی ہیں ان میں کوئی فرق نہیں اس لئے واحد کی ضمیر استعمال کی گئی ہے۔

حالانکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی رضامندی ایک ہی ہے جس پر اللہ راضی اس پر اس کا رسول ﷺ بھی راضی جس پر اس کا رسول ﷺ راضی اس پر اللہ بھی راضی جس طرح کہ اطاعت کے معاملے میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت ایک ہی ہے۔

پیر کرم شاہ صاحب نے اس کی بہترین وضاحت کی ہے اس کے علاوہ دیگر کئی تفاسیر میں یہی مفہوم درج ہے۔ ایک بریلوی عالم دین علامہ محمد فیض احمد ایسی صاحب کی تفسیر فیوض الرحمن روح البیان میں بھی یہ کمر ہے کہ کی ضمیر اللہ کی طرف بھی ہو سکتی ہے اور اس کے رسول کی طرف بھی ہو سکتی ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ جس طرح صحابہ کرام کی اطاعت رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کے تابع ہے اور رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ کی اطاعت کے تابع ہے اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی رضامندی اللہ کی رضامندی کے تابع ہے۔ دونوں کی رضامندی ایک ہی ہے البتہ اصل رضامندی اللہ کی رضامندی ہے اس کی وضاحت قرآن پاک کی دیگر کئی آیات سے ہوتی ہے مثلاً سورۃ توبہ آیت ۹۶: ترجمہ: یہ اس لئے قسمیں کھائیں گے کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم ان سے راضی بھی ہو جاؤ تو اللہ تعالیٰ ایسے فاسق لوگوں سے راضی نہیں ہوتا یعنی جب تک اللہ تعالیٰ راضی نہ ہو اس وقت تک بات نہیں بنے گی محض تمہارا راضی ہو جانا کافی نہیں ہے یا مثلاً عبس و تسولٰ۔ اس معاملے میں بھی اللہ کی رضامندی کچھ اور تھی اور رسول اللہ ﷺ کی رضامندی اخواہش کچھ اور تھی۔ یہاں بھی اللہ کی رضامندی کو رسول اللہ ﷺ کی رضامندی پر فوقیت حاصل ہے گو کہ رسول اللہ ﷺ کی خواہش بھی نیک مقصد کیلئے تھی۔

یہ سب قادری صاحب کے دھوکے، فریب اور علمی خیانتیں ہیں۔

اگر پھر بھی قادری صاحب کی تسلی نہ ہو تو اس آیت مبارکہ کو پڑھیں قد جاء کم من اللہ نور و کتب مبین یہدی بہ اللہ (آیت: ۱۵، ۱۶ سورۃ المائدہ) تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور اور واضح کتاب آچکی ہے ہدایت دیتا ہے اللہ ساتھ اس کے بعض علماء کے نزدیک نور اور کتاب ایک ہی چیز ہے یعنی قرآن پاک کو ہی نور اور کتاب کہا گیا ہے جبکہ قادری صاحب کے نزدیک نور سے مراد محمد ﷺ اور کتاب سے مراد قرآن مجید ہے۔ اب قادری صاحب کے نظریہ کے مطابق نور اور کتاب علیحدہ علیحدہ ہے اس لئے اس کے بعد یہدی بہ کی بجائے یہدی بہما ہونا چاہیے تھا یعنی حثنیہ کا صیغہ ہونا چاہیے تھا۔ اب جو جواب یہاں قادری صاحب کا ہے وہی جواب پر ضوہ کے معاملہ میں سمجھ لیں۔



علم غیب کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال:

علم غیب کے بارے میں ایک نقطہ نظر تو یہ ہے کہ انبیاء کرام کو جو غیب کی باتیں یا غیب کا علم دیا جاتا ہے یا عطاء کیا جاتا ہے وہ موقع محل کے مطابق، حالات و واقعات کے مطابق، ضرورت کے مطابق جس قدر اور جس وقت کوئی غیب کی بات بتانا مقصود ہو یا کوئی غیب کا علم عطاء کرنا مقصود ہو تو بتا دیا جاتا ہے۔ انبیاء علیہ السلام کو یکبارگی غیب کا علم عطاء نہیں کیا جاتا۔ علم غیب بتانے کا مقصد امت کی اصلاح یا امت کو آگاہ کرنا ہوتا ہے جبکہ دوسرا نقطہ نظر جو کہ ڈاکٹر طاہر القادری کا ہے وہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کو یکبارگی غیب کا علم عطاء کر دیا گیا ہے کیونکہ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطاء کیا جاتا ہے اس لئے یہ عطائی علم غیب ہے ذاتی نہیں۔ اب اختلاف صرف یکبارگی کا ہے۔ اس سلسلے میں قادری صاحب سے چند سوالات ہیں

۱۔ یکبارگی علم غیب کب عطاء کیا گیا۔ نبوت کے وقت یا نبوت سے پہلے یا نبوت کے بعد کس سال کس مہینے وغیرہ میں؟

۲۔ یکبارگی علم غیب جو عطاء کیا گیا کیا اس میں قرآن پاک کے نزول کا شیڈول بھی شامل تھا یعنی کیا اس عطائی علم غیب میں یہ واضح کر دیا گیا تھا کہ قرآن پاک کی کوئی آیت کب اور کس وقت، کہاں کہاں، کس حالت میں کس کس کے درو یا کس کس کی موجودگی میں کن کن حروف یا الفاظ کے ساتھ نازل ہوگی۔

وسیلہ کے سلسلے میں طاہر القادری سے ایک سوال:

قادری صاحب نے وسیلہ کے سلسلے میں ایک من گھڑت روایت بیان کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے پریشانی کے عالم میں محمد ﷺ کے وسیلے سے دعا کی تو ان کی پریشانیاں دور ہو گئیں۔ اب اس سلسلے میں سوال یہ ہے کہ جب آدم علیہ السلام کو مصیبت یا پریشانی درپیش تھی تو محمد ﷺ کے وسیلہ سے دور ہو گئی اور جب محمد ﷺ پر کوئی مصیبت یا پریشانی آتی تھی تو وہ کس کے وسیلے سے آتی اور کس کے وسیلے سے جاتی تھی؟ بدعت کے سلسلے میں طاہر القادری کی علمی خیانتیں:-

جو کتاب اللہ، سنت رسول ﷺ، آثار صحابہ اور اجماع امت کے خلاف دین میں نیا کام ہو، اور

اسے دین سمجھ کر یا ثواب سمجھ کر کیا جائے وہ بدعت ہے۔ یعنی دین میں اختراع کا نام بدعت ہے۔ بدعت کو

خواہ کتنے درجوں میں تقسیم کر لودہ بہر حال بدعت ہے۔ خاتم المرسلین ﷺ نے بدعت کے خلاف فیصلہ دیتے ہوئے فرمایا ہے کہ ”کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“ ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے۔ یہ ایک ایسا جامع فرمان ہے جس سے چھوٹی سے چھوٹی بدعت بھی خارج نہیں ہو سکتی اور نہ ہی بدعت محمود اور بدعت ضلالہ کی تقسیم کی جاسکتی ہے لہذا دین میں ہر نوا ایجاد کام بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی جہنم کا راستہ ہے۔

طاہر القادری نے بدعت کے متعلق ”کتاب البدعة“ لکھی ہے اور اپنے فرقہ کی تمام بدعات کو حسنہ ثابت کرنے پر سارا زور لگایا ہے۔ مقصد یہ کہ یہ بدعت تو ہیں مگر یہ بدعت حسنہ ہیں جو کار ثواب ہیں۔ قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ ہم بعد میں لیں گے پہلے قارئین بدعت کی حقیقت سے خوب واقفیت حاصل کر لیں۔

اللہ رب العزت نے اپنے پیارے نبی حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین بنا کر مبعوث فرمایا اور قرآن کریم کو لوگوں کی ہدایت و اصلاح کیلئے نور بین اور کتاب خاتم کی حیثیت سے اتارا۔ اور قرآن کریم اور حدیث مبارکہ کی تکمیل پر اکملیت دین کا اعلان فرما کر دین خاتم کے طور پر دین اسلام کو پسند فرمایا۔ ”ان الدین عند اللہ الاسلام“ (آل عمران ۳-۱۹) اللہ کے ہاں دین اسلام ہی ہے۔ دوسری جگہ فرمایا ”ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه وهو فی الاخرة من الخاسرین“ (۳-۸۵)

جو دین اسلام کے علاوہ کسی اور دین کا طالب ہو گا وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا اور وہ آخرت میں نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوگا ”اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور رسول اللہ کی اطاعت کا نام دین اسلام ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے رسول کی اطاعت کو فرض قرار دیا اور کم و بیش تمیں سے زائد مقامات پر اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول کا قرآن کریم میں حکم دیا گیا ہے اور اطاعت کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری اور انحراف کرنے والوں کو جہنم کی وعید سنائی گئی ہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے پسندیدہ دین کو

نامکمل نہیں چھوڑا کہ جاہل اضافے کرتے پھریں۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ ”الیوم

اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دیناً“

(المائدہ ۳)

آج میں نے تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور

تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔ اکملت دین کے ساتھ یہ وصیت بھی فرمادی کہ ”اتبعوا ما

انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء قليلاً ما تذکرون“ (الاعراف ۳)

تم لوگ اس کی پیروی کرو جو تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس اتارا گیا ہے اور اس

کے علاوہ دیگر ولیوں کی پیروی مت کرو، تم لوگ بہت کم نصیحت حاصل کرتے ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے نزاعی

معاملات کے متعلق یہ حکم بھی فرمادیا کہ ”فان تنازعتم فی شئ فرددوہ الی اللہ والرسول ان

کنتم تو ممنون باللہ والیوم الآخر ذالک خیر واحسن تاویلاً“ (النساء ۵۹)

اگر تم کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اس کو اللہ اور رسول ﷺ کے حوالے کر دو۔ اگر تم اللہ اور

آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو، نتیجہ کے اعتبار سے یہ سب سے عمدہ اور اچھی چیز ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے

قرآن اور سنت رسول کے متعلق یہ فیصلہ بھی فرمایا اور نصیحت فرمادی کہ ”وان هذا صراطی مستقیماً

فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ ذلکم وصکم به لعلکم تقون“

(الانعام ۱۵۴)

یہ میرا سیدھا راستہ ہے تم اس کی پیروی کرو۔ اور دوسرے راستوں پر مت چلو، ورنہ یہ راستے تم

کو سیدھے راستے سے برگشتہ کر دیں گے۔ اللہ تعالیٰ تم کو اسی بات کی نصیحت کرتا ہے، تاکہ تم متقی بن جاؤ۔

پس ثابت ہوا کہ دین صرف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کا نام ہے۔ اللہ کی اطاعت سے

مراد قرآن حکیم کے احکامات پر عمل پیرا ہونا اور رسول اللہ کی اطاعت سے مراد سنت رسول ﷺ یعنی

احادیث مبارکہ پر عمل پیرا ہوتا ہے۔ اور ہر مسئلہ اور معاملہ میں رسول اللہ ﷺ ہی فیصلہ اور حاکم ہیں۔ گویا قرآن حکیم اور حدیث نبوی ایک کسوٹی کی طرح ہیں جس سے ہر مسئلہ کے کھر اور کھوٹا ہونے کا علم ہو جاتا ہے اور قرآن و حدیث ہی حرف آخر ہیں۔ حضور صادق المصدق ﷺ نے فرمایا کہ ”او صیکم بتقویٰ اللہ والسمع والطاعة وان تامر علیکم عبد حبشی فانہ من بعث منکم لیرئ اختلافاً کثیراً فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين تمسکوا بها وعضوا علیہا بالنواجذ وایاکم ومحدثات الامور فان کل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة“

(ابوداؤد، مسند احمد، ترمذی)

میں تمہیں تقویٰ اختیار کرنے کی وصیت کرتا ہوں اور امیر کی فرمانبرداری کی خواہ وہ حبشی غلام ہی کیوں نہ ہو، تم میں سے جو لوگ زندہ رہیں گے وہ عنقریب بہت سے اختلاف دیکھیں گے۔ لہذا تم پر میری سنت کی پیروی لازم ہے۔ اس سنت پر تم مضبوطی سے کاربند رہنا اور دین میں نئی باتوں کی ایجاد سے بچتے رہنا، کیونکہ دین میں ہر نوا ایجاد بدعت ہے اور ہر بدعت ضلالت و گمراہی ہے۔

”عن عائشة ام المؤمنین مرفوعاً من عمل عملا ليس عليه امرنا فهو رد وفي لفظ آخر من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد“ (راوہ مسلم)

ام المؤمنین حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے کوئی ایسا کام کیا جس کو ہم نے کرنے کا حکم نہیں دیا وہ مردود ہے اور ایک روایت کے لفظ یہ ہیں کہ جس نے ہمارے اس دین میں کوئی ایسی چیز نکالی جو اس میں سے نہیں وہ مردود ہے۔

(۳) ”عن ابن وائل عن ابی مسعود“ قال خط لنا رسول اللہ ﷺ يوماً خطاً ثم قال هذا سبيل الله ثم خط خطوطاً عن يمينه وعن شماله ثم قال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه ثم تلا وان هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا

تبعوا السبل لفتقر بكم عن سبيله ذالكم وصكم به لعلكم تتقون

(راوہ الامام احمد والحاکم)

ابو وائل حضرت ابن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمارے لئے ایک دن ایک لکیر کھینچی، پھر فرمایا کہ یہ اللہ کی راہ ہے۔ پھر اس کے دائیں اور بائیں کچھ لکیریں کھینچی اور فرمایا کہ یہ بھی راستے ہیں، ان میں سے ہر راستہ پر ایک شیطان بیٹھا ہوا ہے جو اپنی طرف دعوت دیتا ہے اس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی کہ یہ میری راہ مستقیم ہے۔ تم اس کی پیروی کرو اور دوسری راہوں کی پیروی مت کرو۔ ورنہ یہ راستے تمہیں سیدھے راستے سے ہٹا دیں گے، اللہ تم کو اسی کی وصیت کر رہا ہے تاکہ تم متقی بن جاؤ۔

فرمایا ناطق وحی صادق الصدوقؒ نے کہ ”یا ایہا الناس انی قد ترک فیکم ما ان اعتصمتم به فلن تضلوا اهدا کتاب اللہ وسنة نبیہ ﷺ“

(مستدرک حاکم ۱-۹۳ سنن کبریٰ بیہقی ۱۰-۱۱۳)

اے لوگو! میں نے تمہارے درمیان جو کتاب اللہ (قرآن) اور اس کے نبی ﷺ کا طریقہ (حدیث) چھوڑا ہے اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑے رکھو گے تو کبھی بھی گمراہ نہ ہو گے مگر جن لوگوں کے دل میں کجی ہے وہ حیلے تراشتے ہیں اور قرآن و سنت کے واضح احکام سے منہ موڑتے ہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”واذا قيل لهم تعالوا الي ما انزل الله والي الرسول رايت المنفقين يصدون عنك صدودا“ (الحصن: ۶۱) اور جب انہیں یعنی منافقوں کو کہا جاتا ہے کہ آؤ اس چیز کی طرف جو نازل کی ہے اللہ نے (یعنی قرآن) اور آؤ رسول کی طرف (یعنی حدیث) تو تو دیکھتا ہے کہ منافق تجھ سے دور دور رہتے ہیں۔

مذکورہ حدیثوں کا تذکرہ قادری صاحب نے بھی اپنی کتاب میں کیا ہے۔ مثلاً حدیث نمبر ۱-

اور ۲۔ مگر ساتھ ہی علمی خیانت اور دھوکہ سے کام لیتے ہوئے یہ تاویل بھی موصوف کو الہام ہوئی ہے کہ ”بدعت کے ظہور کا تعلق محض خلفائے راشدین کے زمانہ سے تھا نہ کہ بعد کے نیک اعمال کو بھی بدعت کہا جائے۔“ چنانچہ قادری صاحب علمی خیانت کے مرتکب ہوتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”حضور ﷺ نے اس حقیقت کو واضح فرماتے ہوئے احداث و بدعت کے مفہوم اور اس کے دائرے کو متعین فرمادیا کہ کس سطح کے امور محدثات و بدعات ہوں گے اور کون سے نہیں۔ جیسے فتنہ ارتداد، فتنہ انکار زکوٰۃ اور فتنہ ادعائے نبوت کو بدعات میں شامل فرمایا۔ اس طرح اگر کوئی نماز کا انکار کر دے، حج کا انکار کر دے، ارکان اسلام یا ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کر دے یا امور دین میں سے کسی چیز کا اضافہ کر دے تو یہ سارے فتنے احداث اور بدعت شمار ہوں گے۔ لہذا اب نیکی اور بھلائی کے چھوٹے چھوٹے امور پر بدعت اور احداث کا اطلاق کرنا بذات خود محدثہ اور ضلالت کے زمرے میں آتا ہے، اسی طرح دین کے امور صالحات نفلی عبادات اور خیرات و صدقات یہ سب امور نہ دین کی ضروریات میں سے ہیں اور نہ ہی ضروریات دین میں اضافہ ہیں۔ ایسے جملہ امور کو بدعت کہنا بذات خود بدعت ہے کیونکہ حضور ﷺ نے دین میں احداث اور بدعت دیگر چیزوں کو کہا ہے مگر آج مذہبی انتہا پسند حسانت و صالحات کو بدعت کہہ رہے ہیں۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۶۳)

۲۔ اور صحیح مسلم میں موجود حدیث ”..... بے شک میری امت میں سے کچھ لوگوں کو لایا جائے گا، ان کی بانیں جانب والوں کو پکڑ لیا جائے گا، میں کہوں گا کہ اے میرے رب! یہ میرے لوگ ہیں۔ کہا جائے گا کہ کیا آپ نہیں جانتے۔ انہوں نے آپ کے بعد دین میں کیا کیا بدعتیں نکالی تھیں؟ اس حدیث کے تحت قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”مذکورہ مضمون کی جتنی بھی احادیث ہیں ان میں ”الا وانه سيجاء برجال من امتي فيؤخذ بهم ذات

الشمال فالقول یا رب اصحابی“ کے الفاظ ہر حدیث میں ہیں۔ اس سے یہ بات طے ہو گئی کہ جن احداث و بدعات کا ذکر حضور ﷺ فرما رہے ہیں، اس کا تعلق صرف اور صرف زمانہ خلفائے راشدین کے ساتھ ہے۔ باقی امت کے اعمال صالحہ اور نیک امور کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں، ہاں ان نئے حسنات و صالحات کی حیثیت کے بارے میں اختلاف ہو سکتا ہے کہ یہ مستحب ہیں یا غیر مستحب، مباح ہیں یا مکروہ، افضل ہیں یا غیر افضل۔ علمی اختلاف جو چاہیں کریں، مگر انہیں بدعت، محدثہ یا ضلالہ کہنا خود بدعت۔ محدثہ و ضلالہ ہے، حضور نے انہیں بدعت نہیں فرمایا بلکہ ان امور کو احداث و بدعت کہا ہے جو آپ ﷺ کے وصال کے فوری بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں ارتداد کی صورت میں رونما ہوئے۔ ان احداث و بدعات کا آغاز ان لوگوں کی طرف سے ہوا جو پہلے آپ ﷺ کے ساتھ تھے مگر آپ ﷺ کے وصال کے بعد خلفائے راشدین کے ساتھ اختلاف کثیر اور احداث و بدعات کا شکار ہونے کی وجہ سے گمراہ ہو گئے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۸۷)

دروغ گورا حافظہ نہ باشد کے مصداق قادری صاحب نے پہلے تو منکرین زکوٰۃ، نماز، روزہ، حج زکوٰۃ یا پھر منکرین ختم نبوت جو کہ درحقیقت بدعتی نہیں بلکہ مرتد اور کافر ہیں۔ جنہوں نے دین اسلام کا یا پھر دین اسلام کے کسی رکن کا انکار کیا۔ ان کا شمار کافروں میں ہوتا ہے اور وہ مرتد ہیں جو واجب القتل ہیں مگر قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت کا مشاہدہ فرمائیے جو دین کے کسی جزو کے انکار یعنی کفر کو بدعت کہہ رہے ہیں، حالانکہ انہیں خود تسلیم ہے کہ بدعت اس کا نام ہے جو دین میں اضافہ ہے۔ قادری صاحب نے خود تسلیم کر لیا کہ یہ فتنے ہیں، فتنہ بدعت نہیں بلکہ فتنہ ارتداد ہے۔

☆☆☆

”انک لا تدری ما احدثوا بعدک“ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ ”اس

بیان سے واضح ہو گیا کہ دین میں ایسا فتنہ پیدا کرنا جو باعث ارتداد ہو، بدعت و ضلالت ہے، اور اسی

بدعت کی مختلف شکلیں وہ ہیں جو حضور کے زمانہ کے فوری بعد پیدا ہوئیں اور انہیں کی مثل فتن بعد کے ادوار میں بھی پیدا ہو سکتے ہیں، جیسے فتنہ باطلیت، فتنہ قادیانیت، اور فتنہ بہائیت وغیرہ۔“

(کتاب البدعہ)

قادری صاحب نے اپنی کتاب کے دوسرے باب میں یہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احداث فی الدین کا مطلب ارتداد ہی ہے۔ قادری صاحب علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے محدث کا ترجمہ فتنہ کرتے ہیں، مثلاً ”کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة“ ہر فتنہ بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۸۹، ۹۰)

حالانکہ اس سے قبل بذات خود قادری صاحب اسی کتاب میں محدث کا ترجمہ نئی چیز کر چکے

ہیں۔

تضاد بیانی:-

جہاں سمجھا تحریف معنوی کے بغیر کام نہیں چلتا، وہاں محدث کا ترجمہ فتنہ کر دیا اور اپنی پہلی بات بھول گئے، کیونکہ جھوٹے کا حافظہ نہیں ہوتا۔ اگر آپ نے بائبل کا مطالعہ کیا ہے تو بائبل کی تضاد بیانیوں کی طرح قادری صاحب کے بیان بھی ہیں۔ شاید یہ ابتدائی تعلیم کے اثرات ہیں، اب دوسرا ایمان پڑھئے۔

”احداث سے مراد وہ نئی چیز ہوگی جو اس دین میں نہ ہو۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۲)

”مطلب یہ ہے کہ اگر وہ دین میں سے ہو تو نئی (محدث) نہ رہی۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۲۹)

اور جہاں قادری صاحب کو معنوی تحریف کرنے پر ضمیر نے ملامت کیا، وہاں ترجمہ یوں کیا۔

”سب سے پہلے یہ بنیادی بات ذہن میں رکھ لیں کہ بدعت کا ہمارا احداث پر ہے، ارشاد نبوی ہے کہ من

احداث فی امرنا لیس فیہ فہور د یعنی وہ احداث مردود ہوگا جو اس دین میں اصلاً نہ ہو۔“ (کتاب

البدعہ صفحہ ۱۵۸) اب حقیقت ملاحظہ فرمائیں قادری صاحب اسی کتاب میں لکھتے ہیں ”بدعت کہتے ہی نئے

کام کو ہیں" (کتاب البدعہ صفحہ ۳۵۳)

غنیۃ الطالبین کا ترجمہ کرتے ہوئے شمس بریلوی نے محدث کا ترجمہ نئی چیز کیا۔

(غنیۃ الطالبین ترجمہ شمس بریلوی صفحہ ۱۷۶)

اس میں شبہ نہیں کہ دین کے معاملہ میں ہر نو ایجاد جسے دین کا حصہ بنایا جائے مثلاً عید میلاد النبی، عرس، کوٹھے، پکی قبریں بنانا اور بے شمار سی طرح کی بدعات جو انسان کو گمراہی میں مبتلا کر دیتی ہیں اور صراطِ مستقیم سے ہٹا کر صراطِ الیئس پر لے جاتی ہیں۔ پھر بدعتی شرک کے اندھیروں میں غرق ہو جاتا ہے اور پھر اسے ہر بدعت حتیٰ کہ شرک بھی حسد اور کارثواب نظر آتا ہے۔ قادری صاحب جو اس موقع پر معنوی تحریف کے مجرم بنے ہیں اور محدث کا ترجمہ فتنہ کر کے ایک نئے فتنے کا بیج بویا ہے اور عوام الناس کو دھوکہ دیکر ان کی گمراہی کا سبب بن رہے ہیں، کل قیامت کے دن ان گمراہ لوگوں کا بار بھی قادری صاحب کی گردن پر ہوگا۔ قادری صاحب نے فرقہ خالہ کو اس گمراہی میں اور خوش فہمی میں مبتلا کر دیا ہے کہ اس سے مراد محض وہ فتنے ہیں جو نبی کی وفات کے فوراً بعد ظہور میں آئے۔ مثلاً مکسرین زکوٰۃ، فتنہ ارتد، فتنہ مسیلہ کذاب، فتنہ خوارج وغیرہ اور آج بھی اس سے یہی مراد ہے مثلاً فتنہ قادیانیت فتنہ بہایت اور فتنہ قادیانیت و بہایت کا ذکر کرتے ہوئے اپنی پہلی بات کو بھی بھول گئے کہ احداث و بدعت سے مراد آپ ﷺ کے وصال کے فوری بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں اٹھنے والے فتنے مراد ہیں، آج کے امور حسہ نہیں۔

۔ دیتے ہیں دھوکہ یہ بازی گر کھلا

گویا قادری صاحب کے نزدیک قادیانی کافر نہیں اور مرتد ہونے والے بھی کافر نہیں بلکہ وہ بدعتی ہیں۔ سبحان اللہ قادری صاحب نے اپنے بھائیوں سے وفا کا حق ادا کر دیا ہے اور حق بھی ادا کیوں نہ کریں، قادیانیت بھی انگریز کی پیداوار اور بریلویت بھی انگریز کی پیداوار۔ اگر قادری صاحب نے

بریلویت کی تاریخ پر کوئی کتاب لکھی ہوتی تو ہم بھی آئینہ ضرور دکھاتے۔ بہر حال قادری صاحب کے مذکورہ شبہات بالکل بے وقت ہو کر رہ جاتے ہیں کیونکہ اس سلسلہ میں ایک نہیں بہت سی احادیث میں وضاحت فرمادی گئی ہے جن میں سے بعض ہم گزشتہ صفحات میں نقل کر چکے ہیں کہ مقبول عمل صرف وہی ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہو ورنہ وہ مردود ہے۔ اگرچہ لوگ اسے کتنا ہی اچھا سمجھیں اور دین اسلام کے کسی رکن کا انکار بدعت نہیں بلکہ کفر ہے اور بدعت تو اسلام میں نئی چیز کا نام ہے، لہذا دشمن حق کی یہ باطل تاویلیں کچھ اہمیت نہیں رکھتیں۔ اس کے بعد ہم قادری صاحب کے غوث اعظم، پیران پیر، شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی معروف کتاب ”غنیۃ الطالبین“ سے چند اقتباس نقل کرتے ہیں۔

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کا فتویٰ:-

”حضرت عبداللہ بن زید نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بنی اسرائیل پھٹ کر اکہتر فرقوں میں ہو گئے۔ ایک کے سوا سب دوزخی ہیں اور میری امت پھٹ کر تہتر فرقے ہو جائیں گے جن میں سے ایک کے سوا سب دوزخی ہوں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ ایک کیسا ہو گا آپ ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے سیدھے راستہ پر ہوں گے۔“

جس تفرقہ کا ذکر نبی کریم ﷺ نے فرمایا، نہ آپ ﷺ کے زمانہ میں ہوا، نہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کے زمانہ میں ہوا بلکہ یہ اختلاف صحابہ کرام اور تابعین حضرات کی وفات کے کئی سو سال بعد ظہور میں آیا۔ یعنی اس وقت جبکہ مدینہ منورہ میں ساتوں فقیہ حضرات وفات پا چکے تھے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۵۷، ترجمہ شمس بریلوی)

مقلدین حضرات کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کے نزدیک سب سے پہلی

بدعت اور مہلک اختلاف تقلید شخصی اور دین آئمہ ہے جو لوگوں نے ان کی وفات کے بعد ان سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ ”امام صاحب کا مسلک ہے کہ جس چیز کا ذکر قرآن میں ہو نہ نبی کریم ﷺ نے اس بارے میں کچھ فرمایا ہو نہ صحابہ کرام نے اس سلسلہ میں کچھ کہا ہو، اس میں (اپنی طرف سے) رائے دینا بدعت اور دین میں نئی بات پیدا کرنا ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۳۲)

حسنہ اور سیئہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

”دین میں نئی باتوں سے بچنا کیونکہ دین میں پیدا کی ہوئی ہر نئی بات بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۷۶)

اہل بدعت کی نشانیاں:-

”اہل بدعت کی بکثرت نشانیاں ہیں جن سے وہ پہچانے جاتے ہیں، ایک علامت تو یہ ہے کہ وہ محدثین کو برا کہتے ہیں اور ان کو حشویہ جماعت کا نام دیتے ہیں۔ اہل حدیث کو فرقہ حشویہ قرار دینا زندگی کی علامت ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۷۷)

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے اہل بدعت کی مختصر اور سب سے بڑی پہچان یہ بتائی کہ اہل بدعت اہل حدیثوں کو برا کہتے ہیں اور اہل حدیث کو برا بھلا کہنے والے زندیق ہیں۔

ارشاد ہے کہ اتباع (رسول) کرو اور بدعت سے بچو یہ تمہیں کافی ہے..... ایماندار شخص پر لازم ہے کہ سنت کا اتباع اور جماعت کی پیروی کرے، سنت اس طریقے کو کہتے ہیں کہ جس کو رسول خدا ﷺ نے شروع فرمایا اور اس پر گامزن رہے۔ اور جماعت اسے کہتے ہیں جس پر چاروں خلفائے کرام کی خلافت کے زمانہ میں اصحاب رسول نے اتفاق کیا۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۶۹ مترجم ٹمبس بریلوی)

بدعتی کو دوست نہ رکھو اور اس کا جنازہ نہ پڑھو:-

”ابو مغیرہؓ نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب تک

بدعتی بدعت کو ترک نہ کر دے۔ اللہ اس کے نیک عمل کو قبول کرنے سے انکار کرتا ہے۔ حضرت فضیل بن عیاضؓ روایت کرتے ہیں کہ اہل بدعت کے ساتھ دوستی رکھنے والے کے نیک اعمال ضائع کر دیئے جاتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اس کے دل سے نور ایمان نکال لیتا ہے۔ اور جو شخص اہل بدعت سے دشمنی رکھتا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ بخش دیتا ہے خواہ اس کے نیک اعمال تھوڑے ہی کیوں نہ ہوں۔ جب تم کسی بدعتی کو راستے میں دیکھو تو دوسرا راستہ اختیار کر لو۔ حضرت فضیل بن عیاضؓ کہتے تھے کہ میں نے خود حضرت سفیان بن عیینہ کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص کسی بدعتی کے جنازے کے ساتھ جاتا ہے تو وہ جب تک واپس نہیں لوٹتا اللہ کا اس پر غضب نازل ہوتا رہتا ہے۔“ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۱۶۹، مترجم ٹرس بریلوی)

سید عبدالقادر جیلانیؒ کا بدعتیوں سے بغض اور نفرت دیکھئے پھر سید صاحب کی الہدیت (اہل سنت) سے محبت دیکھئے اور پھر بظاہر القادریؒ کی کتاب البدعہ میں بدعت سے محبت اور بدعت کی وکالت دیکھئے جن کے نزدیک تقلید، عید میلاد النبی، عرس میلے، مزار، قل، تیج، چالیسویں وغیرہ جیسی گمراہ کن بدعات بھی کار ثواب ہیں اور انہیں بدعتی کہنے والا خود بدعتی ہے۔ نعوذ باللہ کیسی الٹی لگا بہہ رہی ہے۔

خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اسلام میں بدعتوں کا ظہور اولین:-

حضور صادق المصدق علیہ السلام نے اپنی وفات سے قبل قرآن و سنت پر عمل پیرا ہونے کی وصیت فرمائی اور اس سے ہٹ کر دوسری راہ پر چلنے والوں کو گمراہی کا مژدہ اور جہنم کی وعید سنائی۔ آپ ﷺ اس دنیا فانی سے رخصت فرما گئے اور تمام مسلمان صرف اور صرف اللہ و رسول کی اطاعت پر عمل پیرا تھے۔

اصحاب پیغمبر کے زمانہ حتیٰ کہ تابعین، تبع تابعین کے زمانہ میں بھی بدعت کا کوئی وجود نہ تھا حتیٰ کہ پانچویں صدی ہجری تک بدعت کا وجود نہ تھا۔ اگرچہ چند واقعات ایسے ہیں جس سے شاید بدعت

سازی کی سب سے پہلی کوشش کا اندازہ لگایا جاسکے مثلاً

1۔ صحیح بخاری میں وارد ہے کہ تین افراد رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کے

پاس آئے، انہوں نے عبادت نبویہ کے بارے میں سوالات کئے اور جب انہیں جواب ملا تو گویا عبادت نبویہ کو انہوں نے کم خیال کیا اور اپنے طریقے سے عبادت کرنا چاہی۔ ایک نے کہا کہ میں رات بھر نماز پڑھتا رہوں گا۔ دوسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ روزے رکھوں گا تیسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ عورتوں سے دور رہوں گا۔“

2۔ ”ایک خارجی نے تقسیم مال غنیمت کے موقع پر رسول اللہ ﷺ سے کہا آپ جو

مال تقسیم کر رہے ہیں وہ رضائے الہی کے لئے نہیں۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم پر افسوس! اگر میں انصاف کے ساتھ تقسیم نہ کروں گا تو پھر کون کریگا؟ اس بد بخت کا نام حرقوص بن زہیر المعروف ذوالخوصیرہ تھا۔ اس کی نسلی و معنوی اولاد فتنہ خوارج و حروریہ کہلائی۔ بعض کہتے ہیں کہ خوارج کا فتنہ پہلی بدعت تھی۔ مگر ہمارے نزدیک انہیں بدعتی کہنا غلط ہے کیونکہ خوارج اسلام سے خارج ہو گئے۔ کافر و مرتد کہنا صحیح ہوگا جبکہ بدعتی کیلئے مسلمان ہونا بھی شرط ہے کیونکہ بدعت نام ہی اس چیز کا ہے جو اسلام میں اضافہ کی جائے اور وہ کار ثواب بھی جائے اور اسے بھی دین کا نام دیا جائے جبکہ مرتد اگر کوئی ایسا کام ایجاد کریگا تو وہ محض اس برے فعل کا موجد ہوگا اور اس برے فعل کو جو ایک کافر یا مرتد کا ہے۔ اسلام میں داخل کرنے والے مسلمان بدعتی ہوں گے جو اسے دین سمجھ کر اس پر عمل پیرا ہوں۔ کافر اگر میلے لگاتا ہے تو کافر کا یہ میلہ بدعت نہیں کیونکہ کافر کا کوئی دین نہیں اور وہ شریعت پر عمل پیرا نہیں، اور اس نے اس کام کو دین اسلام کا حصہ نہیں بنایا۔ بدعتی تو وہ ہوا جو مسلمان کافر کے اس عمل سے متاثر ہو کر اسے اپنائے اور پھر اسے دین کا حصہ بنا لے۔ امید ہے کہ ہماری بات اہل انصاف سمجھ گئے ہونگے۔ اس طرح مکفرین زکوٰۃ، مکفرین ختم نبوت اور دیگر جن کا ذکر ہم قادری صاحب کے حوالے سے کر چکے ہیں یہ سب دائرہ اسلام سے خارج ہیں، یہ بدعتی

نہیں یہ مرتد اور کافر ہیں۔ انہیں بدعتی کا نام دینا ظلم ہوگا اور منکرین ختم نبوت کی حمایت ہوگی جو کافروں اور مرتد کو کافرا یا مرتد کہنے کی بجائے صرف بدعتی کہہ رہے ہیں۔ یقیناً اسکے پیچھے قادیانیوں کی تحریک ہے یا پھر انگریز کی منشاء۔

3۔ حضرت عثمان غنیؓ کا زمانہ آیا تو ان کے آخری دور میں اختلاف رونما ہوا اور جو ہونا تھا ہو گزرا۔ حتیٰ کہ ابن سبا کے پروپیگنڈہ کی وجہ سے حضرت عثمانؓ بحالت مظلومی شہید کر دیئے گئے۔ حقیقت حال کا علم نہ رکھنے والے بعض دوسرے لوگ بھی سبائی پروپیگنڈہ کا شکار ہو گئے۔ اگرچہ امت مسلمہ میں اختلاف ڈالنے کی کوششیں نبی اکرم ﷺ کے زمانہ مبارک سے جاری تھیں۔ مگر ہمیشہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اور ان کی سازشوں کو بے نقاب اور انہیں ذلیل و خوار کیا۔ نبی ﷺ کے زمانہ مبارک کی تو مثال پیش نہیں کی جاسکتی، خلفائے راشدین کا دور خلافت قرآن و سنت کی حکمرانی کا بہترین اور مثالی دور تھا۔ مجموعی طور پر صحابہ کرام کا مبارک زمانہ ۱۱ھ تا ۹۰ھ سال پر محیط ہے۔ جو خیر القرون کے نام سے سطح ارض پر اطیعو اللہ و اطیعو الرسول کی تصویر کا حامل تھا۔ پہلی صدی کا پاکیزہ دور دین میں ہر قسم کی مبالغہ آرائی، مقلدانہ روش اور ہر قسم کی بدعت سازی سے کلچن پاک تھا۔ مگر امت سبا اندر ہی اندر امت مسلمہ کا شیرازہ منتشر کرنے کیلئے ہر ممکن کوششوں میں مصروف تھی تقیہ کی آڑ میں امت سبا کی کوششیں ایک مدت بعد رنگ لائیں اور امت سبا کے سبب مسلمانوں میں سب سے نقصان دہ اور بڑی بدعتیں بد قسمتی سے امت مسلمہ میں رواج پا گئیں جن میں سے ایک تھلید شخصی ہے جس سے اختلاف امت اور تفرقہ بازی کے باب کھل گئے اور پھر بہت سی بدعات نے جنم لیتا شروع کیا جن میں سب سے زیادہ نقصان دہ قبر پرستی ثابت ہوئی۔

اختلاف امت کا سبب :-

دوسری تیسری صدی تابعین، تبع تابعین اور ولادت آئمہ اربعہ کی ہے۔ دوسری صدی ہجری سے ملت اسلامیہ کی آزمائش کا آغاز ہوتا ہے۔ آئمہ اربعہ کا مذہب قرآن و سنت تھا۔ ان بزرگوں کے

پاس کوئی بھی مسئلہ آتا تو وہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان کرتے اور جب کبھی کوئی مسئلہ قرآن وحدیث، آثار صحابہ سے نہ ملتا تو اپنی رائے اور قیاس پیش کرتے اعلان فرماتے ”صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے اور یہ ہماری اپنی رائے ہے۔“

ولادت

حضرت نعمان بن ثابت المعروف امام ابوحنیفہؒ ۸۰ھ

حضرت امام مالکؒ ۹۳ھ

حضرت امام شافعیؒ ۱۵۰ھ

حضرت امام احمد بن حنبلؒ ۱۶۲ھ

مسالک اربعہ اور فرقہ پرستی:-

حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی پہلے پہل خالص شاگردانہ نسبتیں تھیں اور باقاعدہ چار مذاہب یا فرقوں کا وجود نہ تھا مگر بعد میں امت سب کی کوششوں سے چوتھی صدی ہجری میں یہ شاگردانہ نسبتیں مستقل فرقوں اور گروہوں کی شکل اختیار کرتی چلی گئیں، جن کی بنیاد پر دین میں فقہی اختلاف رونما ہوئے اور ملت اسلامیہ چار حصوں میں تقسیم ہو کر رہ گئی۔

چوتھی تا چھٹی صدی ہجری:-

پہلی تین صدیاں رسول انقلاب خاتم النبیین ﷺ کے فرمان کے مطابق خیر القرون کا زمانہ تھا۔ جس میں تقلید اور دیگر بدعات کا وجود اور رواج بالکل نہ تھا۔ آئمہ اربعہ کی وفات کے بعد لوگوں نے ان کے نام پر مستقل فرقے بنائے، لہذا چوتھی صدی فقہی اختلافات کی ہے اور آخر کار اختلاف کے نتیجوں میں چھٹی صدی ہجری میں مستقل چار آئمہ کے نام پر تقلیدی دین کی ہے، اس طرح چھٹی صدی ہجری دور تقلید کی ہے۔

چار مصلے:-

ساتویں صدی ہجری میں پہلی مرتبہ عدالتوں میں چار قاضی آئمہ اربعہ کی نسبت سے مقرر کئے جانے لگے۔ گویا سرکاری سطح پر چاروں فرقوں کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ حکومت وقت اپنے ہم خیال فرقے کی سرپرستی کر کے دوسروں کی حوصلہ شکنی کرتی اس طرح سرکاری سرپرستی میں بعض فرقوں کو فروغ حاصل ہوا جن میں سرفہرست فقہ حنفی ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب بہت سے مسائل عند ابی حنیفہ کہہ کر گھڑنے میں بھی امت سب کا کامیابی حاصل ہوئی۔ آٹھویں صدی ہجری میں بیت اللہ میں آئمہ اربعہ کی نسبت سے چار مصلوں کی بدعت کا آغاز ہوا۔ جس کی ابتداء سلطان فرخ بن برقوق چرکسی نے ۸۷۸ھ میں کی یہ نو ایجاد مصلے تیرہویں صدی ہجری تک قائم رہے۔ چودھویں صدی ہجری ۱۳۲۳ھ میں شاہ عبدالعزیز ابن سعود نے بیت اللہ سے ان چار مصلوں کو ختم کر کے صرف ایک مصلیٰ ابراہیمی کو برقرار رکھا جو کہ روز اول سے تھا۔

شیخ عبدالقادر جیلانیؒ نے ”غنیۃ الطالبین“ میں امت مسلمہ کے ۳ فرقوں کا ذکر فرمایا ہے۔ اور پھر حدیث نبوی کے حوالہ سے فرماتے ہیں یہ سب جہنمی ہیں۔ ماسوائے ایک جماعت کے اور وہ جماعت ہے جو پیغمبر ﷺ اور اصحاب پیغمبر کے نقش قدم پر چلے، وہ گروہ ناجی ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ وہ گروہ اہل حدیث ہے جسے اہل سنت اور اہل الاثار بھی کہا جاتا ہے۔

نبی ﷺ کے مذکورہ فرمودات جو گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں، آپ کے فرمودات صرف اصحاب پیغمبر کے زمانہ سے مخصوص نہ تھے۔ نبی ﷺ کا ہر فرمان اور عمل امت مسلمہ کیلئے نمونہ اور ہر دور اور زمانہ میں قیامت تک آپ ﷺ کی اطاعت فرض ہے۔ پھر نبی ﷺ نے تو اصحاب پیغمبر اور تابعین کے زمانہ کو بذات خود خیر القرون کا زمانہ قرار دیا تھا۔

اس طرح قادری صاحب کا یہ دھوکہ اور شبہ بے وقعت اور بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے کہ محدث کا

معنی فتنہ ہے اور اس کا اطلاق محض منکرین زکوٰۃ اور منکرین ختم نبوت پر ہوتا ہے۔ ہم ثابت کر چکے اور ہر کوئی جانتا ہے کہ محدث دین میں ہر نئے کام کو کہا جاتا ہے جو پیغمبر ﷺ اور اصحاب پیغمبر ﷺ سے ثابت نہ ہو اور ہر محدث بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی۔ یہ صادق القول ناطق وحی کا فرمان ہے جو بالکل صاف، سیدھا اور آسان ہے۔ جس میں تاویلوں کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں۔ حضرت عبدالقادی جیلانی کے نزدیک بدعتی کی ایک سب سے بڑی نشانی یہ ہے کہ وہ اہل حدیثوں کو برا بھلا کہتے ہیں اور وہ فرماتے ہیں کہ اہل حدیث کو فرقہ حشو یہ کہنا زندقہ کی علامت ہے۔

حضور ﷺ بنی نوع انسان کیلئے قیامت تک کیلئے اسوہ حسنہ کی حیثیت سے مبعوث فرمائے گئے نبی اکرم ﷺ نے انہی پر فتن اور پر اختلاف موقعوں کے متعلق وصیت فرمائی کہ ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ترکت فیکم امرین لن تضلوا بعدہما ما تمسکتما بہما کتاب اللہ وسنتی ولن یتفرقا حتی یرادا علی العوض“ (مالک وحاکم)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں کتاب اور اپنی سنت چھوڑ کر جا رہا ہوں ان پر جب تک عمل کرو گے کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ یہ دونوں چیزیں کبھی جدا نہیں ہو سکتیں، یہاں تک کہ ایک ساتھ میرے حوض کوثر پر آئیں گی۔“

قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ حق تقاتہ ولا تموتن الا وانتم مسلمون واعتصموا بحبل اللہ جمیعا ولا تفرقوا واذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ کنتم اعداء فالف بین قلوبکم فاصبحتم بنعمتہ اخوانا“

(سورۃ آل عمران ۳-۱۰۲، ۱۰۳)

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسے اس سے ڈرنے کا حق ہے، اور نہ مرنا مگر اس حال میں تم مسلمان ہو اور سب مل کر اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو اور فرقہ فرقہ نہ ہونا۔ یاد رکھو اللہ کی وہ نعمت (جو اس

(نے) تم پر فرمائی جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے، پس اس نے تمہارے دلوں میں باہمی الفت و محبت پیدا کر دی اور تم اللہ کی نعمت سے آپس میں بھائی بھائی بن گئے۔“
 اور قرآن کریم میں یہ وضاحت بھی فرمادی گئی ہے کہ باہمی اختلافات کا حل صرف ایک ہی ہے۔ ”فان تنازعتم فی شئی فردوه الی اللہ ورسول ان کنتم تو منون باللہ والیوم الآخر ذالک خیر و احسن تاویلا“ (سورۃ النساء ۹۵)

اگر تم کسی معاملہ میں اختلاف کر بیٹھو تو اس کو اللہ و رسول کے حوالے کر دو، اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو۔ قرآن کریم اور حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ ایمان والے لوگ صرف وہ ہیں جو اپنے ہر اختلاف کو کتاب اللہ اور سنت رسول کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں اور جو کتاب و سنت کا فیصلہ ہو اس پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ باقی ہر قول اور ہر فعل کو رد کر دیتے ہیں، خواہ کسی بڑے سے بڑے امام کا ہی کیوں نہ ہو۔ بدعت کے سلسلے میں تقلید کا پس منظر بیان کرنا ضروری تھا جس کی تھوڑی سی تفصیل ہمیں لکھنا پڑی۔
 بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کی تقسیم:-

مفاد پرست اور ناعاقبت اندیش علماء دیدہ و دانستہ علمی خیانت کے جرم کا ارتکاب کرتے ہیں اور بدعت جو کہ فرمان رسول ﷺ کے مطابق ہر بدعت مگر اسی ہے۔ فرمان رسول کو جھٹلاتے ہوئے بدعت کو حسنہ اور سیئہ میں تقسیم کرتے ہیں۔ قادری صاحب نے کتاب البدعہ کی فصل اول اور دوئم میں اس علمی خیانت کا بخوبی حق ادا کیا ہے۔ قادری صاحب نے پہلے تو بدعت کو دو حصوں میں تقسیم کیا۔ اول بدعت حسنہ، دوئم بدعت سیئہ۔ پھر بدعت حسنہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا۔

1 بدعت واجبہ 2 بدعت مستحبہ 3 بدعت مباحہ

پھر بدعت سیئہ کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا۔ 1 بدعت محرّمہ 2 بدعت مکروہہ

پھر بلا ثبوت لکھتے ہیں کہ ”بدعت حسنہ کی اصل سنت حسنہ ہے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۵۴)

قادری صاحب کی اس ساری بحث کیلئے ملاحظہ فرمائیے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۲ تا ۳۵)
بدعت حسنة اور بدعت سیئہ کا رباطل ہے:-

بدعت کو حسنة اور سیئہ (اچھی اور بری بدعات) میں تقسیم کرنا کار باطل ہے۔ کیونکہ اس پر کتاب و سنت نے کوئی دلیل قائم نہیں کی۔ بلکہ ہر بدعت کو گمراہی قرار دیا ہے۔ اور ہر جھگڑے اور ہر اختلاف کا حل ”فروودوہ الی اللہ ورسول“ بتایا ہے

اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”وما اتکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانہوہا“
(سورۃ العنکبوت ۷)

رسول اللہ ﷺ تم کو جو حکم دیں، اسے لے لو، اور جس سے منع فرمائیں ان سے باز رہو۔

جب رسول اللہ ﷺ نے فرما دیا کہ ہر بدعت گمراہی ہے اس میں تمام اقسام کی بدعات آگئیں۔ لہذا اب جو شخص حسنة اور سیئہ جیسی تاویلین کر کے بدعات کی راہیں ہموار کرنا چاہے وہ نہ صرف غلطی پر ہے بلکہ وہ مومن ہی نہیں اور سخت گمراہی میں بھٹک رہا ہے اور دوسروں کی گمراہی کا سبب بھی بن رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ”فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یحکمواک فیما شجر بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت ویسلمو تسلیمًا“ (سورۃ النساء ۴-۶۵) ”پس تیرے رب کی قسم! یہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے یہاں تک کہ آپ کو ہر اس جھگڑے میں حاکم بنائیں جو ان کے درمیان ہو گیا اور اس فیصلے سے اپنے نفسوں میں تنگی نہ پائیں جو آپ نے کیا اور دل و جان سے تسلیم کر لیں۔“

نبی کریم ﷺ نے فیصلہ فرمادیا کہ ”وکل محدثۃ بدعة وکل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار“ اب اگر قادری صاحب کو نبی ﷺ کا یہ فیصلہ تسلیم نہیں اور وہ اپنی طرف سے حسنة اور سیئہ تاویلین گھڑتے ہیں۔ تو رب کی قسم مومن نہیں، پھر حدیث رسول کی مخالفت کرنے والے اپنا انجام بھی

سن لیں۔

”ومن يعص الله ورسوله ويعتد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين“ (سورة النساء ۴-۱۴) ”اور جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اور اس کی حدود سے نکل جائے تو (اللہ) اس کو آگ میں ڈالے گا اور وہ ہمیشہ اس میں رہے گا اور اس کیلئے ذلت کا عذاب ہوگا۔“

”فليحذر الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم“

(النور ۲۴-۶۳)

سو ڈرتے رہیں وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہیں اس (رسول) کے حکم کی اس سے کہ آپڑے ان پر کچھ خرابی یا ان کو دردناک عذاب پہنچے۔

اس میں اللہ تعالیٰ نے لفظ ”امرہ“ فرمایا جو رسول اللہ ﷺ کے اقوال و افعال اور تقریرات سب کو شامل ہے اب تاویلوں کے ذریعہ رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرنے والے اپنے انجام کو دیکھ سکتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے تمام بدعات کو گمراہی قرار دیا ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ ہر بدعت گمراہی ہے، یہ ایک بہت ہی جامع ترین کلمہ ہے۔ جس سے کوئی چھوٹی سے چھوٹی بدعت بھی خارج نہیں کی جاسکتی۔ یہ دین کا بہت ہی بنیادی قاعدہ ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کے دوسرے قول کے مطابق ہے جس میں آپ نے فرمایا کہ ”من احدث في امرنا هذا ما ليس فيه فهو رد“ (صحیح بخاری) جو ہمارے اس معاملہ (دین) میں ایسی بات ایجاد کرے جس کی بنیاد اس میں نہ ہو، وہ مردود ہے۔

”لہذا ہر نئی چیز جو دین کی طرف منسوب کی جائے گی اور دین میں اس کی کوئی اصل نہ ہوگی اس کے گمراہی و ضلالت ہونے میں کوئی شک نہیں اور دین اس سے بری الذمہ ہے۔ چاہے اس میں اعتقادی مسائل ہوں یا ظاہری و باطنی اقوال و اعمال“ (جامع العلوم والحکم صفحہ ۲۳۳)

بدعات کی اس تقسیم سے بہت سے ایسے لوگ فریب میں مبتلا ہو گئے جو عالم سمجھے جاتے ہیں اور

بہت سے ایسے لوگ فریب دینا چاہتے ہیں جو کہ ”عبقری روزگار، نابذ عصر اور مفکر اسلام“ ہونے کے دُعا میں مبتلا ہیں۔ ان کی مذکورہ تاویلوں سے مقلد فقہاء اور سیدھے سادھے عوام اس تقسیم کے سبب گمراہ ہو گئے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ یہ لوگ بعض بدعتوں کو عبادت کا نام دیتے ہیں اور ان کا بڑے ذوق سے اہتمام کرتے ہیں جو اللہ و رسول سے منقول نہیں اور ان کی کوئی بنیاد اسلام میں نہیں بلکہ ان کے ڈانڈے غیر مسلموں سے ملتے ہیں۔ اگر انہیں کوئی عالم یا معلم ان بدعات سے منع کرے تو بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ اگر تمہارے خیال میں یہ چیزیں بدعت ہیں تو یہ بدعت حسنہ ہیں۔ مثلاً عید میلاد النبی، اذان سے پہلے یا درمیان میں اضافہ، من گھڑت درود و سلام، قُبے اور مزار، پختہ قریں، عرس میلے، قل، تیجہ، تقلید آئمہ، رسول اللہ ﷺ کی شان میں انتہائی مبالغہ سے کام لیتے ہوئے شریکۂ اشعار وغیرہ۔ درحقیقت دولت اور شہرت پرست، عیار و مکار اور بعض علم سے کورے، جاہل آدمی اور بدعات کو حسنہ اور سید قرار دینے والے ناعاقبت اندیش جامد و مقلد اساتذہ سے پڑھے ہوئے نام نہاد علماء جن کے ذہنوں میں یہ جامد اور بدعتی اساتذہ بدعات کو اچھے قالب میں ڈھال کر بٹھا دیتے ہیں، وہ اپنی ناقص و ناکارہ عقل کے سبب ان بدعات کو حسنہ سمجھ بیٹھتے ہیں۔

مقصد یہ کہ نوا ایجاد اچھا کام بدعت نہیں، ہم کہتے ہیں کہ اس کام کو اچھا یا نیک عمل کا نام بھی تو انہوں نے خود ہی دیا ہے، لہذا وہ انہیں اچھا اور نیک عمل سمجھتے ہیں۔ پھر بزم خود کہتے ہیں کہ نیک اور اچھا عمل اگرچہ بدعت ہے، مگر بدعت حسنہ ہے۔ لہذا ہم حسب نبوی کے باعث میلاد اور دیگر کام جو واجبات ایمان سے ہیں، کرتے ہیں پھر اس پر ٹیکر کیوں اس کا جواب تو عنقریب آئے گا اور فی الحال یہ جاننا ضروری ہے کہ بدعات کی ترویج و اشاعت کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ جن علماء کی نیت فاسد ہوتی ہے وہ دنیا سے فانی کو آخرت پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان بدعات کی ترویج و تحسین کرتے ہیں تاکہ لوگوں میں شہرت پزیر ہو سکیں، اوباشوں اور عوام الناس سے مالی فائدہ حاصل کر سکیں۔ ان علماء کے اولین مقاصد میں ان سادہ

لوح اور غفلت شعار لوگوں کی قیادت و سیادت ہے جو ہر سفید چیز کو چربی اور ہر سیاہ چیز کو بھور سمجھ بیٹھتے ہیں۔

اہل بدعت میں سمجھنے کی صلاحیت نہیں:-

اہل بدعت اپنے ہی ذہن سے سوچتے ہیں جیسا کہ وہ عید میلاد کو حب نبوی قرار دیتے ہیں حالانکہ مخالفت حب نبوی پر نہیں کیونکہ اس کے بغیر ایمان نامکمل ہے۔ مخالفت تو اس بات پر ہے کہ محبت کا جو طریقہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا وہ چھوڑ کر نیا طریقہ کیوں اختیار کیا گیا ہے؟ کیونکہ محبت رسول کا ایک ہی تقاضا ہے کہ ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“۔

اور پھر میلاد کا یہ طریقہ یہود و نصاریٰ کی طرح ہے اور انہی کی دیکھا دیکھی ہے مثلاً وہ بھی حضرت مسیح کا یوم میلاد مناتے ہیں اور انہوں نے عیسیٰ کی شان میں انتہائی غلو سے بھی کام لیا ہے۔ یہی ہمارے بدعتی حضرات کا طریقہ ہے۔ نصاریٰ بھی اپنے فعل کو محبت کا نام دیتے اور ہمارے بدعتی حضرات بھی اپنے من پسند طریقوں کو حب نبوی کا نام دیتے ہیں۔ گذشتہ صفحات میں حدیث گزر چکی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سختی سے منع فرمایا ہے کہ میری محبت میں غلو سے کام نہ لیتا، جیسا کہ نصاریٰ نے مسیح ابن مریم کے سلسلہ میں انتہائی غلو سے کام لیا۔ ذرا غور فرمائیے۔

1 فرض کیجئے کہ ایک آدمی پانچوں وقت کی نماز پڑھتا ہے، مگر وہ نماز اپنے ہی طریقے سے پڑھتا ہے، نہ خوف خدا، نہ عبادت کا مقصد نہ طریقہ رسول کا پاس۔ تو اس کی نماز قابل قبول ہوگی؟ جبکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ نماز اس طرح پڑھو جیسے مجھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو۔ اگر کسی کی نماز رسول اللہ ﷺ کی نماز کے طریقہ کے مطابق نہیں تو یہ رسول ﷺ کے طریقہ کی مخالفت بھی ہوگی۔ تو یقیناً ایسی نماز، ایسے نمازیوں کیلئے ہلاکت ہے۔ اگرچہ نماز ایک نیک عمل ہے بعض لوگ دکھاوے کی نماز پڑھتے ہیں، یہ لوگ مجرم ہیں اس لئے مجرم نہیں کہ انہوں نے نماز پڑھی، نماز تو نیک عمل ہے، انہیں مجرم بنایا، ان

کے اپنے طریقے اپنی مرضی اور دکھلاوے نے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ”فول للمصلین“۔

2 کوئی آدمی جانور ذبح کرتا ہے تو وہ بسم اللہ، اللہ اکبر کی بجائے تین بار درود شریف پڑھے تو کیا وہ ذبیحہ جائز ہوگا؟ ایسی کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ معلوم ہوا کہ نیک عمل بھی وہ ہے جسے اللہ یا اللہ کا رسول نیک کہے، پھر وہ نیک عمل اس صورت میں قبول ہوگا جب وہ رسول اللہ ﷺ کے بتائے ہوئے طریقہ کے مطابق کیا جائے۔ ورنہ تمام نیک عمل مثلاً نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، عمرہ، قربانی اور تمام نیک اعمال اگر قرآن و سنت کے مطابق نہ ہوں تو وہ عمل نیک ہونے کے باوجود انسان کی ہلاکت کے باعث ہو گئے، اگرچہ یہ سب نیک عمل ہیں۔
نواہد بظاہر نیک عمل بھی ہلاکت ہے:-

نبی اکرم ﷺ کی ازواج مطہرات کے گھروں میں تین افراد عبادت نبوی کی بابت دریافت کرنے آئے، جب انہیں بتایا گیا تو انہوں نے عبادت نبوی کو کم سمجھا اور کہنے لگے کہ ہمارا نبی ﷺ سے کیا مقابلہ؟ آپ کے اگلے پچھلے سارے گناہ بخشے جا چکے ہیں۔ ان میں سے ایک نے کہا میں تو رات بھر نماز پڑھتا رہوں گا۔ دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزے رکھتا رہوں گا، کبھی روزہ نہیں چھوڑوں گا۔ تیسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ عورتوں سے دور رہوں گا، کبھی شادی نہیں کروں گا۔ اتنے میں رسول اللہ ﷺ تشریف لے آئے، صادق القول ناطق وحی نے یہ باتیں سن کر فرمایا کہ ”انتم الدین قلتم کذا و کذا؟ اما واللہ انی لا خشاکم للہ اتفاقکم لہ لکنی والظہر واصلی وارقدو واتزوج النساء فمن رغب عن سنتی فلیس منی رواہ البخاری و سنن ابی داؤد عنه رحمہ اللہ فایاکم واما ابتدع فان ما ابتدع ضلالہ“

کیا تم ہی لوگوں نے اس طرح کی باتیں کہی ہیں؟ سنو اللہ کی قسم میں تم سب سے زیادہ اللہ کا

خوف اور تقویٰ رکھتا ہوں، لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور چھوڑتا بھی ہوں۔ نماز پڑھتا بھی ہوں اور سوتا بھی ہوں، عورتوں سے میں نے شادیاں بھی کر رکھی ہیں جو شخص میری سنت سے اعراض کریگا وہ مجھ سے نہیں (صحیح بخاری) اور سنن ابوداؤد نے آپ ﷺ کے یہ الفاظ اضافہ کئے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم ایجاد شدہ بدعت سے بچو کیونکہ ایجاد شدہ بدعت ضلالت ہے۔

بدعت حسنہ اور سیرہ کے متعلق قادری صاحب کے دلائل کا جائزہ:-

ایک صحیح حدیث سے قاضی صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال۔

قاضی صاحب بدعت حسنہ کے ثبوت میں علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے یہ حدیث پیش کرتے ہیں۔

1 ”من سن فی الاسلام سنة فعمل بها بعده كتب له

مثل اجر من عمل بها ولا ينقص من اجورهم شئ ومن سن فی الاسلام سنة

سنة فعمل بها بعده كتب عليه مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من اوزاهم شئ“
(صحیح مسلم)

جس شخص نے مسلمانوں میں کسی نیک طریقہ کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس طریقہ پر عمل

کرنے والوں کا عمل بھی اس کے نامہ اعمال میں لکھا جائے گا اور عمل کرنے والوں کے اجر میں کمی نہیں ہوگی

اور جس شخص نے مسلمانوں پر کسی برے طریقے کی ابتداء کی اور اس کے بعد اس طریقہ پر عمل کیا گیا تو اس

طریقہ پر عمل کرنے والوں کا گناہ بھی اس شخص کے نامہ اعمال میں لکھا جائیگا اور عمل کرنے والوں کے گناہ

میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۵۲)

قادری صاحب کا یہ اعتراض علمی خیانت پر مبنی ہے۔ اختصار کے پیش نظر اس اعتراض کے تین

جواب پیش خدمت ہیں۔

اچھے طریقے سے مراد بدعت حسنہ و سیرہ نہیں مذکورہ اعتراض کا خصوصی جواب یہ ہے

کہ اس پوری حدیث میں بدعت کا لفظ سرے سے موجود ہی نہیں۔ اس میں حسنہ و سنت سیدہ کا ذکر ہے۔ ناعاقبت اندیش علماء بطور ثبوت سنت حسنہ و سیدہ پیش کرتے ہیں اور اس سے بدعت کے حسنہ اور سیدہ ہونے کی تاویلیں نکالتے ہیں، بھلا کبھی ضلالت بھی حسنہ ہو سکتی ہے؟

ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں غلط استدلال:-

قادری صاحب یہ حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”امام مسلم نے اس حدیث مبارکہ کا باب ”من سنة حسنة او سيئة“ قائم کیا ہے۔ یعنی جس نے اچھی سنت اور بری سنت کا طریقہ وضع کیا۔ امام مسلم نے یہ باب قائم کر کے واضح کر دیا ہے کہ یہاں پر لفظ سنت سے مراد سنت رسول ﷺ نہیں ہے، ان کے نزدیک یہ ضروری نہیں کہ جہاں بھی لفظ سنت استعمال ہو وہاں اس سے مراد سنت رسول ﷺ، سنت صحابہ یا سنت خلفاء راشدین ہی ہوگا۔ اگر ایسا ہوتا تو امام مسلمؒ کبھی بھی حضور ﷺ کی سنت کی نسبت ”سیدہ“ کا لفظ استعمال نہ کرتے کیونکہ جو معروف اور متداول معنی میں سنت ہے وہ کبھی سیدہ ہو ہی نہیں سکتی۔ حضور ﷺ کی سنت کو سیدہ یا برا کہنے والا کافر ہے۔ حضور ﷺ کی سنت عین دین ہے اور بدعت اس کی مخالفت یا ضد ہے (اب جہالت ملاحظہ فرمائیے) لہذا امام مسلم نے ”سیدہ حسنة اور سیدہ سيئة“ کی اصطلاح استعمال کر کے اپنا مذہب واضح کر دیا کہ یہاں سنت سے مراد سنت رسول نہیں بلکہ بدعت حسنہ اور بدعت سیدہ ہے۔ بات واضح ہو گئی کہ زیر بحث حدیث مبارکہ میں لفظ سنت اپنے شرعی معنی میں یعنی سنت یا سنت خلفائے راشدین کے معنی میں نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی عمل حضور ﷺ کی سنت پر مبنی ہو تو وہ کبھی سیدہ ہو ہی نہیں سکتا اور جو عمل حضور ﷺ کی سنت نہیں بلکہ نیا عمل ہے تو وہ بدعت ہے کیونکہ بدعت کہتے ہی نئے کام کو ہیں، اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس سے تو صرف سنت ہی مراد ہے، بدعت مراد نہیں لی جاسکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ (معاذ اللہ) اگر اس سے مراد صرف ”سنت“ ہی ہوتا تو کیا وہاں ”حسنہ“ کہنے کی ضرورت تھی؟ کیا کوئی سنت غیر حسنہ بھی ہو سکتی ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ عمل کرنے کے حوالے سے ”من عمل“ تو کہہ سکتے ہیں۔ ”من سہ“ کہنے کی کیا ضرورت ہے؟ کیونکہ جب سنت حضور ﷺ کی ہو تو پھر عام آدمی اس سے کیا ”راہ“ نکالے گا وہ تو صرف عمل اور اتباع کا پابند ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ”سن“ سے مراد نیا عمل اور بدعت ہے۔“
(کتاب البدعہ صفحہ ۲۵۲-۲۵۳)

جواب:- قارئین محترم! قادری صاحب کی جہالت آپ نے دیکھی یہ اعتراض بھی ان کی جہالت کے سبب ہے، ورنہ وہ یہ اعتراض کبھی نہ کرتے۔ معمولی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ لفظ سنت کا اطلاق لغت میں عام طور پر طریقہ، اخلاق و کردار اور طبیعت و مزاج پر بھی ہوتا ہے۔ لفظ سنت سے مراد سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین ہی مراد نہیں جیسا کہ امام مسلمؒ نے وضاحت فرمادی مثلاً سنت ابراہیمی، سنت ہاجرہ سے کون ناواقف ہے۔ سنت کا معنی ہے طریقہ۔ اگر وہ ابراہیم کا طریقہ ہے تو وہ سنت ابراہیمی ہے، اگر وہ موسوی یا عیسوی طریقہ ہے تو وہ سنت موسیٰ یا عیسیٰ ہے۔ اگر وہ طریقہ رسول اللہ ﷺ کا ہے تو وہ سنت رسول اللہ ہے۔ اسی طرح صحابہ کی سنت اور ہر شخص کا طریقہ اس کی سنت کہلائے گا۔ ظاہر ہے انبیاء، صحابہ اور اولیاء اللہ کی سنت حسنہ ہوگی جبکہ شیطان اور شیطان کے ولیوں کا طریقہ سنت سیئہ کہلائے گی۔ تو یہاں سنت حسنہ و سیئہ سے یہی مراد ہے کہ جو کوئی آدمی اچھی عادت، طبیعت و کردار، مزاج اور اچھا طریقہ نکالے وہ قابل تحسین ہے۔ اور یہ اس شخص کی سنت حسنہ ہوگی۔ اس کی مثال یوں دی جاسکتی ہے کہ کوئی آدمی اپنے وسائل اور ذاتی خرچ سے مسجد، مدرسہ وغیرہ تعمیر کروادے۔ نمازیوں کیلئے وضو کا انتظام کر دے وغیرہ۔ یہ سنت حسنہ ہوگی اور کوئی آدمی برائی پھیلانے کی غرض سے کوئی بری چیز بناتا ہے جس سے گمراہی اور بے حیائی کو فروغ ملے تو یہ اس شخص کی سنت سیئہ ہوگی۔ اول الذکر آدمی کو سنت حسنہ پر ہمیشہ ثواب ملتا رہے گا۔ اور دوسرے آدمی کو سنت سیئہ پر گناہ۔ یہاں بدعت حسنہ و بدعت سیئہ کا کوئی معاملہ مسئلہ اس حدیث میں مذکور نہیں جو عمل لائق ثواب و قابل تحسین ہو اس کیلئے دلیل ہوتی ہے۔ لہذا بدعات کو حسنہ قرار

دینے والوں پر دلیل پیش کرنا لازم ہے کہ بدعات حسنة اور قابل ثواب بھی ہیں؟ کوئی بھی ”نافذ عصر“ نبی ﷺ کے کسی فرمان سے ثابت نہیں کر سکتا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہو کہ ایک بدعت حسنة ہوتی ہے اور ایک بدعت سیرہ۔

کوئی بھی ”نافذ عصر“ صحابہ کرام کا کوئی ایک قول پیش کرنے سے بھی عاجز ہے۔ کوئی بھی نافذ عصر اپنے امام اعظم ابوحنیفہ اور پیران پیر شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کا کوئی ایک قول بھی پیش کرنے سے عاجز ہے کہ آپ نے فرمایا ہو کہ ایک بدعت حسنة ہے اور ایک سیرہ۔ ہمارا موقف یہ ہے کہ صرف وہی عمل حسن ہو سکتا ہے جس کے کرنے کا حکم شارع نے فرمایا ہو۔ یا خود کیا ہو یا اس پر تقریر فرمائی ہو، مگر اہل بدعت کہتے ہیں کہ ایسے امور بھی حسنة ہو سکتے ہیں جن کا حکم شارع نے نہیں فرمایا۔ انہیں خود نہیں کیا یا ان پر تقریر نہیں فرمائی۔ دریں صورت اہل بدعت کا دعویٰ بلا دلیل ترجیح ہمارے موقف کے مقابلہ میں راجح نہیں ہو سکتا، اگر حدیث مذکور کا یہ معنی ہوتا ہے کہ ایجاد بدعت اچھی چیز ہے تو رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں ایجاد بدعت کی اجازت ہوتی، بلکہ اس کی تحسین کی جاتی حالانکہ یہ بات کوئی نہیں کہتا۔

اس حدیث مذکور کا ایک دوسرا سبب بھی ہے جس سے واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس سے وہ بدعت مراد نہیں جس کے متعلق ہم گفتگو کر رہے یا پھر جو دلیل شرک و بدعت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس حدیث کا سبب یہ ہے کہ ایک وفد رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا وہ انتہائی تنگدستی اور فقر و فاقہ کی حالت میں تھے، ان کی یہ حالت تھی کہ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو ان پر صدقہ کرنے کا حکم دیا۔ اس وقت ایک صحابی نے بڑھ چڑھ کر صدقہ دیا۔ اس صحابی کا یہ فعل آپ ﷺ کو بہت پسند آیا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ جس کسی نے کوئی اچھا راستہ نکالا..... (ملاحظہ کیلئے مذکور حدیث)

اس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ سنت حسنة سے وہ عمل مراد ہے جس کو اس صدقہ دینے والے صحابی نے انجام دیا۔ جن احادیث میں ایجاد بدعات سے مطلقاً منع کیا گیا ہے وہ مذکورہ

بالا روایات کے بالتقابل زیادہ صریح، واضح اور تعداد میں بھی بڑھی ہوئی ہیں، اور کم از کم یہ بات تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں کہ مذکورہ بالا جن روایات سے تاویلوں کے سہارے بدعات کو حسنہ قرار دینے والے استدلال کرتے ہیں وہ روایات ان صریح المعنی اور کثیر المعنی احادیث کے معارض ہیں، اور جن روایات مذکورہ سے بدعات کی تحسین کرتے ہوئے استدلال کرتے ہیں، اگر ان کا وہی مطلب و معنی ہوتا جو یہ اہل بدعت سمجھ رہے ہیں۔ تو سب سے پہلے ان احادیث و روایات کے ناقل و راوی صحابہ و تابعین وغیرہ، ان کی ایجاد کردہ اور حسنہ قرار دی ہوئی بدعات کو ایجاد کرتے، جنہوں نے اپنی جانیں اور اپنے اموال اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر قربان کر دیئے جیسے خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام تابعین و تبع تابعین لیکن ان حضرات میں سے کسی نے اس طرح کی کوئی بات نہیں کہی جس سے ہم یقینی طور پر جان گئے کہ معاملہ اس کے برعکس ہے جو ان اہل بدعت نے سمجھ رکھا ہے۔ بھلا بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ کی تقسیم کیونکر ہو سکتی ہے کیونکہ بدعت تو ہے ہی سیئہ اور ضلالت۔

اعتراض نمبر 2

قادری صاحب کا استدلال کہ اگر نیا کام بدعت ہے تو پھر جمع قرآن

اور باجماعت نماز تراویح بھی بدعت ہے۔

قادری صاحب کے نزدیک یہ کام بھی بدعت ہیں، پھر صحابہ نے کیوں کئے مثلاً جمع قرآن، باجماعت نماز تراویح، قطع ید کی سزا کی معطلی، عورتوں کو مسجد میں باجماعت نماز سے روکنا، ناعین زکوٰۃ سے قتال، جرم لواطت پر جلانے کی سزا، کتابیہ عورت سے نکاح کی ممانعت، بیت المال سے وظیفہ، پختہ مساجد کی تعمیر وغیرہ۔ (کتاب البدعہ باب ۵ فصل دوم سوئم صفحہ ۷۵ تا ۷۶)

علاوہ ازیں یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی دور خلافت میں جمعہ کے روز ایک اذان کا اضافہ کر دیا اور یہ حدیث بھی وکیل شرک و بدعت کو بڑی پسند ہے۔ ”مسلمان جس بات کو اچھا

سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی ٹھیک ہے۔“

جواب:- وکیل شرک و بدعت کی یہ دلیل کہ خلفائے راشدین کے بعض افعال جمع قرآن، تدوین حدیث، باجماعت نماز تراویح اور مذکورہ تمام کام وغیرہ اس سوال کے کئی مدلل جواب دیئے جاسکتے ہیں۔ مگر بے جا طول ہمیں پسند نہیں، ہم گذشتہ صفحات میں وضاحت کر چکے ہیں کہ بدعتی بے عقل ہیں اور ان میں سمجھنے کی صلاحیت مفقود ہے جیسا کہ مشرک چونکہ بدعتی عموماً مشرک بھی ہوتے ہیں لہذا کسی بات کو سمجھنا ان کے بس کا روگ نہیں مثلاً وکیل شرک و بدعت طاہر القادری صاحب نے یہ جو اعتراض کئے ہیں اگر انہیں اپنی کتاب میں موجود بعض روایات کی خبر ہوتی یا پھر وہ انہیں کسی استاد یا پیر سے سمجھ لیتے تو یقیناً یہ اعتراض نہ کرتے، ہم قادری صاحب کی کتاب سے ایسی ہی چند روایتوں کا ذکر کرتے ہیں جن سے اس اعتراض کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔ مثلاً ”فانہ من یعش منکم بعد فیسری اختلافاً کثیر فعلیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدین المہدیین“ جو تم میں سے میرے بعد زندہ رہا تو وہ عنقریب بہت زیادہ اختلاف دیکھے گا پس تم پر میری سنت اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت پر قائم رہنا لازم ہے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۴۳، ۴۴، ۶۲، ۶۳)

دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ

..... اس حدیث مبارکہ کے الفاظ ”فعلیکم بما عرفتم من سنتی وسنة الخلفاء

الراشدین المہدیین“ سے واضح ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین کی اطاعت بھی واجب ہے۔

(کتاب البدعہ صفحہ ۶۵)

”میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت کو تھامے رکھنا اور خلفائے راشدین کے ساتھ

خوب متمسک ہو جانا کہ ان کی سنت میری ہی سنت ہوگی اور وہ جو کہیں اسے مان لیتا اور جو ان کے مخالف

کہیں اسے چھوڑ دیتا، یہی راہ ہدایت اور احداث و بدعات سے محفوظ و مامون طریقہ ہے۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۵۵)

قادری صاحب کی کتاب سے ماخوذ مذکورہ حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ جس طرح رسول اللہ ﷺ کی اطاعت اللہ تعالیٰ کی اطاعت ہے، اسی طرح صحابہ کی اطاعت وسنت رسول اللہ ﷺ کی اطاعت وسنت ہے۔ لہذا اگر حضرت عمرؓ نے باجماعت نماز تراویح کو بدعت کہہ دیا یا فرمایا ”نعمت البدعة هذه“ کیا ہی اچھی ہے یہ بدعت تو اس سے مراد لغوی معنی ہوگا۔ شرعی معنی نہیں۔ شرعی بدعت سے مراد جس کی شریعت میں کوئی اصل نہ ہو۔ جبکہ کے باجماعت نماز تراویح کی اصل شریعت میں ہے یعنی باجماعت نماز تراویح رسول اللہ نے شروع کی تھی۔

قادری صاحب کی کتاب صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۳۰ تک دیکھئے۔ قادری صاحب نے مختلف علماء کے اقوال نقل کئے ہیں، چند ایک پیش خدمت ہیں۔

”بدعت وہ نیا کام ہے جس کو صحابہ و تابعین نے نہ کیا ہو، اور نہ ہی وہ دلیل شرعی کا تقاضا ہو۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۲۹)

”ارکان اسلام یا ضروریات دین میں سے کسی امر کا انکار کر دے یا امور دین میں کسی چیز کا

اضافہ کر دے تو یہ سارے فتنے احداث اور بدعت شمار ہونگے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۶۳)

”بدعت اس فعل کو کہا جاتا ہے جو نبی کی سنت کے خلاف گھڑا جائے اور وہ عمل صحابہ و تابعین

کے طریقہ کے بھی مخالف ہو۔“

پھر بذات خود قادری صاحب ان اقوال پر تبصرہ کرتے ہیں۔

”متذکرہ بالا تعریفات سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ ہر وہ نیا کام جس کی کوئی شرعی دلیل

شرعی اصل مثال یا نظیر پہلے سے کتاب وسنت اور آثار صحابہ میں موجود نہ ہو وہ بدعت ہے۔“

(کتاب البدعہ صفحہ ۳۰)

لہذا اب قادری صاحب میں ذرہ بھر بھی سمجھ بوجھ ہے تو مذکورہ تمام اعتراضات بطور دلیل پیش کرنے کا انہیں کوئی حق حاصل نہیں رہا کیونکہ خود ان کے نزدیک بھی خلفائے راشدین کی سنت نبی ﷺ کی ہی سنت ہے۔ اور خلفائے راشدین کی اطاعت کا حکم بذات خود نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے اور ان کی سنت کو اپنی سنت قرار دیا ہے۔ لہذا جب خلفائے راشدین کا ہر عمل بھی سنت ہے تو پھر وہ بدعت کیلئے دلیل کیسی؟

اعتراض نمبر ۳:- قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں ایک اور حدیث کا حوالہ

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ ”اللہ نے بندوں کے دلوں پر نظر ڈالی تو قلب محمد ﷺ کو تمام بندوں کے دلوں سے بہتر پایا۔ لہذا اپنی ذات کیلئے منتخب فرمایا، پھر رسالت کے ساتھ حضور ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ حضور ﷺ کے دل کے بعد پھر لوگوں کی طرف نظر کی تو صحابہؓ کے دلوں کو تمام بندوں سے بہتر پایا تو انہیں اپنے نبی کا وزیر بنایا جو اس نبی کے دین کیلئے مقابلہ کرتے ہیں پس جس کام کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے اور جس کام کو برا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی برا ہے۔“ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۶۹)

جواب:- اگر یہ روایت صحیح ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے ہی ایسا فرمایا ہے تو اس قول کی روشنی میں ”لولاک لما خلقت الافلاک“ اور وسیلہ آدم والی روایت باطل ہے، جیسا کہ قادری صاحب نے اس بات پر بوازدور دیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی بخشش کے سلسلہ میں نبی ﷺ کی ذات کے وسیلہ کو مرکزی دلیل قرار دیا ہے۔

اس روایت سے زیادہ سے زیادہ یہ مراد لی جاسکتی ہے کہ نبی ﷺ کے وزیر یعنی اصحاب پیغمبر جنہوں نے دین کی خاطر ہجرت کی اور جہاد کیا، اور اپنی جان و مال کو قربان کیا وہ جس کام کو اچھا جانیں وہ اچھا ہے اور جس کام کو برا جانیں وہ برا ہے۔ کیونکہ اس میں اصحاب پیغمبر کا ذکر ہے، عام مسلمین کا نہیں۔

ہماری طرف سے اس روایت کو صحیح ثابت کرنے کا بھی مطالبہ ہے، مگر ہمیشہ سے حامیان بدعت اس کی صحت ثابت نہیں کر سکے اور نہ ہی آئندہ کر سکتے ہیں، لہذا یہ حجت نہیں بن سکتی۔
یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں صرف حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے، اس لئے بھی حجت نہیں۔

”فما رای المسلمون حسناً فهو عند الله حسناً“

جس چیز کو مومنین اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہے اور اختلاف کی صورت میں اس کے اچھا ہونے کا دعویٰ کس دلیل پر قائم ہے؟ کیونکہ قرآنی آیت ”ان المسلمین والمسلمات والمؤمنین والمؤمنات“ میں تمام مسلمان مرد و خواتین شامل ہیں، پھر اس روایت کے عموم میں بھی تمام مسلمان شامل ہونے چاہئیں۔ اسی طرح آیت قرآنی ”والکافرون هم الظالمون“ سے مراد تمام کافر ظالم ہیں ان میں نہ کوئی مستثنیٰ ہے نہ مخصوص۔

اسی طرح اکثر جہتی جماعت والی حدیث بھی قادری صاحب کو بڑی پسند ہے کہ ایک فرد سے دو بہتر ہیں اور دو سے چار، ہم کہتے ہیں کہ اول تو یہ دونوں روایات کی صحت ثابت نہیں کی جاسکتی۔ اور دوسری صورت میں بھی یہ روایتیں ہمارے حق میں ہیں اور اہل بدعت کے عقائد کی تردید میں ہیں؟ مثلاً بریلوی مذہب کی مشہور باتیں مزار اور قبے نذر غیر اللہ چادریں چڑھانا وغیرہ، خنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہلحدیث سب کے نزدیک شرک ہے اور بریلوی عقائد عید میلاد النبی، قل، تیجا اور دیگر بدعات وغیرہ خنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہلحدیث سب کے نزدیک مذموم اور ضلالت ہے، لہذا اگر یہ حدیث صحیح ہے تو قادری کے عقائد باطل ہیں کیونکہ یہ تعلیقی اور جاہل لوگوں کے عقائد ہیں۔

احترام نمبر ۴: قادری صاحب کا بدعت کی تائید میں عجیب استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ نے کوئی نیک عمل کیا کسی دوسرے شخص نے اس پر

اعتراض کیا اور کہا کہ یہ میلاد منانا، انگوٹھے چومنا، حرارات کی حاضری اور ایصالِ ثواب وغیرہ یہ سب اعمال بدعتِ سیئہ اور حرام ہیں تو اب آپ اس معترض سے کہیں کہ معروف حدیث الہدیۃ علی المدعی کے تحت وہ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں اس عمل کے حرام اور ناجائز ہونے پر گواہی لائے کیونکہ اصلاً کوئی چیز حرام نہیں بلکہ مباح ہوتی ہے۔ جب تک کہ اللہ اور اس کا رسول اس کو حرام قرار نہ دے دیں۔ حرید یہ کہ متعدد آیات و احادیث مثلاً ”واحل لکم ما ورآء ذالکم اور قد فصل لکم ما حرم علیکم اور وما سئگت عنه فهو مما عفا عنه سے الاصل فی الاشیاء الاباحۃ کی واضح طور پر تائید ہوتی ہے۔“

مذکورہ شخص نے چونکہ اس چیز کے ناجائز اور مکروہ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ دعویٰ خلاف اصل ہے لہذا اسے دلیل لانا پڑ گئی کہ یہ چیز حرام کس بنیاد پر ہے؟ اگر وہ کہے کہ اس کا کہیں قرآن و حدیث میں ذکر نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ جس عمل کا کتاب و سنت میں ذکر نہ ہو وہ حلال اور مباح ہوتا ہے یعنی جن اعمال کی حلت و حرمت کے بارے میں کتاب و سنت خاموش ہوں۔ وہ حلال اور مباح ہوتے ہیں اور عدم ذکر میں بھی اللہ کی کوئی نہ کوئی حکمت ہوتی ہے، لہذا ہمیں بھی اس حکمت خداوندی کو وجہ نزاع نہیں بنانا چاہئے۔

جواب:- اس کے دو جواب ہیں، پہلا جواب تو قادری صاحب کی علمی خیانت پر ہے اور دوسرا ان کی جہالت پر ہے۔ پھر ہم ان کی جہالت کا جواب ان کے اپنے ہی بیان سے دینگے۔

قادری صاحب نے پہلے تو یہ دھوکہ دیا کہ مخالفین عید میلاد، انگوٹھے چومنا اور دیگر ایسی چیزوں کو بدعتِ سیئہ اور حرام کہتے ہیں، حالانکہ ہم نے کبھی ان بدعات کو سیئہ کا نام نہیں دیا کیونکہ بدعت کی تقسیم حسنہ اور سیئہ کا رباطل ہے۔ پھر ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت جہنم میں لے جانی والی ہے، چاہے بدعتوں کے جتنے مرضی خوبصورت نام رکھ لئے جائیں آخر وہ بدعت ہی ہیں۔ اور ہم نے کبھی بدعات کو

حرام بھی نہیں کہا۔ البتہ ہم بدعت کو ضلالہ یعنی گمراہی ضرور کہتے ہیں کیونکہ بدعت کو ضلالہ کا نام خود نبی اکرم ﷺ نے دیا ہے۔ البتہ فقہ حنفی کی کتب میں حزاروں پر جانا، حزار بنانا، چڑھنا، سجدہ کرنا حرام لکھا ہے اور اگر ہم میں سے کوئی فقہ حنفی کے حوالے سے اسے حرام کہے تو اس پر قادری صاحب کو چمیں بہ چمیں ہونے کی ضرورت نہیں یا وہ ان اعمال کو حرام سمجھیں یا حقیقت سے خارج ہو جائیں۔ قادری صاحب کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ مروجہ بدعات کا قرآن و حدیث سے کوئی ثبوت نہیں البتہ ان کی علمی خیانت پر مبنی یہ دعویٰ کہ قرآن و حدیث سے ان کے حرام ہونے کا بھی کوئی ثبوت نہیں، یہ ان کی اپنی جہالت ہے، ہم اس سے اتفاق نہیں کرتے اس کا جواب ہم ان کے بیان سے دیں گے، ربی ہماری بات تو ہم جس چیز کو شرک کہیں گے یا بدعت، انشاء اللہ اسے قرآن کریم اور حدیث رسول کی روشنی میں شرک یا بدعت ثابت کرینگے اور جسے حرام کہیں گے اسے قرآن و سنت کی روشنی میں حرام ثابت کرینگے۔

3۔ تضاد بیانی:-

تضاد بیانی قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے اور ان کے جھوٹے ہونے پر بھی دلالت ہے۔ قادری صاحب کے اس لمبے چوڑے بیان اور بڑے غم خود بہت بڑی دلیل کا رد ہم ان کے اپنے ہی دوسرے بیان سے ثابت کرتے ہیں جو اسی کتاب میں موجود ہے چنانچہ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”جس طرح من دعا الی ہدی میں لفظ ہدایت عام ہے، اسی طرح من دعا الی ضلالہ میں ضلالہ کا کلمہ بھی عام ہے، لہذا اب کوئی بھی عمل جو گمراہی پر مبنی ہو وہ ضلالہ ہوگا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ صرف وہی اعمال جنہیں کتاب و سنت میں حرام کہا گیا ہے ضلالہ شمار ہونگے اس کے علاوہ بے شمار وہ اعمال جو دین میں نقصان کا باعث ہیں جو اخلاق اور شرم و حیا کے خلاف ہیں جو عقائد و مذہب کے خلاف ہیں جو معاشرتی اقدار کے خلاف ہیں، ضلالہ شمار نہیں ہونگے بلکہ اس کے برعکس وہ تمام اعمال جن کے حرام ہونیکا اگرچہ

کتاب وسنت میں ذکر نہ ہو، لیکن وہ روح دین سے متناقض و متخالف ہوں، مٹالت ہو گئے۔“
(کتاب البدعہ)

قادری صاحب کی تضاد بیانی:-

دروغ گورا حافظہ نہ باشد کی زندہ مثال ہے

اعتراض نمبر ۵ جہالت یا علمی خیانت؟

ایک صحیح حدیث سے قادری صاحب کا بدعت کے سلسلے میں غلط استدلال

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”من عمل عملاً ليس عليه امرنا فهو رد“ جس نے کوئی ایسا عمل کیا جس پر ہمارا کوئی امر موجود نہیں تو وہ مردود ہے، اس حدیث میں ”ليس عليه امرنا“ سے عام طور پر یہ مراد لیا جاتا ہے کہ کوئی بھی کام (خواہ وہ نیک اور احسن ہی کیوں نہ ہو، مثلاً ایصال ثواب، میلاد اور دیگر سماجی و روحانی اور اخلاقی امور اگر ان پر قرآن و حدیث سے کوئی نص موجود نہ ہو تو یہ بدعت اور مردود ہے۔ یہ مفہوم سراسر غلط اور منیٰ بر جہالت ہے، کیونکہ اگر یہ معنی لے لیا جائے کہ جس کام کے کرنے کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو وہ حرام ہے تو پھر شریعت کے جملہ مباحات (permissible) کا کیا ہوگا کیونکہ مباح تو کہتے ہی اسے ہیں جس کے کرنے کا شریعت میں حکم نہ ہو۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۳۶)

جواب:- تضاد بیانی:-

علم الغیب کا مسئلہ آئے تو قادری صاحب لوح محفوظ کے متعلق آیات کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے کہتے ہیں، ہر رطب اور یابس چیز کا قرآن کریم میں ذکر ہے اور ہر چیز بیان کر دی گئی ہے تو پھر نبی ﷺ کا مان دیا کیوں کے عالم کیوں نہ ہوئے؟ اب قادری صاحب لکھتے ہیں کہ مباح اسے کہتے ہیں جس کا حکم قرآن و سنت میں موجود نہ ہو، یہ تضاد بیانی قابل غور ہے۔ قادری صاحب کو یہ لکھتے ہوئے اپنی دوسری کتاب ”عقیدہ علم الغیب“ میں لکھی ہوئی باتیں کیوں بھول گئیں؟ ہم

اس کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں

۔ جناب شیخ کا نقش قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی

معلوم ہوا کہ اگر کسی معاملہ کا حل کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ سے ثابت نہ ہو تو پھر اول تو وہ کوئی خاص اور دین کا اہم جزو نہیں ایک وقتی معاملہ ہے اس میں اپنی رائے سے اجتہاد کی اجازت ہے اور یہ تقریری سنت بھی ہے اور تقلید اس کے برعکس ہے۔

اعتراض نمبر ۶، نماز چاشت سے بدعت کی تائید میں غلط استدلال:

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”امام بخاریؒ روایت کرتے ہیں کہ حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ دخلت انا وعروة بن الزبير المسجد فاذا عبد الله بن عمر جالس الى حجرة عائشة رضي الله عنها واذا ناس يصلون في المسجد صلاة الضحى قال فسا لنا عن صلاحهم فقال بدعة ثم قال له لم اعتمر رسول الله قال اربع“

(بخاری کتاب العمرة بحوالہ کتاب البدعة صفحہ ۱۵۹)

”میں اور عروہ بن زبیرؓ مسجد میں داخل ہوئے تو وہاں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حجرہ عائشہؓ کے پاس بیٹھے تھے اور لوگ مسجد میں چاشت کی نماز پڑھ رہے تھے ہم نے (ابن عمرؓ) سے ان لوگوں کی نماز کے متعلق پوچھا تو فرمایا بدعت ہے، پھر ان سے گزارش کی کہ رسول اللہ ﷺ نے کتنے عمرے کئے؟ فرمایا چار۔“

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اس حدیث میں حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے اسلوب بیانی سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک لفظ بدعت کا استعمال اس قبیح اور خراب معنی میں نہیں ہوتا تھا جتنا آج کل بعض خاص پس منظر رکھنے والے لوگوں نے بنا دیا ہے۔ اس لئے جب آپ سے اس طرح مسجد میں نماز چاشت پڑھنے سے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے بغیر کسی تامل کے بے ساختہ فرمایا، بدعت

یعنی کوئی بات نہیں یہ بدعت (نیا طریقہ) ہے غور فرمائیں۔ اگر کل بدعت ضلالت یعنی ہر بدعت غلی الاطلاق ضلالت ہوتی تو ابن عمرؓ اس طریقے سے اجتماعی نماز چاشت کی ادائیگی کو بند کروا کر انہیں فوراً مسجد سے نکلوا دیتے اور فرماتے کہ تم حرام کام کر رہے ہو، کیونکہ ابن عمرؓ جیسے عظیم صحابی سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ ان کے سامنے کسی خلاف شریعت امر کا ارتکاب ہو رہا ہو اور وہ خاموش رہیں۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ حضرت مجاہدؓ اور عروہ بن زبیرؓ بھی ابن عمرؓ سے یہ سن کر یہ بدعت ہے، پریشان نہیں ہوئے بلکہ خاموش رہے۔ (کتاب البدعہ صفحہ ۱۶۰)

پہلا دھوکہ قادری صاحب نے یہ دیا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول کو حدیث کہا تاکہ عوام الناس کے نزدیک اس بات کی اہمیت اور زیادہ بڑھ جائے کچھ بعید نہیں کہ قادری صاحب کو حدیث اور قول صحابی کے فرق کا ہی علم نہ ہو۔ دوسرا یہ کہ اس روایت کا دوسرا حصہ نقل نہیں کیا جس میں حضرت عائشہؓ نے اسی موقع پر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو اس وجہ سے غلطی پر کہا ہے۔ اگر وہ مکمل اس روایت کو نقل کرتے تو اس اعتراض کا جواب اسی روایت کے دوسرے حصے میں مل جاتا۔ مگر قادری صاحب کو تو دھوکا دینا مطلوب ہے اس لیے وہ اس علمی خیانت کے مرتکب ہوئے۔ ہم اس کی وضاحت کرتے ہیں تاکہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آجائے۔

نماز چاشت کو بدعت کہنے کی وجہ:-

حقیقت یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نماز چاشت کو غلط فہمی کی بناء پر بدعت سمجھتے تھے اسی طرح نبی ﷺ نے اپنی زندگی میں کتنے عمرے کئے، اس پر بھی آپ غلط فہمی میں مبتلا تھے، جبکہ دوسرے صحابہ کرامؓ کے نزدیک نماز چاشت سنت تھی، وجہ اختلاف یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے نزدیک نبی ﷺ نے کبھی نماز چاشت نہیں پڑھی اور اگر ایک دو مواقع ایسے ہیں تو وہ نماز ضعیفی تھی نہ کہ نماز چاشت۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا بخاری شریف میں ہی یہ موقف واضح ہے کہ انہوں نے نبی ﷺ یا حضرت ابو بکرؓ

عمر کو صلوٰۃ النضحیٰ پڑھتے نہیں دیکھا اور وہ خود بھی نہیں پڑھتے تھے، اسی طرح حضرت عائشہؓ سے بھی روایت ہے۔

ما رایت رسول اللہ ﷺ سبحة الضحیٰ قط وانی لا سبحها وان کان رسول اللہ لیدع العمل وهو یحب ان یعمل به خشية ان یعمل به الناس فیفرض علیهم (صحیح مسلم)

میں نے حضور ﷺ کو کبھی نماز چاشت پڑھتے نہیں دیکھا۔ نبی ﷺ بسا اوقات ایک عمل کو پسند کرتے مگر اس ڈر سے نہیں کرتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ لوگ بھی عمل کرنے لگ جائیں اور وہ ان پر فرض ہو جائے۔ مسلم شریف میں ہی موجود ایک دوسری روایت کے مطابق حضرت عائشہؓ سے سوال کیا گیا کہ نبی ﷺ کی نماز پڑھتے تھے تو سیدہ صدیقہؓ نے جواب دیا کہ لا الا ان یجئنی عن مغیبة۔

(صحیح مسلم)

نہیں البتہ سفر سے واپس تشریف لاتے تو پڑھتے تھے، اس کے برعکس نماز چاشت کے اثبات میں بھی صحیح احادیث پائی جاتی ہیں، صحیح مسلم میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ”کان رسول اللہ ﷺ یصلی الضحیٰ اربعاً ویزید ما شاء“ (صحیح مسلم صفحہ ۲۳۹)

نبی ﷺ صلوٰۃ النضحیٰ چار رکعت پڑھتے تھے اور جی چاہتا تو زیادہ بھی پڑھ لیتے۔ صحیح مسلم میں ہی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ”اوصافی خلیلی بثلاثة ايام من کل شهر ورکعتی الضحیٰ وان اوتر قبل ان انام“ (صحیح مسلم صفحہ ۲۳۹)

میرے حبیب ﷺ نے مجھے تین نصیحتیں فرمائیں، ہر ماہ تین روزے رکھوں، دو رکعت نماز چاشت پڑھوں اور سونے سے پہلے وتر پڑھ لوں۔“ اس صورتحال سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز چاشت حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کے نزدیک بدعت ہے کیونکہ انہیں اس کا علم نہ تھا اور نہ ہی انہوں نے نبیؐ اور حضرت

ابوبکرؓ و عمرؓ کو بھی پڑھتے دیکھا تھا۔ مسلم شریف میں حضرت عائشہؓ کا بھی ایک فرمان حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے فرمان کے مطابق ہے کہ انہوں نے بھی کبھی آپؐ کو نماز چاشت پڑھتے نہیں دیکھا، لہذا اس صورت حال میں اگر حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے نماز چاشت کو بدعت کہا تو ہر بدعت گمراہی ہے البتہ یہ الگ بات ہے کہ ایک چیز کی خبر حضرت عبداللہ بن عمرؓ کو نہ ہو اور وہ اسے بدعت سمجھ لیں۔ ہمارے موقف کی مزید تائید اسی روایت کے حصے میں ہے کیونکہ قادری صاحب نے جو روایت بخاری شریف کے حوالے سے نقل کی ہے، وہ نا کھل نقل کی ہے جبکہ اس کے دوسرے حصے میں حضرت عائشہؓ کا فرمان ہے وہی لوگ جنہوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے سوال کیا تھا، نماز چاشت اور نبیؐ کے عمرہ کے متعلق ان کے نزدیک بھی حضرت عبداللہ بن عمرؓ غلطی پر تھے۔

”وقال وسمعنا استنان عائشة ام المؤمنين في الحجرة فقال عروة يا امه ام المؤمنين الا تسمعين ما يقول قال يقول ان رسول الله ﷺ اعتمر اربع عمرات احدهن في رجب قالت يرحم الله ابا عبد الرحمن ما اعتمر ومرة الا وهو شاهده وما اعتمر في رجب قط“ (صحیح بخاری پارہ ۷ ابواب العمرہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲)

اتنے میں ہم نے حضرت عائشہؓ کے مساو ک کرنے کی آواز حجرہ میں سنی، عروہ نے پکار کر کہا، مسلمانوں کی اماں کیا آپ سن رہی ہیں، ابو عبد الرحمنؓ کیا کہہ رہے ہیں؟ عروہ نے کہا یہ کہہ رہے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے چار عمرے کئے تھے، ان پر ایک رجب کے مہینے میں کیا تھا، حضرت عائشہؓ نے کہا کہ ابو عبد الرحمنؓ پر اللہ رحم کرے (یعنی ان کے غلط موقف پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے رحم کی دعا مآگی) نبی ﷺ نے کوئی عمرہ ایسا نہیں کیا جس میں ابو عبد الرحمنؓ موجود نہ ہوں اور رجب میں تو آپ ﷺ نے عمرہ کیا ہی نہیں۔“

اگر نماز چاشت کے متعلق حدیث صحیح ہے تو معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا نماز چاشت کو

بدعت کہنا ان کی غلطی اور اس سے لاعلمی تھی اس صورت میں تو یہ نئی چیز ہی نہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے رجب کے عمرہ کے متعلق بھی غلط فہمی تھی، لہذا اس دلیل سے بدعت یعنی ضلالت کے حسنہ ہونے پر جواز پیش کرنا صحیح نہیں۔

اعتراض نمبر ۷:

قادری صاحب کی یہ دلیل کہ لاؤڈ سپیکر، ہوائی جہاز بھی بدعت حسنہ ہے۔

قادری صاحب اپنی کتاب کے باب پنجم کی فصل سوئم میں اسلامی حکومت کے قیام کا مسئلہ، پختہ مساجد کی تعمیر، قرآن کریم کا ترجمہ و تفسیر، دینی علوم و فنون کی تنظیم و تدوین وغیرہ کا مسئلہ زیر بحث لائے ہیں اور پھر بڑے غم خود انہیں بدعت حسنہ کا نام دیا ہے، اور بعض اسی طبقہ کے افراد لاؤڈ سپیکر، وائرلیس، بجلی، گھڑی، ہوائی جہاز، موٹروں اور دیگر ایسے نفع بخش و عمدہ ایجادات پر بھی اعتراض کرتے ہیں اور پھر خود ہی یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ بدعت حسنہ یا محمودہ ہیں۔ واہ سبحان اللہ!

۔ دل کے خوش کرنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

جواب:- یہ اعتراضات مبنی بر جہالت ہیں، جہاں تک قرآن کریم کے ترجمہ و تفسیر اور اعراب کا تعلق ہے یہ قرآن کریم کی تعلیمات کو لوگوں تک پہنچانے کیلئے ایک ضروری طریقہ کار ہے قرآن کریم چونکہ صرف عرب کیلئے باعث ہدایت و رحمت نہیں بلکہ ہر ملک، ہر خطے، حتیٰ کہ ذکر اللعالمین ہے لہذا اس کی تفہیم کیلئے یہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اسی طرح مساجد کا پختہ کرنا، وقت کی ضرورت، ذرائع کے زمرہ میں آتا ہے۔ اس زمانہ میں بھی پتھر اور گارے سے تعمیر ہوتی تھی۔ لہذا پتھر سے پختہ ہونا تو ثابت ہوا، یہ ایجادات کے زمرہ میں آتا ہے۔

یہ چیزیں اور اس طرح کی دیگر ایجادات مثلاً لاؤڈ سپیکر اور معاشی امور سے متعلق ہیں، اور دیگر ایسے نفع بخش و عمدہ ایجادات کا معاملہ ہے کہ ان کا استعمال جائز ہے کیونکہ یہ نہ تو ضرر رساں ہیں اور نہ

لوگوں کو کسی خرابی میں مبتلا کرتی ہیں اور نہ ہی ان کا استعمال کسی حرام کام کے ارتکاب پر آمادہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے فائدہ کیلئے اچھے کاموں کی اجازت دے رکھی ہے۔ یہ سب دنیاوی معاملات ہیں اور اللہ تعالیٰ نے کائنات کی ہر چیز پر غور و فکر کرنے کا حکم دیا ہے اور اس غور و فکر کے نتیجہ میں نئی چیزیں ایجاد ہوتی رہتی ہیں۔ جو لوگوں کیلئے مفید ہیں اور اللہ تعالیٰ نے بندوں پر یہ پابندی نہیں لگائی کہ وہ اپنے دنیاوی مصالح کیلئے کچھ ایجاد نہ کریں بلکہ اچھے کاموں کا حکم دیا گیا ہے۔ ”و افعلوا الخیر لعلکم تفلحون“ تم اچھے کام کرتے رہو تا کہ کامیاب بن سکو۔ یہ آ لہ جات موٹر کار، سواریاں وغیرہ امر دین نہیں آلات ہیں اور پھر مضرب بھی نہیں۔ جبکہ دین کو اللہ تعالیٰ نے نامکمل نہیں چھوڑا اور نہ محمد ﷺ نے اس کا کچھ حصہ بھلا یا نہ چھپایا کہ جاہل دین میں اضافہ کرتے پھریں۔

دراصل قادری صاحب کے نزدیک جس طرح کوئی کلمہ گو شرک نہیں اور کوئی مسلمان شرک کا ارتکاب نہیں کرتا اسی لئے کسی مسلمان کو شرک کہنے والا خود شرک ہے۔ شرک کی آیات تو محض شرکین مکہ اور بت پرستوں کے متعلق ہیں۔ اسی طرح موصوف کا خیال بدعت کے بارے میں ہے کہ کسی کام کو بدعت نہ کہو۔ حالانکہ بدعت کی جو تعریف خود موصوف نے کی ہے اس کی رو سے دسیوں اور بیسیوں کام ایسے ہیں جو قبر پرستوں میں عام ہیں وہ بدعات کے زمرہ میں آتے ہیں مگر موصوف انہیں من گھڑت اصطلاح بدعت حسنہ کا نام دے کر کارِ ثواب گردانتے ہیں۔ مثلاً عید میلاد النبی، عرس میلے، حزار، مردوں کیلئے تیج، ساتواں، چالیسواں اور قتل، قرآن خوانی دفنانے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر اذان دینا، ہر جمعرات کو روحوں کی واپسی کا عقیدہ، رجب کے کوڑے، شبِ برات کی رسمیں، صلوٰۃ الرغائب، انگوٹھے چومنا، تقلید آئمہ اربعہ، اذان سے قبل صلاۃ و سلام کا اضافہ، محفل میلاد میں صلاۃ و سلام کے وقت دست بستہ قیام اور اسی طرح کی دیگر بدعات باوجود اس کے انہیں دین اور اجرِ عظیم کا کام سمجھ کر کیا جاتا ہے اور منع کرنے والوں کو بے ادب اور گستاخ کا نام دیا جاتا ہے۔ حالانکہ صحابہ کرام، تابعین آئمہ کرام سب نہ

صرف بدعتوں کو گناہ عظیم اور ضلالت سمجھتے بلکہ بدعتیوں سے قطع تعلقی حتیٰ کہ ان کا جنازہ بھی نہ پڑھتے جیسا کہ گذشتہ صفحات میں شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی کتاب ”غنیۃ الطالبین“ کے حوالے سے آپ بخوبی واقف ہیں۔

اعتراض نمبر ۸: امت کا سواد اعظم کبھی گمراہ نہیں ہوتا سے استدلال

قادری صاحب کو سواد اعظم والی حدیث سے بڑا پیار ہے اور ان کا تذکرہ ہم نے ان کی اکثر کتابوں میں پایا، اس کی حقیقت بھی قارئین پر واضح ہونی چاہئے۔ قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”رسول پاک ﷺ کا ارشاد ہے کہ میری امت کی اکثریت کبھی گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی۔ یہ امت مصطفیٰ کے خصائص میں سے ہے۔ اس کے عقائد اخلاق اور اعمال میں جزوی بگاڑ واقع ہو سکتا ہے لیکن ایسا کبھی نہیں ہو سکتا کہ اس کی اکثریت برائی اور گمراہی پر متفق اور مجتمع ہو جائے وہ بے ویٹی پر مجتمع ہو ہی نہیں سکتی۔ جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ علیکم بالجماعۃ، تم جماعت کو لازم پکڑو۔ وید اللہ علی الجماعۃ۔ اور جماعت پر اللہ (کی حفاظت) کا ہاتھ ہے۔ اسی حدیث پر مزید ارشاد فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں فرمائے گا۔ سواد اعظم کے بارے میں حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ (ترجمہ) حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں میں نے حضور نبی کریم ﷺ سے سنا کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ میری امت گمراہی پر کبھی جمع نہیں ہوگی جب تم اختلاف دیکھو تو بڑی جماعت کو لازم پکڑو۔“

(ترجمہ) حضرت ابوذر سے روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ کسی مسئلہ پر دو افراد کا ایک کے مقابلے میں جمع ہونا محفوظ تر ہے اور اسی طرح چار تین کے مقابلے میں بہتر ہیں۔ پس تم پر اکثریتی جماعت کی پیروی لازم ہے کیونکہ اللہ رب العزت میری امت کو سوائے ہدایت کے کسی غلط بات پر جمع نہیں ہونے دیگا۔ (فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے صفحہ ۹۲ تا ۹۸)

اول تو یہ اکثریت والی روایت بے اصل ہے، جس کی صحت ثابت کرنے سے وکیل شرک و

بدعت عاجز ہیں اور دوسری صورت میں بھی غیر مقلدین یعنی اہل حدیث اور تمام مقلدین (حنفی، دیوبندی، شافعی، مالکی، حنبلی) ان سب کے عقائد و نظریات بریلویت کے عقائد و نظریات سے ایسے ہی مخالف ہیں جیسے دن اور رات۔ لہذا اس صورت میں بھی قادری صاحب کافر قہ اور اس فرقہ کے عقائد و نظریات گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔ اسی لئے اہل حدیث اور مقلدین حضرات کے تمام فرقے اس فرقہ ضالہ کے ہر عقیدے اور ہر بدعت کے سخت مخالف ہیں۔

لہذا یہ ان کی پیش کردہ حدیث خود ان کے مذہب کے خلاف ہے۔ اور پھر حدیث نمبر اور پھر علیکم بالجماعۃ۔ یہ احادیث تو امت کے اجتہاد کے متعلق ہیں اور ایسے کام جس پر سب کا اتفاق ہوا۔ مثلاً صحابہ کا جمع قرآن کا عمل، یا پھر امت کا قرآن کریم کا چھوٹا اور دیگر زبانوں میں تراجم کرنا وغیرہ سے متعلق ہیں، نہ کہ جاہل قادری کے باطل مذہب کی بدعات کے متعلق۔ لہذا اس اعتراض کی بھی کوئی وقعت اور اہمیت نہ رہی۔ اور پھر سواد اعظم یعنی بڑی جماعت وہ نہیں جو زیادہ افراد رکھتی ہے۔ بلکہ سواد اعظم کا مطلب تو یہ ہے کہ جو جماعت حق پر قائم ہو۔ اگرچہ وہ تعداد میں تھوڑے ہی کیوں نہ ہوں، وہی سواد اعظم ہیں اور حق صرف قرآن و سنت پر عمل پیرا ہونے کا نام ہے۔

عید میلاد النبی ﷺ:

نبی اکرم ﷺ کے پیدائش کے دن کو منانے کی کوئی شرعی حیثیت نہیں جیسا کہ لوگ اسے عید کے طور پر مناتے ہیں۔ عید میلاد النبی کا اہتمام کرنا اور یہ دن منانا بدعت ہے اور عید میلاد النبی دین میں نو ایجاد اضافہ ہے۔ قادری صاحب نے اس موضوع پر ضخیم کتاب ”میلاد النبی“ کے نام سے تالیف کی ہے۔ یہ کتاب آٹھ سو صفحات پر مشتمل ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب میں دلائل و براہین کے علاوہ سب کچھ ہے اور مزیداری کی بات یہ ہے کہ اس کتاب کے بعض باب اور قادری صاحب کے قلم سے نکلنے والے بعض جملے جشن میلاد النبی کے رد میں کافی ہیں۔ ان کا ذکر انشاء اللہ آئندہ صفحات میں کیا جائیگا۔

انبیاء علیہ السلام نے کسی کا میلاد نہیں منایا:-

قرآن کریم میں متعدد انبیاء کا ذکر موجود ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹوں کی ولادت، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت ابراہیم کے بیٹے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت وغیرہ کا ذکر موجود ہے۔ گذشتہ انبیاء نے نہ تو بذات خود اپنی ولادت کا دن منایا اور نہ اپنی اولاد کی ولادت کی خوشی میں ایسا کوئی دن متعین کیا اور خاتم النبیین ﷺ نے بھی کسی نبی کی ولادت کا دن نہیں منایا۔ اگر یہ دن منانا جائز ہوتا یا اس کی کوئی گنجائش ہوتی تو بیت اللہ شریف کے معمار حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کا یوم ولادت، نبی ﷺ ضرور مناتے۔ آپ ﷺ اکثر فرمایا کرتے کہ میں اپنے باپ ابراہیم علیہ السلام کی دعا ہوں، مگر کبھی ان کی ولادت کی خوشی میں یہ دن نہیں منایا۔

خاتم النبیین ﷺ نے اپنی ولادت کا دن نہیں منایا:-

رسول کرم علیہ السلام کو چالیس سال کی عمر میں نبوت ملی۔ نہ کبھی نبوت سے قبل آپ نے اپنی ولادت کی خوشی میں یہ دن منایا اور پھر نبوت کے بعد ۲۳ مرتبہ نبی ﷺ کی زندگی میں یہ دن آیا۔ مگر نبی ﷺ نے ایک مرتبہ بھی یہ دن نہ خود منایا اور نہ اصحاب پیغمبر نے اس کا اہتمام کیا۔ البتہ عیسائی جس طرح آج کرسمس وے مناتے ہیں اس وقت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کی خوشی میں عید میلاد یسوع مناتے تھے اور آج بھی ہم سب کے سامنے ہے۔ مگر نبی اکرم ﷺ نے امت مسلمہ کو سختی سے منع فرمادیا۔ ”لا تطرونی کما طرت النصارى ابن مریم“ میری عزت اور توقیر میں اس طرح مبالغہ نہ کرنا جس طرح عیسائیوں نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ کیا۔

لفظ اطراء کا معنی ہے کہ مدح و تعریف میں غلو کرنا جشن و جلوس اور میلاد کے اہتمام وغیرہ میں انتہائی غلو سے کام لیا جاتا ہے یہاں تک کہ لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ بذات خود اس محفل میں شریک ہوتے ہیں اور لوگ آپ ﷺ کے استقبال کو کھڑے بھی ہوتے ہیں اور نعرہ بھی لگایا جاتا ہے کہ

۔ دم بدم پڑھو درود، حضرت بھی ہیں یہاں موجود۔

یہاں تک کہ ایک مولوی صاحب نے میلاد میں قیام کو فرض قرار دیا ہے۔ مولوی عبدالسیح بریلوی لکھتے ہیں کہ ”میلاد شریف کے ذکر کے وقت قیام فرض ہے۔“

(الانوار السلطہ از عبدالسیح بریلوی صفحہ ۲۵۰)

نبی کریم ﷺ نے نہ صرف نصاریٰ کی طرح غلو سے منع فرمایا بلکہ فرمایا کہ ”تم ضرور پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلو گے۔“ آج ہر کوئی بریلوی حضرات کے اعتقاد اور مسائل کا عیسائیت سے تقابل کر کے دیکھ سکتا ہے کہ کس طرح ان کے نقش قدم کی پیروی کی جا رہی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے اولاد کی نعمت سے بھی نوازا، مزینہ اولاد بھی عطا کی۔ اگرچہ وہ بچپن میں وفات پا گئے۔ مگر آپ ﷺ نے کبھی ان کی پیدائش کی خوشی میں دن نہیں منایا۔ نہ ان کی وفات کے سوگ میں دن مخصوص کیا۔ مگر ذرا غور کیجئے کہ نبوت کا سلسلہ اسحاق کی اولاد سے ہے۔ بنی اسرائیل سے نبی خاتم نہیں آیا۔ بلکہ نبوت کی آخری اینٹ جس سے محل مکمل ہوا۔ اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے حضور صادق المصدق خاتم النبیین ﷺ کو مبعوث فرمایا۔ امییین میں سے ایک انہی کو نبوت عطا کی اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی تھی مگر آپ ﷺ نے آپ ﷺ کے اصحاب نے اس خوشی کا اہتمام کیا نہ کوئی اس خوشی کیلئے دن مخصوص کیا۔ قبلہ کی تبدیلی نبی ﷺ کی بہت بڑی خواہش تھی۔ مگر آپ مجبور تھے، حکم الہی کے بغیر آپ قبلہ تبدیل نہیں کر سکتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا اور انہیں نبی ﷺ کے پسندیدہ قبلہ کی طرف موڑ دیا۔ اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی تھی مگر کبھی اس خوشی کا اہتمام نہیں فرمایا۔

فتوحات نے نبی ﷺ اور اصحاب نبی کے آگے بڑھ کر قدم چوئے۔ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کو غالب فرمایا اور قیامت تک کیلئے غالب فرمایا۔ کیا یہ خوشی کم تھی، دین کی اکیلیت کا اعلان فرمایا مگر کبھی کسی نے اس خوشی کا اہتمام بھی کیا کوئی دن مخصوص کیا؟ جیسا کہ آج کل بدعتوں میں رواج ہے البتہ نبی

ﷺ کو جب کوئی خوشی ملتی تو آپ ﷺ اللہ تعالیٰ کا شکر یہ ادا کرتے اور کوئی غم اور افسوس ہوتا تو ”انا لله وانا عليه راجعون“ پڑھتے۔ صادق المصدق ناطق وحی کا یہ فرمان گرامی یقیناً تم بھی اپنے سے پہلی امتوں کے نقش قدم پر چلو گے۔ (ترمذی)

اور صحیح مسلم میں ہے کہ تم بھی اپنے سے پہلی امتوں کے راستوں پر چلو گے اور ہو بہو اسی طرح جیسے تیرے دونوں سرے برابر ہوتے ہیں، اگر ان میں سے کوئی ساڈے (ضب) کے بل میں گھسا تو تم بھی ضرور گھسو گے۔ صحابہؓ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول ﷺ! قوموں سے مراد یہودی اور عیسائی ہیں؟ آپ نے فرمایا پھر اور کون؟۔ متدرک علیؓ یحسینؓ میں ہے کہ ”اگر ان میں سے کسی نے سرعام اپنی بیوی سے جماع کیا تو تم بھی کرو گے“ اور ایک حدیث میں ہے کہ اگر ان میں کسی (خبیث) نے اپنی ماں سے بدکاری کی تو تم میں سے کوئی ایسا (بد بخت) ہوگا جو ایسا کرے گا۔

چنانچہ آج ہر کوئی دیکھ سکتا ہے کہ حضور صادق المصدق ﷺ کی یہ پیش گوئی بھی آپ کی دیگر پیش گوئیوں کی طرح پوری ہو رہی ہے۔

عیسائی حضرات کی طرح یوم عید میلاد یسوع کی طرز پر یوم عید میلاد النبی منانا۔

یہود و نصاریٰ کا کتاب اللہ کو چھوڑ کر اپنے انبیاء کی تعلیمات سے منہ موڑ کر اپنے احبار اور ہبان

کی پیروی کرنا، ہمارے ہاں قرآن و سنت کو چھوڑ کر اپنے آئینہ کی تقلید اور فقہ پر عمل پیرا ہونا۔

عیسائیوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو اور یہود نے عزیر علیہ السلام کو الوہیت کے مقام پر پہنچایا اور نور من نور اللہ کا

عقیدہ وضع کیا۔ اللہ کا بیٹا کہنے لگے، معینہ ہمارے نام نہاد مسلمانوں نے نہ صرف نبی اکرم ﷺ کو بلکہ اولیاء

اللہ کو حتیٰ کہ بعض ایسے افراد جو اسفل السافلین کی زندہ مثال ہیں، انہیں بھی الوہیت کے مقام پر جا پہنچایا۔

یہود و نصاریٰ نے اپنے احبار اور ہبان کے مزار بنائے، پھر چڑھاوے چڑھانے لگے، ہمارے نام نہاد

مسلمان بھی اس معاملہ میں ان کے شانہ بشانہ ہیں۔

آج آپ دیکھ سکتے ہیں کہ اسلام کیلئے باعثِ تک مسلمان یورپی عیسائیوں اور یہودیوں کی دیکھا دیکھی اپنی نوجوان بیویوں بلکہ بہو بیٹیوں کو انٹرنیشنل مقامات پر اور پرہجوم بازاروں میں نیم عریاں کر کے سیر سپانے کر رہے ہیں اور سرعام میل ملاپ سے بھی نہیں شرماتے۔ اگر آپ قادری صاحب کی غیر محرم عورتوں کے ساتھ تصویریں دیکھیں اور عورتوں کے ساتھ میل جول حتیٰ کہ بے حیا فنکاروں سے راہ و رسم یہ سب کیا ہے؟ یہود و نصاریٰ کی نقل ہی تو ہے۔

جس طرح یورپ کے عیسائی ویلنٹائن ڈے کے نام پر یوم بے حیائی مناتے ہیں، اسی طرح مسلمانوں کو بھی ان کے ایسے قائل مل گئے، جنہوں نے ایسی خرافات کی حوصلہ افزائی کی اور آج نام نہاد مسلمانوں نے بھی ویلنٹائن ڈے منانا شروع کر دیا ہے۔

جس طرح ہندو حضرات بسنت مناتے ہیں، آج ہمارے بسنت منانے والے حضرات ہندوؤں پر بھی بازی لے گئے ہیں۔

جس طرح عیسائی حضرات خاص کر سکھ اور ہندو حضرات میلے اور عرس مناتے ہیں، اس معاملہ میں بھی ہم ان کے شانہ بشانہ ہیں۔ اور جس طرح یہود و نصاریٰ اپنی سالگرہ، برتھ ڈے یا پھر اپنا میلاد مناتے ہیں اسی طرح نام نہاد مسلمان بھی انہی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اپنے میلاد کی خوشی مناتے ہیں۔ اور جناب طاہر القادری صاحب کی سالگرہ تو ہر سال بڑے دھوم دھام سے منائی جاتی ہے۔ شاید یہ ابتدائی تعلیم کے اثرات ہیں۔

اصحابِ پیغمبر ﷺ نے عید میلاد النبی کا دن نہیں منایا:-

اصحابِ پیغمبرؐ کی نبی اکرم ﷺ سے محبت کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ صحابہ کرام نبی اکرم ﷺ کے ہر عمل قول حتیٰ کہ ہر حرکت پسند اور ناپسند کی بھی اتباع کرتے، نماز پڑھتے، اگر نبی ﷺ نے قبلہ کا رخ بدل لیا تو صحابہ کرام نے بھی بدل لیا۔ اگر کبھی نماز میں آپ ﷺ نے اپنے نعلین کسی وجہ سے اتارے تو صحابہ

نے بھی اتار دیئے۔ اور وہ تو وہ لوگ تھے جو نبی ﷺ کے جسم کو چھونے والے پانی کے قطرے بھی زمین پر نہ گرنے دیتے۔ آپ کا قہقہ مبارک بھی نہ گرنے دیتے۔ اور کبھی حجامت کروائی تو بال تک محفوظ کر لیتے اور آپ ﷺ کا پسینہ مبارک شیشیوں میں بھر کر بطور عطر استعمال کرتے۔

تن من و حن کون سی چیز ہے جو صحابہ نے آپ ﷺ پر قربان نہ کی؟ ان کی نبی اکرم سے محبت کی مثال دنیا بھر سے کہیں نہیں ملتی، مگر کبھی کسی نے نبی ﷺ کی پیدائش کی خوشی کا دن منایا؟ اور نہ ہی آپ کی وفات پر ماتم کا اہتمام کیا۔

۱۰ھ کو رسول عالم نے وفات پائی تو ۱۳ھ تک حضرت ابو بکر صدیقؓ خلیفہ رہے۔ دو مرتبہ ان کی زندگی میں یہ دن آیا، ۱۳ھ سے ۲۴ھ تک حضرت عمر فاروقؓ کی خلافت میں ۱۰ مرتبہ یہ دن آیا۔ ۲۴ھ سے ۳۵ھ تک حضرت عثمان غنیؓ کی خلافت میں گیارہ مرتبہ یہ دن آیا۔ ۳۵ھ سے ۴۰ھ تک پانچ مرتبہ یہ دن حضرت علیؓ کی خلافت میں آیا۔ حضرت حسنؓ کی خلافت میں ایک مرتبہ یہ دن آیا۔ صحابہ کرام میں سے آخری صحابی ۱۱۰ھ کو فوت ہوئے، اس وقت تک نہ تو کسی صحابی نے یہ دن منایا، گویا جو لوگ کائنات میں نبی اکرم ﷺ سے سب سے زیادہ محبت کرنے والے تھے، انہوں نے کبھی آپ کی زندگی میں یا زندگی کے بعد یہ دن نہیں منایا۔

تابعین اور تبع تابعین نے یہ دن نہیں منایا:-

صحابہ کرام کے بعد تابعین کو دیکھئے تو آخری تابعی ۱۸۰ھ میں فوت ہوئے۔ اس وقت تک میلاد کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ تابعین کے بعد تبع تابعین کا دور آیا جو ۲۲۰ھ میں ختم ہوا۔ اس وقت بھی میلاد منانے والا کوئی نہ تھا۔ بالفرض صحابہ و تابعین کے دور کو ہم چھوڑ دیں کہ مقلد امام کی تقلید کو ضروری سمجھتا ہے۔ تو کیا بھلا آئمہ دین نے اس دن کو منایا؟ آئیے دیکھتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ ۸۰ھ میں پیدا ہوئے ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔

امام مالک ۹۳ھ میں پیدا ہوئے، ۷۹ھ میں وفات پائی۔

امام شافعی ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، ۲۰۴ھ میں وفات پائی۔

امام احمد بن حنبل ۱۶۳ھ میں پیدا ہوئے ۲۴۱ھ میں وفات پائی۔

لیکن ۲۴۱ھ تک عید میلاد النبی کا نام و نشان تک نہیں ملتا۔ معلوم ہوا کہ اس دن کو نہ تو نبی ﷺ نے بذات خود منایا اور اصحاب پیغمبر، تابعین و تبعہ تابعین نے اور نہ ہی تھلیدی مذاہب کے آئمہ اربعہ نے۔

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے عید میلاد کا دن نہیں منایا:-

قادری صاحب کو پیر عبدالقادری جیلانیؒ کا حوالہ دینا بڑا معقول اور مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اور بریلوی حضرات نے جس قدر غلو پیر صاحب کی شان میں چھایا ہے شاید اس قدر غلو نبی ﷺ کی شان میں بھی نہ کیا گیا ہو۔ پیر صاحب عالم الغیب، مختار کل، حاضر ناظر اور نہ جانے کیا کیا کچھ۔ مگر ہم بزرگوں کی چوٹ اعلان کرتے ہیں کہ ساری دنیائے قادریت مل کر بھی یہ ثابت کرنے سے عاجز ہے کہ پیر عبدالقادر جیلانیؒ نے عید میلاد النبی کا دن منایا ہو؟ پیر صاحب ۷۷۰ھ کو پیدا ہوئے اور ۹۱۰ھ سال زندگی پائی۔ آخر کار ۱۰۵۵ھ میں موت کا جام بیا کر ۹۱ سال میں ایک مرتبہ بھی یہ دن نہیں منایا۔ منانا تو درکنار اس عفت تک کوئی آدمی خواہ کسی بھی عقیدے کا ہو، وہ اس بدعت و ضلالت سے ناواقف تھا پھر قادری کھلوانے والوں کو سوچنا چاہئے اور میلاد منانا چھوڑ دیں یا پھر پیر صاحب کی طرف اپنی نسبت کرنا چھوڑ دیں۔ پیر صاحب نے تو بدعتوں سے کلام کرنے کو بھی منع فرمایا ہے۔ اور پھر پیر صاحب کی ”غنیۃ الطالبین“ میں لکھا ہے کہ سرور کائنات ﷺ کی پیدائش یوم عاشورہ کو ہوئی۔ یعنی آپ ﷺ ۱۲-ربیع الاول کو نہیں بلکہ دس محرم کو پیدا ہوئے۔ (غنیۃ الطالبین صفحہ ۴۲۹ مترجم شمس بریلوی)

قادری صاحب کو چاہئے کہ وہ محرم کے دن میلاد منائیں، ادھر سے اونٹنی نکلے اور ادھر سے

مکھوڑا۔ اور دونوں کا قرورہ مل جائے۔ بذات خود قادری صاحب نے نبی ﷺ کی پیدائش یوم عاشورہ کے دن تسلیم کی ہے اور بطور ثبوت لکھتے ہیں کہ نبی ﷺ نے اپنی ولادت کی خوشی میں یوم عاشورہ کا روزہ رکھتے تھے اس لیے انہیں چاہیے کہ بارہ ربیع الاول کی بجائے یوم عاشورہ کو میلاد منائیں۔

عید میلاد النبی کی تاریخی حیثیت:-

حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے ۵۶۱ھ میں وفات پائی۔ اس وقت تک کسی نے اس عید یا جشن کا نام تک نہ سنا تھا۔ یعنی چھٹی صدی ہجری کے آخر تک اس بدعت کا وجود نہ تھا۔ البتہ ساتویں صدی ہجری کی ابتداء میں ہی امت سہام کو امت مسلمہ میں تفرقہ ڈالنے کی ایک نئی ترکیب سوچی اور عید میلاد النبی کا آغاز میلاد کے دن کی بجائے وفات کے دن ۱۲-ربیع الاول کو ہوا۔ ایسا کیوں ہوا؟ درحقیقت عید میلاد فاطمی شیعوں کی ایجاد ہے اور پھر ۹ ربیع الاول جو پیدائش کا دن ہے، چھوڑ کر وفات کے دن یہ خوشی منائی کیونکہ انہیں نبی ﷺ کی وفات کی انتہائی خوشی تھی جو کوئی شیعہ حضرات کی تاریخ سے واقف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے نبی ﷺ کو زہر دے کر مارنا چاہا۔ یہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے حضرت فاروق اعظمؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ کو شہید کیا۔ جملہ صلیب کی ہولناکیوں کے پس پردہ یہی لوگ تھے، حضرت حسنؓ پر قاتلانہ حملہ کیا، حضرت حسینؓ کو شہید کیا۔ ان کا مقصد صرف امت مسلمہ میں تفرقہ ڈالنا اور دین اسلام کو ختم کرنا تھا، لہذا محبت علیؓ کا نعرہ لگایا اور اسلام کی جڑیں اکھیرنے لگے۔ اسلام دشمنوں کیلئے نبیؐ کی وفات کا دن انتہائی خوش کا دن تھا کیونکہ ان کے نزدیک محمد ﷺ کو نبوت بھی فرشتہ کی غلطی سے ملی جو حضرت علیؓ کی بجائے حضرت محمد ﷺ پر وحی لیکر نازل ہوا۔ لہذا ان ظالموں نے نبی ﷺ کی وفات کے دن پر خوشی کا اہتمام کیا اور تقیہ کی آڑ میں نام میلاد کی خوشی کا دیا۔ جس طرح یہ لوگ حضرت عمرؓ کی وفات پر بھی خوشی کا اہتمام کرتے ہیں اور میٹھی چیزیں پکا کر تقسیم کرتے ہیں اور تقیہ کی آڑ میں اس کا نام رکھا "رجب کے کوٹھے۔" چنانچہ انہی لوگوں میں سے عراق کے شہر اربل کے گورنر ملک المعظم مظفر الدین

کو کبوری نے ۶۰۴ھ میں اس محفل کا آغاز کیا۔ اور بلا خراسی حکمران نے اس کے کئی مفاسد دیکھ کر اسے بند کرنے کا حکم دیا تھا۔ علماء سوء کی ہر دور میں کوئی کمی نہیں رہی۔ جو عوام الناس اور حکمرانوں کو چمکے دیکر اپنی جبینیں بھرتے ہیں۔ چنانچہ اس وقت کے ایک ایسے ہی مولوی ابو الخطاب عمر بن دحیہ جو بادشاہوں کو لوٹنے میں مشہور تھا، اس نے اس بادشاہ کو خوش کرنے کیلئے عید میلاد النبی کے جشن کے متعلق ”التعویذ فی مولد البشیر ولیدیر“ نامی کتاب لکھی اور بادشاہ کے سامنے پیش کی۔ بادشاہ نے خوش ہو کر ایک ہزار اشرفی بطور انعام اسے دی۔

(حسن المقصد فی عمل المولد از جلال الدین سیوطی)

امام ابن حجرؒ نے اس درباری ملاں کے بارے میں لکھا ہے کہ ”یہ بہت جھوٹا شخص تھا، احادیث خود وضع کر کے انہیں نبی ﷺ کی طرف منسوب کر دیتا تھا۔ سلف صالحین کے خلاف بدزبانی کیا کرتا تھا۔“ ابو العلاء اسمہانی نے اس کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ”وہ ایک دن میرے والد کے پاس آیا اس کے ہاتھ میں ایک مصلیٰ تھا۔ اس نے اسے چوما اور آنکھوں کو لگایا اور کہا یہ مصلیٰ بہت بابرکت ہے میں نے اس پر کئی ہزار نوافل ادا کئے ہیں اور بیت اللہ شریف میں بیٹھ کر اس مصلیٰ پر کئی مرتبہ قرآن شریف ختم کیا ہے۔ لہذا یہ بہت بابرکت ہے“ اور اس کی منہ مانگی رقم وصول کی۔ اتفاق ایسا ہوا کہ اسی روز ایک تاجر میرے والد کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ ”آپ کے مہمان نے آج مجھ سے بہت مہنگا مصلیٰ خریدا ہے۔“ میرے والد نے جو مہمان عمر بن دحیہ کے پاس تھا، اسے دکھلایا تو تاجر نے کہا کہ ”یہی وہ جائے نماز ہے جو اس نے مجھ سے آج خریدا ہے۔“ اس پر میرے والد نے اسے بہت شرمندہ کیا اور گھر سے نکال دیا۔

(لسان المیزان از امام ابن حجرؒ ۴-۲۹۶)

جلال الدین سیوطی جو بڑے کھلے ذہن اور دماغ کے مالک تھے، اور اہل شرک و بدعت کیلئے آج بھی سیوطی پسندیدہ شخصیت ہیں، وہ اپنے فتاویٰ حاوی میں اس جشن کا حامی بھی ہے اور اپنی کتاب

حاوی میں لکھتا ہے کہ ”ان الملک المظفر متدع مدعة المولد النی اخره“ کہ جشن میلاد کی بدعت کو رائج کرنے والے بدعتی حکمران مظفر نے ایک جشن میلاد میں دسترخوان بچھایا جس پر پانچ ہزار بکریاں روست کیں، دس ہزار مرغیاں، سو گھوڑے، ایک لاکھ مھنگیں، تیس لاکھ پلیٹیں حلوے کی رکھیں اور صوفیوں کو بلا کر ظہر سے لیکر اگلے دن کی فجر تک محفل سماع منعقد کی۔

”خلق الله للمحروب رجالا ورجالا للقصة ونريد“ چنانچہ وہ خود بھی ان کے ساتھ بھنگڑا ڈالتا اور ناچتا تھا۔ تاریخ ابن خلکان میں لکھا ہے کہ شاہ اربل مجلس مولود کو ہر سال نہایت شان و شوکت سے مناتا تھا۔ جب اربل شہر کے گرد و نواح والوں کو خبر ہوئی کہ شاہ اربل نے ایک مجلس قائم کی ہے جس کو وہ بڑی عقیدت اور شان و شوکت سے انجام دیتا ہے تو بغداد، موصل، جزیرہ سجوند اور دیگر بلاد عجم سے گویے، شاعر اور واعظ بادشاہ کو خوش کرنے کیلئے ناچ گانے کے آلات لیکر محرم ہی سے شہر اربل میں آنا شروع ہو جاتے۔ قلعہ کے نزدیک ہی ایک ناچ گھرتیار کیا گیا تھا جس میں کثرت سے قبة تھے، اور خیمے بنائے گئے تھے۔ شاہ اربل ان خیموں میں آتا، گانا سنتا اور کبھی کبھی مست ہو کر ان گویوں کے ساتھ خود بھی رقص کرتا تھا۔ (تاریخ ابن خلکان جلد ۳ صفحہ ۲۷۴)

غور فرمائیے کہ نبی اکرم ﷺ نے ۱۲- ربیع الاول کو وفات پائی اس میں تو کسی کا اختلاف نہیں، پھر وفات کا غم، پیدائش کی خوشی سے زیادہ ہوتا ہے۔ تقسیم ہند سے پہلے ہندوستان میں اس دن کو میلاد النبی کی بجائے ۱۲- ربیع الاول وفات کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ چونکہ وفات کا نام ایسا تھا کہ اس دن ہلو جازی، تماش بنی کی محفلوں اور میلے کا سامان ممکن نہ تھا اس لئے آہستہ آہستہ اسے عید میلاد النبی کے نام سے بریلوی حلقہ میں بھی تعبیر کیا جانے لگا۔ میلادی طبقہ کی مشہور کتاب ”سیرت رسول عربی“ مصنفہ علامہ نور بخش توکلی، اس کتاب کے ابتدائی صفحات پر علامہ نور بخش کے حالات زندگی میں لکھا ہے کہ ”بارہ ربیع الاول کو عام طور پر بارہ وفات کہا جاتا تھا۔ یہ حضرت علامہ توکلی کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ گورنمنٹ کے

گزشت میں اسے عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے منظور کروادیا۔“

گھر کی گواہیاں:-

بریلوی حضرات کے معجز عالم دین دیدار علی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ ”میلاد شریف کا سلف صالحین سے قرون اولیٰ کے مسلمانوں میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ یہ بعد میں ایجاد ہوئی ہے۔“
(رسول الکلام فی بیان المولد والقیام صفحہ ۱۵)

قادری صاحب کی اپنی گواہی:-

قادری صاحب کی کتاب ”میلاد النبی“ کا باب ہفتم پورا ہی اس بحث پر ہے کہ ”قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہیں منایا؟“ قادری صاحب کی کتاب کے صفحہ ۳۵۳ سے ۳۹۸ تک یہی بحث ہے۔ مگر قادری صاحب نے علمی خیانت اور محض دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ صحابہ کرام کو آپ کے وصال کا انتہائی غم تھا اس لئے نہیں منایا۔ (واہ سبحان اللہ)

”ذالک مثلہم کمثل العنکبوت“

عید میلاد النبی میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ محافل میلاد، محافل عرس وغیرہ جنہیں عام مسلمان ثواب کی غرض سے منعقد کرتے ہیں، ان میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں۔ (کتاب الہدیۃ صفحہ ۴۴۹)

عید میلاد النبی ثقافت ہے، دین نہیں:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر یوم پاکستان منانا ثقافتی نقطہ نظر سے درست ہے تو حضور نبی کریم ﷺ کی عید میلاد کا دن جو انسانی تاریخ کا اہم ترین دن ہے کیوں نہ منایا جائے؟ اگر یوم آزادی پر تو یوں کی سلامی دی جاتی ہے تو میلاد کے دن کیوں نہ دی جائے؟ اسی طرح اور موقعوں پر چراغاں ہوتا ہے تو یوم میلاد پر چراغاں کیوں نہ کیا جائے؟ اگر قومی تہوار پر قوم اپنی عزت و افتخار کو نمایاں کرتی ہے تو حضور رحمت

عالم اسلامؑ کی ولادت کے دن وہ بطور امت اپنا جذبہ افتخار کیوں نمایاں نہ کرے؟ جس طرح ان ثقافتی مظاہر پر کسی استدلال کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح میلاد النبی کے جلوس کے جواز پر بھی کسی استدلال کی ضرورت نہیں۔ خوشی اور احتجاج دونوں موقعوں پر جلوس نکالنا بھی ہمارے کلچر کا حصہ بن گیا ہے۔ حضور نبی کریم ﷺ کے میلاد پر اگر ہم جلسہ و جلوس اور صلوٰۃ والسلام کا اہتمام کرتے ہیں تو اس کا شرعی جواز دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔“

(میلاد النبی صفحہ ۷۰۴-۷۰۵)

محفل میلاد میں کھڑے ہونا ثقافت ہے:-

”محفل میلاد میں کھڑے ہو کر سلام پڑھنا ثقافت کا حصہ ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۷۵)

یہ قادری صاحب کی جہالت اور علمی خیانت ہے جبکہ ہم گذشتہ صفحات میں لکھ چکے ہیں کہ بریلوی حضرات کے نزدیک محفل میلاد میں کھڑا ہونا فرض ہے اور یہ عقیدہ ہے کہ حضور یہاں حاضر ہوتے ہیں اس لئے درود پڑھو، اور کھڑے ہو کر استقبال کرو۔ قادری صاحب کا اسے ثقافت قرار دینا تقیہ بازی ہے اور یہی یہ بات کہ میلاد النبی دین نہیں ثقافت ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ قادری صاحب کے اس اپنے ہی بیان سے ثابت ہوا کہ عید میلاد النبی کا کوئی شرعی جواز نہیں اور اس کا اہتمام اور اس میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار بھی نہیں۔ رہی بات پاکستانی ثقافت اور یوم آزادی کی خرافات تو یہ ہندوؤں اور یہود و نصاریٰ سے مستعار ہیں اور نبی ﷺ نے ان کی پیروی کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ثقافتی رسوم اور یوم آزادی، پتنگ بازی، ویلنٹائن ڈے وغیرہ جیسی خرافات قادری صاحب جیسے نام نہاد مولویوں کیلئے کارِ ثواب تو ہو سکتا ہے۔ اسلام میں ان کی کوئی گنجائش نہیں، اسلام میں ایسے کئی دن آئے مثلاً فتح بدر کی خوشی، فتح مکہ کی خوشی، اکسلیتہ دین کی خوشی۔ مگر کیا آپ ﷺ نے ایسی خوشیاں منائیں؟ خلفائے راشدین کا زمانہ فتوحات کا زمانہ تھا کوئی ایک بھی ایسی مثال نہیں دکھائی جاسکتی۔ البتہ قادری صاحب جیسے درباری ملاں جن کے فتوے

نواز شریف دور میں الگ اور بے نظیر دور میں الگ ہوتے ہیں جو محض پیسوں کی خاطر عورت کی دیت جیسے تسلیم شدہ مسئلہ پر الگ فتویٰ دے سکتے ہیں، ان کیلئے ثقافتی خرافات بڑی اہمیت کی حامل اور کارِ ثواب ہوں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ ہمارے حکمران تو کھ پتلے ہیں جن کی ڈور یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں میں ہے، ورنہ اسلام کے نام پر بننے والے ملک میں انگریز کے قانون کی بجائے قرآن و سنت کا نفاذ ہوتا، پھر ایسی خرافات کا تصور بھی نہ کیا جاسکتا تھا۔

قادری صاحب کے بدعت کی تائید میں چند دیگر دلائل کا جائزہ:-

- ۱۔ جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں۔
- ۲۔ نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہے۔
- ۳۔ قرآن کریم میں انبیاء کے میلاد کا تذکرہ۔
- ۴۔ نبی ﷺ اپنی ولادت یوم عاشورہ کو روزہ رکھ کر مناتے اور ہر نوبہ کا روزہ رکھتے۔
- ۵۔ قل بفضل اللہ وبرحمته
- ۶۔ حقیقہ نبوی سے میلاد کا جواز حضور ﷺ نے اپنا میلاد بکرے ذبح کر کے منایا۔
- ۷۔ ابولہب کے واقعہ سے استدلال

جواب:- جملہ مناسک حج انبیاء کی یادگار ہیں۔

جملہ مناسک حج اور نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہیں۔ پہلی بات یہ ہے کہ اس کا عید میلاد النبی سے کیا تعلق؟ یہ تو وہی بات ہوئی، سوال گندم جواب چنا۔ مناسک حج اور نماز پنجگانہ سے قادری صاحب نے یہ تاویل نکالی کہ مناسک حج گزشتہ انبیاء کی یادگار ہے مثلاً نماز فجر، سیدنا آدم علیہ السلام، ظہر سیدنا ابراہیم علیہ السلام، عصر سیدنا عزیر علیہ السلام، مغرب سیدنا داؤد علیہ السلام اور عشاء تاجدار کائنات کی یادگار ہے۔ لہذا اس یادگار کی وجہ سے مناسک حج اور نماز آج تک بطور یادگار منائی جاتی ہے تو پھر عید میلاد

النبی ﷺ بھی تو ایک یادگار ہے یہ کیوں نہ مٹائی جائے۔

۲۔ نماز پنجگانہ انبیاء کی یادگار ہے۔

قادری صاحب کے ایسے بچکانہ استدلال پر ہنسی بھی آتی ہے اور ان کی جہالت پر افسوس بھی ہوتا ہے۔ اس پر مفصل لکھا جائے تو اس کے کئی جواب ہیں۔ مگر اختصار کے پیش نظر بالفرض ہم قادری صاحب کی بات کو تسلیم کر بھی لیں تو سوال یہ ہے کہ کیا کبھی کسی نے نماز اس لئے پڑھی ہے کہ یہ گزشتہ انبیاء کی یادگار ہیں؟ حالانکہ نماز فرض ہے اسی طرح حج بھی صاحب استطاعت پر فرض ہے۔ نماز نہ پڑھنے والا گنہگار ہے اور بغیر کسی شرعی عذر کے حج نہ کرنے والا بھی گنہگار ہے۔ پھر نماز اور حج کا منکر کافر ہے۔ قرآن کریم میں جگہ جگہ نماز اور حج کا حکم موجود ہے۔ حدیث شریف میں ان کی تفصیل موجود ہے، اگر قادری صاحب نماز اس لئے پڑھتے ہیں کہ یہ گزشتہ انبیاء کی یادگار ہے اور حج بھی تو یہ عقیدہ قادری صاحب کو مبارک! ہم تو اس لئے یہ فرض ادا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے فرض قرار دیا ہے اور نبی ﷺ نے مومن اور کافر کے درمیان نماز کا فرق بتایا ہے۔ اور نبی ﷺ نے فرمایا نماز میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے۔ نبی کریم ﷺ نے کبھی یہ نہیں فرمایا کہ نماز فجر آدم علیہ السلام کی یادگار ہے لہذا محض اسے یاد رکھنے کیلئے نماز فجر پڑھو، اسی طرح دیگر نمازیں بھی قادری صاحب کا یہ استدلال جو ایک لمبے چوڑے باب پر مشتمل ہے، بڑا ہی عجیب ہے، حالانکہ قادری صاحب کے نزدیک بھی نماز نہ پڑھنے والا گنہگار اور جہنمی ہے۔ مگر قادری صاحب کا میلاد کے بارے میں اپنا ہی بیان ہے کہ اس محفل میں شرکت نہ کرنے والا گنہگار نہیں۔ ایسی عجیب و غریب باتیں اور استدلال قادری صاحب کا ہی شیوہ ہے جو ماروں گھٹنا پھوٹے آنکھ کا مصداق ہے۔

3۔ قرآن کریم میں انبیاء کے میلاد کا تذکرہ:-

قادری صاحب کی سب سے بڑی علمی خیانت تو یہ ہے کہ قادری صاحب نے اپنی کتاب کا نام رکھا ”میلاد النبی“ اور پھر ثابت کرنا چاہا عید میلاد اور جشن میلاد۔ قادری

صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ کتاب کا عنوان عید میلاد النبی یا جشن میلاد النبی وغیرہ رکھتے، میلاد (پیدائش) کا کون مگر ہے اور میلاد (پیدائش) کے واقعات کو کون بد نصیب نہیں سنایا پڑھنا چاہتا، میلاد (پیدائش) تو وجہ نزاع ہی نہیں نزاعی مسئلہ تو عید میلاد النبی ہے۔ حالانکہ محمد ﷺ کے پیدا ہونے کے عیسائی اور یہودی بھی منکر نہیں۔ مگر قادری صاحب کی علمی خیانت اور دھوکہ دیکھئے، مقصد ہے عید میلاد النبی ثابت کرنا اور حوالہ دیتے ہیں میلاد النبی اور میلاد انبیاء کا، یہ کتنی عجیب ہے مگر جب قادری صاحب ایسی حرکت کریں تو بالکل بھی عجیب نہیں، دیکھئے کیسا صریح دھوکہ ہے، عنوان یہ رکھا جاتا ہے کہ قرآن تذکرہ میلاد انبیاء اور استدلال عید میلاد النبی پر کیا جا رہا ہے۔ اسے کہتے ہیں اندھے کو اندھیرے میں بہت دور کی سوچھی۔ سکھ، ہندو، عیسائی، یہودی بھی انبیاء کی ولادت کے منکر نہیں۔ اور نبی ﷺ کی ولادت کے واقعات سننے سنانے کا بھی کوئی انکار نہیں۔ ہمارے خطبات اکثر نبی کریم ﷺ کی ولادت مبارکہ کے واقعات پر ہوتے ہیں۔ یہ تو تسلیم شدہ باتیں ہیں، اختلاف عید میلاد النبی پر ہے۔ اگر قرآن کریم میں عید میلاد النبی منانے کا کوئی حکم ہے تو پیش کریں، مگر۔

آتی ہے صدا تا کہ جس لیلیٰ

صد حیف کہ مجنوں کے قدم اب انھ نہیں سکتے

قادری صاحب قرآن حکیم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

4۔ ”قل بفضل اللہ وبرحمۃ لہ الذلک فلیفرحوا“ (یونس)

۱۰-۵۸) فرمادیجئے کہ (یہ سب کچھ) اللہ کے فضل اور اس کی رحمت کے باعث ہے (جو بعثت محمدی کے ذریعہ تم پر ہوا ہے پس مسلمانوں کو چاہئے کہ اس پر خوشیاں منائیں) یہ (خوشی منانا) اس سے کہیں بہتر ہے جسے وہ جمع کرتے ہیں لہذا آیہ کریمہ کا مفہوم واضح ہے کہ مسلمان یوم ولادت رسول اکرم کو عید میلاد النبی کے طور پر منائیں۔“ (میلاد النبی)

قادری صاحب کی معنوی تحریف اور علمی خیانت ملاحظہ فرمائیے اول تو یہ آیت مبارکہ قرآن کریم کے متعلق ہے، جسے قادری صاحب نے علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے نبی ﷺ کے متعلق بتایا پھر اپنی طرف سے بریکٹ لگا کر اپنے موقف کو صحیح ثابت کرنا چاہا۔ شاید یہ تفسیر کشمیری فرشتے کی عنایت ہے، ہم پوری آیات نقل کرتے ہیں تاکہ آپ قادری صاحب کے دھوکے سے باخبر ہو سکیں۔

”يا ايها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما فى الصدور وهدى

ورحمة للمؤمنين قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون“
(یونس ۱۰-۵۶، ۵۷)

اے لوگو! یہ (کتاب) نصیحت آچکی ہے یہ دلوں کے امراض (شرک و بدعت) کی شفاء اور مومنوں کیلئے ہدایت اور رحمت ہے۔ آپ کہئے کہ (یہ) اللہ کے فضل اور اس کی مہربانی سے (نازل کردہ ہے) لہذا انہیں اس پر خوش ہونا چاہئے، یہ اس سے بہتر ہے جو وہ جمع کر رہے ہیں۔“

مطلب یہ کہ قرآن کریم کے احکامات کو خوش دلی سے قبول کریں اور اس پر عمل پیرا ہونے سے ان کے دل تنگ نہ ہوں۔ بلکہ انہیں خوش ہونا چاہئے کہ قرآن انہیں صراط مستقیم پر چلاتا ہے۔ خوشی اس کیفیت کا نام ہے کہ خوش دلی سے اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام جانیں اور ان کے دلوں میں فرحت اور اطمینان کی کیفیت ہو نچا ہے۔ یہ مفہوم ہے ان آیات کا مگر افسوس قادری صاحب کی قرآن فہمی پر۔ اول تو یہ آیات قرآن کریم کے متعلق ہیں۔ دوسرا خوشی کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے اظہار کیلئے باقاعدہ ایک دن متعین کیا جائے، پھر اسے عید میلاد النبی کا نام دیا جائے اور جشن و چراغاں کرتے پھرو۔ اور تیسری بات یہ ہے کہ اگر یہ آیات عید میلاد النبی کے متعلق ہیں تو پھر عید میلاد النبی منانے کا حکم تو قرآن کریم میں ہے اور یہ فرض ہوا پھر اس فرض کو نبی اکرم ﷺ نے کیوں ادا نہ کیا؟ اور ہر سال ۱۲- ربیع الاول کو عید میلاد النبی کو کیوں نہ منایا گیا اور پھر صحابہ نے اس فرض پر عمل کیوں نہ کیا؟ اگر انہوں نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا

کہ ان کے نزدیک قرآن کریم کی مذکورہ آیات کا مطلب یہ نہ تھا جو ”تابغہ عصر، بمقري روزگار اور چودہویں صدی کے مقلد و مجتہد“ اور اپنی نوعیت کے واحد ”مفسر قرآن“ نے اخذ کیا ہے۔

جشن میلاد النبی ﷺ کا احادیث سے استدلال:-

قادری صاحب نے اپنی کتاب کے باب پنجم کا یہ عنوان رکھا ہے، مگر موصوف جس طرح قرآن کریم کی ایک آیت بھی عید میلاد النبی ﷺ کے ثبوت میں پیش نہیں کر سکے اسی طرح ایک بھی صحیح حدیث نہ پیش کر سکے ہیں، نہ قیامت تک کر سکتے ہیں، اول تو یہ قادری صاحب کی انتہائی جہالت ہے جب وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ عید میلاد دین نہیں، ثقافت ہے پھر قرآن وحدیث سے عید میلاد النبی کا جواز پیش کرنا اسے کیا کہا جائے۔ تابغہ عصر کا مرقا یا تابغہ عصر کی تضاد بیانی یا ضعف حافظہ؟ اب اس سلسلے میں قادری صاحب کی چند علمی خیانتوں کا ذکر کیا جاتا ہے جو ان کے نزدیک کافی دشمنی ثبوت ہیں۔

۵۔ یوم عاشورہ سے جشن میلاد کا استدلال:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”نبی ﷺ اپنی ولادت کا جشن روزہ رکھ کر مناتے، سند صحیح سے ثابت ہو چکا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے عاشورہ کا روزہ رکھا اور اپنی امت کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ اور جب آپ سے اس کا سبب پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ یہ نیک دن ہے، اس دن اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور بنو اسرائیل کو نجات عطا فرمائی تھی۔“ (میلاد النبی ﷺ)

اس سے جواز پکڑنے کی وجہ یہ ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے شکر الہی کے طور پر خود بھی روزہ رکھا اور اپنی امت کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا کیونکہ اللہ نے موسیٰ علیہ السلام اور بنو اسرائیل کو نجات دی تھی۔ تو پھر ہمارے لئے بھی جائز ہے کہ ہم نبی کریم ﷺ کا یوم ولادت منائیں۔ کیونکہ اس سے بڑی خوشی کیا ہو سکتی ہے اور نبی ﷺ سوموار کا روزہ رکھتے اور یہ ولادت ہی کی خوشی تھی کیونکہ اسی دن آپ پیدا ہوئے۔

(کتاب البدعہ)

قادری صاحب کی الٹی سمجھ:-

عیاذ باللہ کیا الٹی سمجھ ہے۔ اللہ ایسی سمجھ کسی کو عطا نہ کرے اور کیسی بڑی علمی خیانت اور عجب و غریب استدلال ہے۔ بالفرض اگر یہ صحیح ہے کہ نبی ﷺ یوم عاشورہ کو اپنی پیدائش کے سبب روزہ رکھتے اور امت کو بھی اس کا حکم دیا تو پھر اس صورت میں ہم پر فرض ہے کہ نبی ﷺ کے حکم کے مطابق یوم ولادت کے دن یعنی سال میں صرف ایک بار نہیں بلکہ نبی ﷺ کی طرح ہر سوموار کو روزہ رکھیں، نہ کہ ذمہ اور طبلے کی تھاپ پر بھٹکا ڈالیں اور پھر پیٹ بھرنے بیٹھ جائیں۔ اور خرافات میں سارا دن گزاریں۔ بھلا یہ بھی کوئی شکر الہی کا طریقہ ہے کہ گلیوں اور بازاروں میں بے پناہ ہجوم میں اپنی ماؤں بہنوں کو میلا دیوں کی آرٹ دکھانے کے لئے لے جائیں اور پھر رقص و سرور کی محفلیں منعقد کریں اور پھر خوب کھانے پینے کا اہتمام کریں؟ کیا نبی ﷺ یوم عاشورہ کا دن ایسے مناتے کیا آپ سوموار کا دن ایسے گزارتے؟ ہر گز نہیں۔ اللہ خوب جانتا ہے کہ پھر ہمیں کیا حق حاصل ہے کہ ہم خود ہی اپنے اوپر روزہ یا کوئی چیز فرض کر دیں۔ بلکہ ہم پر نبی اکرم ﷺ کی پیروی لازم ہے۔ آپ نے عاشورہ کا روزہ رکھا اور یہ سنت ہے اور اپنے یوم ولادت پر کسی قسم کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ عیسائی عیسیٰ علیہ السلام کا یوم ولادت مناتے اور آپ ﷺ نے یہود و نصاریٰ کی پیروی سے سختی سے منع فرمایا ہے۔ ہمیں چاہئے کہ ہم عیسائیوں کی طرح یوم ولادت منانے کی بجائے نبی کریم ﷺ کے حکم پر عمل کریں اور نبی ﷺ نے عاشورہ کا روزہ رکھا تو ہم بھی عاشورہ کا روزہ رکھیں۔ “نبی کریم ﷺ نے ہر سوموار کا روزہ رکھا تو ہم بھی ہر سوموار کا روزہ رکھیں۔ پھر قادری صاحب کو میلا دی خوشی بھی یوم عاشورہ کے دن منانی چاہئے اور اس کا صحیح طریقہ روزہ ہے۔ مگر وہ دن تو موصوف اپنے شیعہ بھائیوں کے ساتھ یوم سیاہ کے طور پر ماتم کرتے ہوئے مناتے ہیں۔

سوموار کا روزہ:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”نبی ﷺ جمعرات اور سوموار کا روزہ رکھتے اور آپ نے اس کی

علت یہ بیان فرمائی کہ اس روز میں پیدا ہوا اور اسی روز مجھے نبوت ملی اور جمعرات کا اس لئے اس روز اعمال اللہ کے ہاں پیش ہوتے ہیں۔“ (میلاد النبی ﷺ)

اس کا جواب بعینہ ہے اگر جشن ولادت کیلئے یہ ثبوت ہے تو پھر اس کا معقول اور منقول طریقہ یہ ہے کہ یہ شکر بھی نبی کریم ﷺ کے طریقہ پر کیا جائے اور رسول اللہ ﷺ کے طریقہ سے بہتر طریقہ کس کا ہو سکتا ہے؟ اس طرح ہمیں چاہئے کہ ہم بھی

یوں ہی روزہ رکھیں جیسے آپ ﷺ نے روزہ رکھا اور جب ہم سے پوچھا جائے تو ہم کہیں کہ اس روز نبی اکرم ﷺ پیدا ہوئے تھے اس خوشی میں آپ روزہ رکھتے تھے، اسی لئے ہم بھی روزہ رکھ کر اپنے نبی کی سنت پر عمل کر رہے ہیں جس سے خوشی کا اظہار اور اللہ کا شکر یہ ادا کرنا مقصود ہے۔ اور پھر ہر سوموار اور جمعرات کو روزہ رکھیں اور میلاد کی خوشی اور شکر یہ کا اظہار کریں، نہ کہ سال میں ایک بار جشن میلاد اور کھانے پینے کا اہتمام۔ میلادی طبقہ کو سب جانتے ہیں کہ وہ اس دن روزہ کے قریب بھی نہیں بھٹکتے کیونکہ روزہ رکھنے کی صورت میں نفس کو کھانے پینے کی لذت سے محروم رہنا پڑتا ہے۔ جبکہ میلاد منعقد کرنے سے ان کا مقصد ہی عیش، کھانا پینا، اور وقت گزاری ہوتا ہے۔ تجربہ شاہد ہے کہ حلوہ اور زروہ پلاؤ کے بغیر محفل میلاد کا میاب ہی نہیں ہوتی، حلوہ اور زروہ کی امید پر عاشق آدھی رات تک بیٹھے رہتے ہیں۔

ب: ہم کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے یوم ولادت جو میلادی طبقہ کے نزدیک ۱۲- ربیع الاول ہے، کے دن کا روزہ نہیں رکھا بلکہ ہر سوموار کو روزہ رکھتے تھے جو ہر مہینے میں چار یا پانچ مرتبہ آتا ہے۔ اس بناء پر ہر ہفتہ میں آنے والے سوموار کو نظر انداز کر کے سال میں ایک بار بارہ ربیع الاول کی تخصیص کرنا بھی اپنے طور پر نبی ﷺ کے حکم پر اضافہ ہوا اگر مقصد عیاذاً باللہ یہی ہو تو کتنا برا اور قبیح فعل ہوا۔

حضور ﷺ نے اپنا میلاد بکرے ذبح کر کے منایا:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضور ﷺ نے خود اپنا میلاد منایا، آپ ﷺ نے اللہ تعالیٰ کا شکر بجالاتے ہوئے اپنی ولادت کی خوشی میں بکرے ذبح کئے اور ضیافت کا اہتمام کیا۔ (بیہقی ۳۸۲-۳۵۸) حضرت انسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ ”ان النبی عقی عن نفسه بعد النبوة“ حضور نبی اکرم ﷺ نے اعلان نبوت کے بعد اپنا عقیقہ کیا۔ (میلاد النبی صفحہ ۳۸۳)

”عقیقہ فی نفسہ ولادت پر اظہار تشکر و امتنان ہے اسے ولادت کی خوشی میں تقریب کہہ لیں یا تقریب میلاد، مفہوم ایک ہی ہے کہ ولادت کے موقع پر خوشی منائی جاتی ہے۔“ (میلاد النبی ۲۸۵) مزید لکھتے ہیں کہ ”نبی نے اپنی امت کیلئے عقیقہ مشروع کرنے کے بعد اپنا عقیقہ بھی کیا حالانکہ آپ کے دادا نے آپ کا عقیقہ کیا تھا اور عقیقہ دوبارہ نہیں کیا جاتا، تو یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی نعمت ولادت پر اللہ کا شکر کرتے ہوئے ایسا کیا۔“ (میلاد النبی)

اس کتاب کے پہلے حصے سے آپ بخوبی جان چکے کہ دھوکہ دینا قادری صاحب کی فطرت ثانیہ ہے۔ غور فرمائیے کہ بھلا اس بے اصل روایت جسے بیہقی اور عبدالرزاق نے عبد اللہ المحرر کی وجہ سے منکر قرار دیا ہے اور قادری صاحب کا اس وضاحت کے بغیر یہ حدیث نقل کرنا علمی خیانت ہی تو ہے اور پھر اس منکر روایت کو بنیاد بنا کر میلاد کی بدعت ایجاد کرنا اور اس کیلئے یہ جواز مہیا کرنا دھوکہ دہی نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ دلیل بلکہ مغالطہ تو پہلے مغالطوں سے بھی کمزور ہے اور اس میں محض احتمال ہی ہے کہ آپ ﷺ نے شکریہ کی خاطر ایسا کیا اور احتمال ظن سے بھی کمزور ہوتا ہے اور پھر ظن سے شرع ثابت بھی نہیں ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”ان بعض الظن اثم“ کہ بعض گمان گناہ ہوتے ہیں۔

حضور صادق المصدق ﷺ نے فرمایا کہ ”یا کم الظن فان الظن اکذب الحدیث“ کہ خبردار گمان (بے سرو پا بات) سے بچنا کیونکہ گمان جھوٹی بات ہوتی ہے۔

(ب) اور دوسری چیز یہ ہے کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اہل جاہلیت کے اعمال کا اسلام میں اعتبار ہے؟ کہ ہم کہہ سکیں کہ حضرت رسول مکرّم ﷺ نے سنت عقیقہ پر عمل کرنے کی بجائے اپنے میلاد کی خوشی منائی؟

(ج) اور بالفرض یہ من گھڑت روایت تسلیم کر لی جائے اور اس سے جو قادری صاحب ثابت کرنا چاہتے ہیں، پھر بھی یہ ثابت نہ ہوگا کیونکہ اگر واقعی یہ میلاد کی خوشی کا جشن تھا تو پھر آپ ﷺ نے زندگی میں صرف ایک بار ایسا کیا، ہر سال عید میلاد منانے کا کیا تک ہے؟ اور خود حضور ﷺ نے یہ دن منانے کا حکم صحابہ کو کیوں نہ دیا؟ انہیں کیوں نہ بتایا کہ اس سلسلے میں ان پر ایسے ایسے اعمال و اقوال واجب ہیں تم لوگ بھی میری پیدائش کے دن عید منایا کرو۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے عید الفطر اور عید الاضحیٰ کے متعلق بیان کیا ہے۔ عیاذ باللہ کیا آپ بھول گئے یا چھپا گئے؟ حالانکہ آپ ﷺ تبلیغ رسالت کے پابند تھے۔ اے اللہ تو پاک ہے تیرے پیارے رسول نے نہ اسے چھپایا نہ اسے بھلایا۔ لیکن یہ لوگ بڑے جھگڑالو ہیں، کیا یہ لوگ غور نہیں کرتے یا ان کے دل پر قفل پڑا ہوا ہے یا محض دھوکہ دہی اور علمی خیانت سے کام لیتے ہوئے بدعت کی وکالت کرتے ہیں اور بہت سے لوگوں کی گمراہی کا سبب بنتے ہیں یاد رکھیں ان علماء سوء پر قیامت کے دن گمراہ ہونے والوں کا بھی بار ہوگا۔

د۔ اور پھر سب سے خاص اور اہم بات یہ ہے کہ فقہ حنفی میں عقیقہ سرے سے سنت ہے ہی نہیں بلکہ عقیقہ مکروہ ہے۔ ”عقیقہ جائز نہیں مکروہ ہے۔“ (فتاویٰ عالمگیری ۴-۱۳۲)

لہذا اس فتویٰ کی روشنی میں قادری صاحب کا اس حدیث سے جواز پکڑنا صحیح نہیں، کیونکہ مقلد کیلئے حجت قول امام ہے نہ کہ حدیث نبوی۔ (جاء الحق صفحہ 9 جلد 2)

آمد معطفے پر اظہار مسرت پر کافر (ابولہب) کے عذاب میں تخفیف:-

قاضی صاحب لکھتے ہیں ”ابولہب جب حالت کفر میں مر گیا تو حضور نبی اکرم ﷺ کے چچا حضرت عباسؓ نے اسے خواب میں دیکھا، آپ نے اس سے پوچھا کہ مرنے کے بعد تجھ پر کیا گذر رہی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں دن رات سخت عذاب میں جلتا ہوں لیکن جب پیر کا دن آتا ہے تو میرے عذاب میں کمی کر دی جاتی ہے اور میری انگلیوں سے پانی جاری ہو جاتا ہے جسے پی کر مجھے سکون ملتا ہے۔ اس تخفیف کا باعث یہ ہے کہ میں نے پیر کے دن اپنے بھتیجے (عمیرہؓ) کی ولادت کی خوش خبری سن کر اپنی خادمہ ثویبہ کو ان انگلیوں کا اشارہ کرتے ہوئے آزاد کر دیا تھا۔ (میلاد النبی صفحہ ۲۹۱-۲۹۲)

جواب:- اہل اسلام اس بات پر متفق ہیں کہ انبیاء کرام کے علاوہ کسی انسان کے منامات (خواب) سے شرع ثابت نہیں۔ خواہ وہ کتنے ہی متقی اور صاحب علم و ایمان ہوں۔ البتہ انبیاء کے منامات وحی ہوتے ہیں اور وحی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے اس کے برحق ہونے میں کوئی شبہ نہیں جیسے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خواب دیکھا، احادیث مبارکہ میں نبی ﷺ نے اپنے متعدد خواب بیان فرمائے۔

سرے سے یہ روایت ہی صحیح نہیں اس خواب کے دیکھنے والے حضرت عباس بن مطلب ہیں اور یہ روایت مرسل ہے کیونکہ روایت کرنے والا بالواسطہ روایت کرتا ہے یعنی اس کی حضرت عباسؓ سے ملاقات ہی نہیں ہوئی۔ اور مرسل سے نہ تو حجت پکڑی جاتی ہے اور نہ ہی اس سے عقیدہ یا عمل ثابت ہو سکتا ہے۔ اور اس بات کا احتمال بھی ہے کہ انہوں نے یہ خواب اپنی حالت کفر میں دیکھا اور عام انسان کا خواب تو ویسے بھی حجت نہیں اور پھر حالت کفر کا خواب بالا جماع بالکل ہی حجت نہیں۔ مرسل روایت کی وضاحت نہ کرنا علمی خیانت ہے۔ یہ خواب اگر ثابت بھی ہو تو جناب عباسؓ نے بدر کے ایک سال بعد دیکھا تھا اس وقت عباسؓ مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ اس روایت کو عباسؓ سے عروہ نے روایت کیا ہے اور عروہ کی جناب

عباس سے ملاقات ثابت نہیں۔

مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جب کافر اپنے کفر پر اس دنیا کو چھوڑے تو اسے اس کے اعمال صالحہ کا اجر نہیں ملتا۔ اس پر قادری صاحب کا بھی اتفاق ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”قرآن وحدیث کا مسلمہ اصول اور اجماع امت ہے کہ کافر کی کوئی نیکی اسے آخرت میں فائدہ نہیں پہنچائے گی، اس کے امور خیر کے صلہ میں اسے جنت دی جائے گی، نہ اس کے عذاب میں تخفیف کی جائے گی بلکہ اس کے اچھے اعمال کا صلہ میں اسے دنیا میں ہی کشادگی عطا کر دی جاتی ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۲۸۸)

اور یہ حق بات قرآن کریم کے متعدد مقامات سے ثابت ہے، حضور صادق المصدق ﷺ سے حضرت عائشہ صدیقہؓ نے عبداللہ بن جدعان کے متعلق پوچھا جو ہر موسم حج پر ہزار اونٹ ذبح کرتا اور ہزار سوٹ پہناتا اور گھر گھر حلف الفضول کا معاہدہ کرایا، کیا اسے یہ سب کچھ نفع دیا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا نہیں کیونکہ اس نے ایک دن بھی یوں نہ کہا کہ رب اغفر لی عظیمتی یوم الدین لہذا یہ شبہ بھی زائل ہو گیا اور اسے تسلیم کرنے کے باوجود اس روایت کا سہارا لینا ڈوبتے کو تنکے کے مترادف ہے۔

ابولہب کو اپنے بھتیجے کی پیدائش پر جو خوشی ہوئی تھی وہ طبعی تھی، شرعی یا ایمانی نہ تھی کیونکہ ہر انسان اپنے بھائی اور رشتہ دار کے گھر بچہ پیدا ہونے پر مسرت کا اظہار کرتا ہے اور مکہ کے چودھریوں میں ایسے خوشی کے موقعہ پر سخاوت تو عام بات تھی، لہذا یہ کوئی اس بات کی خوشی نہ تھی کہ رسول خاتم پیدا ہوئے ہیں بلکہ بھتیجے کی خوشی تھی اور اگر کوئی خوشی اللہ کی خاطر نہ ہو تو اس خوشی منانے والے کو اس کا ثواب نہیں ملتا۔ ابولہب کی خوشی تو محض اس بناء پر تھی کہ عرب معاشرہ میں لڑکی کا پیدا ہونا مایوس سمجھا جاتا تھا حتیٰ کہ لڑکیوں کو زندہ درگور کر دیا جاتا اور لڑکا پیدا ہونے کی خوشی منائی جاتی، اور پھر نبی ﷺ کی پیدائش سے بھی قبل آپ کے والد محترم عبداللہ وفات پا چکے تھے لہذا عبداللہ کے بیٹے یعنی اپنے بھائی کی نشانی کی خوشی ہوئی جو بیٹے کی صورت میں تھی۔ اس وجہ سے بھی اظہار مسرت والی روایت کمزور اور باطل ہو گئی۔

ابولہب کا فر تھا اور حالت کفر میں ہی مرا اور یہ وہی لعین ہے جسے ”تبت ید ابی لہب“ کا سر ٹیکٹ بھی حاصل ہے اور کافر کے کسی عمل کو دین نہیں بتایا جاسکتا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ بریلویت مذاہب باطلہ کا معجون مرکب ہے جس میں دور جہالت کے عقائد یہود و نصاریٰ کے عقائد ہندو اور سکھ ازم وغیرہ سب کے نظریات یکجا ہیں۔ یہ تھے قادری صاحب کے حدیث مبارکہ سے دلائل اور یہ تھی قادری صاحب کی حدیث نبوی۔

قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہ منایا:-

قادری صاحب اپنی کتاب ”میلاد النبی“ کے پہلے پانچ باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے خود اپنا میلاد منایا، صحابہ کرامؓ نے آپ کا میلاد منایا۔ پھر چھٹے باب میں ۳۹۷ھ سے لیکر ۱۳۴۱ھ تک کے مسلمانوں کا تواتر سے میلاد منانا ثابت کرتے ہیں اور طول کلامی کا حال یہ ہے کہ چند صفحات کے دلائل ربڑ کی طرح کھینچ کھینچ کر آٹھ سو صفحات تک لے جاتے ہیں۔ قادری صاحب کی تصنیفات میں ایک خاص وصف ہم نے یہ دیکھا ہے کہ موصوف طول کلامی میں لاثانی ہیں۔ یہ طول کلامی دیکھ کر مرزا غالب کی یاد آتی ہے۔

۔۔۔ طے تو حشر میں لے لوں زباں ناصح کی

غیب چیز ہے یہ طول مدعا کے لئے

مگر قادری صاحب کی طول کلامی مرزا غالب کی خواہش سے بھی بڑھ کر مال خاطر کی حد تک پہنچ چکی ہے۔ اس طول کلامی کے نتیجے میں قادری صاحب اپنی گزشتہ بحث بھول جاتے ہیں اور خود اپنے ہی دلائل کی نفی کرنا شروع کر دیتے ہیں یہاں بھی کچھ ایسا ہی معاملہ ہے۔ قادری صاحب پہلے سے چھٹے باب تک تو قرآن و حدیث آئمہ و محدثین کا میلاد منانے کا ثبوت پیش کرتے ہیں اور پھر باب ہفتم کا عنوان رکھتے ہیں۔

”قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے جشن میلاد کیوں نہیں منایا؟“ قادری صاحب کام کے آدمی تھے، ضعف نے ٹکھا کر دیا تو ہم کیا کہہ سکتے ہیں بقول شاعر

تقسیم جزا تجوی کی ہو گئی

سہواً سخن جوان کے دہن سے نکل گیا

قادری صاحب کا اپنی کتاب میں یہ باب قائم کرنا، پھر یہ تسلیم بھی کرنا کہ عید میلاد النبی دین نہیں ثقافت ہے پھر قرآن و سنت اور آئمہ محدثین سے عید میلاد النبی کا ثبوت پیش کرنا چہ معنی دارد؟

تمہیں تقصیر اس بت کی جو ہے میری خطا لگتی

ارے لوگو ذرا انصاف ہے کہیو خدا لگتی

اس باب میں بھی قادری صاحب نے علمی خیانتوں اور دھوکہ دہی سے وفا کا حق ادا کر دیا ہے۔ ہم اس کی چند مثالیں پیش کرتے ہیں اور قادری صاحب کا یہ عذر کہ قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے حضور ﷺ کے وصال کے غم کی شدت سے عید میلاد النبی کا جشن نہیں منایا۔ ہم اس عذر پر حیران نہ ہوتے اگر قادری صاحب یہ نہ لکھتے۔

”مندرجہ بالا دلائل سے واضح ہوا کہ جشن میلاد النبی ﷺ منانا اللہ تعالیٰ حضور نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کی سنت ہے۔ اس لئے محدثین و آئمہ کرام اور بزرگان دین نے کثیر تعداد میں اس کے فضائل و برکات پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔“ (میلاد النبی صفحہ ۲۸۸)

اس سادگی پہ کون نہ مرجائے یا خدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

پھر یہ عذر بھی معقول نہیں کیونکہ اس فرقہ کے نزدیک نبی ﷺ آج بھی زندہ ہیں اور دوسری صورت میں بھی سوگ صرف تین دن کا ہے اب خیانتیں ملاحظہ فرمائیں۔

امام ابن تیمیہؒ پر افتراء:-

قادری صاحب امام ابن تیمیہؒ کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

”اور اسی طرح ان امور پر (ثواب دیا جاتا ہے) جو بعض لوگ ایجاد کر لیتے ہیں، مثلاً عیسیٰ علیہ السلام میں نصاریٰ سے مشابہت کیلئے یا حضور نبی اکرم ﷺ کی محبت اور تعظیم کیلئے اللہ تعالیٰ انہیں اس محبت اور اجتہاد پر ثواب عطا فرماتا ہے۔ نہ کہ بدعت پر ان لوگوں کو جنہوں نے اس دن کو یوم میلاد النبی کے بطور اپنایا ہے۔“

اس عبارت میں بریکٹ قادری صاحب کا اضافہ ہے، اس کے علاوہ صاف ظاہر ہے کہ امام ابن تیمیہؒ نے عید میلاد کو نصاریٰ کی مشابہت اور بدعت قرار دیا ہے اور اجتہاد اور محبت رسول کو باعث ثواب گردانا ہے مگر قادری صاحب کی عیاری دیکھئے کہ جو بات ان کے خلاف ہے، اسے بطور ثبوت پیش کر رہے ہیں اور دوسرا حوالہ امام ابن تیمیہؒ کے متعلق یہ دیا۔ ”میلاد شریف کی تعظیم اور اسے شعار بنالینا بعض لوگوں کا عمل ہے اور اس میں اس کیلئے اجر عظیم بھی ہے کیونکہ اس کی نیت نیک ہے اور رسول اکرم ﷺ کی تعظیم بھی ہے جیسا کہ بعض لوگوں کے نزدیک ایک امر اچھا ہوتا ہے اور بعض مومن اسے فحش کہتے ہیں۔“

(میلاد النبی صفحہ ۳۲۲)

اس میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جو قادری صاحب کی تائید میں ہو، یہاں عید میلاد النبی کا سرے سے ذکر ہی نہیں جہاں عید میلاد النبی کا ذکر تھا، وہاں آپ نے اس بدعت کو نصاریٰ کی مشابہت قرار دیا۔ یہاں نبی ﷺ کی پیدائش کے واقعات سننے، سنانے اور آپ سے محبت و تعظیم کا ذکر ہے اور اس میں کوئی اختلاف ہی نہیں۔ بس قادری صاحب کو پھر لگانے اور علمی خیانتوں اور دھوکہ دہی کی عادت ہے۔ سو

جناب عادت سے مجبور ہیں۔ اور بڑی عادت چھٹی۔۔

شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

چھٹی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

نواب صدیق حسن خان پرافتراء:-

غیر مقلدین کے نامور عالم دین نواب صدیق حسن خان بھوپالی میلاد شریف منانے کی بابت لکھتے ہیں۔ ”اس میں کیا برائی ہے کہ اگر ہر روز ذکر تمیز کر سکتے تو ہر اسبوع (ہفتہ) یا ہر ماہ میں التزام کریں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر زیادہ عظیم سیرت و سمت و دل و دہی و ولادت و وفات آنحضرت کا کریں۔ پھر ایام ماہ ربیع الاول کو بھی خالی نہ چھوڑیں۔ اور ان روایات و اخبار و آثار کو پڑھیں، پڑھائیں جو صحیح طور پر ثابت ہیں۔“ (میلاد النبی صفحہ ۳۸۳)

”جس کو حضرت ﷺ کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو، اور شکر خدا حصول پر اس نعمت کے نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔“ ان دونوں عبارتوں میں عید میلاد النبی کا نام اور ذکر تک نہیں بلکہ نبی ﷺ کی سیرت اور پیدائش اور وفات کے واقعات کو سنانے کیلئے جلسہ وغیرہ کے اہتمام کا ذکر ہے مگر قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیں۔ ان عبارتوں کو عید میلاد النبی کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں۔ علماء دیوبند پرافتراء:-

قادری صاحب لکھتے ہیں کہ ”حرمین شریفین کے علماء کرام نے علمائے دیوبند سے اختلافی و اعتقادی نوعیت کے (۲۶) مختلف سوالات پوچھے تو ۳۲۸ میں مولانا غلام احمد سہارن پوری نے ان سوالات کا تحریری جواب ”المحمد علی المقصد“ نامی کتاب کی شکل میں شائع ہوا ان جوابات کی تصدیق چوبیس نامور علمائے دیوبند نے اپنے قلم سے کی..... کتاب مذکور میں اکیسواں سوال میلاد شریف منانے کے متعلق ہے، اسکی عبارت ہے۔

(ترجمہ) کیا تم اس کے قائل ہو کہ حضور ﷺ کی ولادت کا ذکر شرعاً قبیح سیئہ حرام ہے یا اور کچھ؟ علمائے دیوبند نے اس کا متفقہ جواب یوں دیا۔

ترجمہ:- حاشا کہ ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں ہے کہ آپ ﷺ کے نعلین اور آپ ﷺ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کے تذکرہ کو بھی قبیح و بدعت سیئہ یا حرام کہے وہ جملہ حالات جنہیں رسول اکرم ﷺ سے ذرا سی بھی نسبت ہے۔ ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے۔ خواہ ذکر ولادت شریف کا ہو یا آپ ﷺ کے بول و براز کا نشست و برخاست اور بے داری و خواب کا تذکرہ ہو جیسا کہ ہمارے رسالے ”براہین قاطعہ“ میں متعدد جگہ بالصراحت مذکور ہے۔“
(میلاد النبی صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۱)

ایمانداری سے بتائیے اس سوال اور پھر جواب میں عید میلاد النبی کا سرے سے ذکر ہی نہیں۔ نہ ہی یہ سوال عید میلاد النبی ﷺ کے متعلق ہے بلکہ آپ کے ولادت (پیدائش) کے واقعات کے بیان کے متعلق سوال ہے اور اس کا صحیح جواب یہی ہے جو علمائے دیوبند نے دیا ہے۔ مگر قادری صاحب کی علمی خیانت ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں کہ ”کتاب مذکور میں اکیسواں سوال میلاد شریف منانے کے متعلق“ ہے۔ قادری صاحب نے یہاں لفظی تحریف سے کام لیا اور ”سنانے“ کی جگہ ”منانے“ لکھ کر لفظی تحریف کا جرم کیا اور پھر اپنے موقف کیلئے اس فتویٰ کو پیش کیا مگر اس سوال اور جواب نے قادری صاحب کی دھوکہ دہی کو واضح کر دیا۔

ایک مذہبی اور سیاسی شخصیت کے گمراہ کن
عقائد اور نظریات پر مشتمل

ماڈرن ابو جہل

اب

انشاء اللہ بہت جلد مارکیٹ میں دستیاب ہوگا

اپنے ہا کر یا قریبی بک سٹال پرائیڈ و انس آرڈر بک کراویں

ڈاکٹر طاہر القادری کی علمی حیاتیات

